

Konflik Autonomi Khusus Papua dan Dampaknya Terhadap Hubungan Pusat dan Daerah di Indonesia

Sri Muryantini¹

Perum UPN Blok C no. 18, Wedomartani, Sleman 55634, Indonesia

Abstrak

Indonesia adalah negara kesatuan yang memperkenalkan autonomi khusus sejak tahun 1999. Dasar ini dituangkan dalam TAP MPR RI nombor IV tentang Garis-garis Besar Haluan Negara tahun 1999 – 2004 pada mesyuarat agung pertama 14 – 21 Oktober 1999. Namun masalahnya hingga pergantian kuasa daripada Presiden Abdurrahman Wahid hingga Presiden Susilo Bambang Yudhoyono masih terus dipertanyakan. Ini kerana pandangan orang-orang di kerajaan Indonesia berbeza dengan pandangan rakyat Papua. Pandangan orang pemerintahan, autonomi diertikan kewenangan untuk mengawal dan mengurus rumah tangga daerah, yang melekat pada negara kesatuan mahu pun pada negara federasi. Di negara kesatuan, autonomi daerah lebih terhad daripada di negara yang berbentuk federasi. Kewenangan mengawal dan mengurus rumah tangga daerah di negara kesatuan meliputi segenap kewenangan pemerintahan kecuali beberapa urusan yang dipegang oleh kerajaan pusat seperti hubungan antara bangsa, pengadilan, kewangan, pertahanan dan keselamatan. Sementara, pandangan rakyat Papua, autonomi bererti segala tuntutan-tuntutan yang memiliki aturan hukum, damai, dan dapat memecahkan masalah-masalah utama yang dihadapi rakyat Papua.

Tetapi hasil keputusan DPR RI yang berkaitan dengan autonomi khusus Papua ternyata menjejaskan kedudukan rakyat Papua sehingga menimbulkan keinginan mereka untuk merdeka. Dalam menyelesaikan masalah tersebut, beberapa langkah yang telah diambil oleh kerajaan Indonesia di antaranya: (1) pemekaran Papua; (2) penetapan Majelis Rakyat Papua sebagai syarat terlaksananya autonomi khusus dan (3) pemberian dana pembangunan sesuai dengan UU autonomi khusus. Namun semua kebijakan yang dilakukan kerajaan pusat ini adakalanya juga menimbulkan konflik baharu (seperti pemekaran Papua yang telah memangsa korban rakyat Papua). Mengapa konflik di Papua belum terselesaikan walau pun pelbagai dasar telah diisytiharkan?

Keywords: Konflik, autonomi khusus, hubungan pusat – daerah, Papua, Indonesia

1. Pendahuluan

Konflik di Papua sebetulnya sudah berawal sejak sebelum Indonesia merdeka, manakala Indonesia meminta kepada Belanda untuk memasukkan Papua ke dalam wilayah Indonesia. Namun kerajaan Belanda dalam menanggapi tuntutan ini selalu mengulur-ulur waktu, mulai dari perjanjian Linggarjati hingga kepada Konferensi Meja Bundar. Walau pun pada akhirnya Papua berhasil masuk ke dalam wilayah Negara Kesatuan Republik Indonesia, namun konflik yang ada

¹ Ph.D Student in Strategy and Security, FSSH, UKM, Lecturer in International Relations Department, Faculty of Social and Political Sciences, University of Pembangunan Nasional “Veteran” Yogyakarta, Tel. +60176820254; +628122958468. Email address: tini_nap2000@yahoo.com.

di Papua masih terus berlanjut hingga kini. Mengapa ini terjadi? Bagaimana dasar-dasar yang dilakukan pemerintah Indonesia pada era Reformasi untuk menyelesaikan kes ini?

2. Pembahasan

A. Dasar-dasar kerajaan Indonesia pada era Reformasi

Era reformasi dimulai sejak berakhirnya pemerintahan Soeharto dan BJ. Habibie yang dianggap masih menuruskan cara-cara Soeharto. Pada era reformasi di Indonesia telah terjadi pergantian kepemimpinan sebanyak tiga kali, yaitu era Abdurrahman Wahid, Megawati Soekarnoputri dan Susilo Bambang Yudhoyono.

Perbincangan mengenai penyelesaian Papua ini sebetulnya telah dimulai sejak Presiden BJ. Habibie selepas 100 orang tokoh Papua menjumpainya. Habibie mengusulkan kepada DPR RI (Dewan Perwakilan Rakyat Republik Indonesia) untuk memberikan autonomi yang lebih luas bagi Papua. Oleh itu, para anggota dewan yang terpilih dalam pilihan raya Jun 1999 dalam mesyuarat agung MPR RI yang pertama berlangsung 14 – 21 Oktober 1999, berhasil menetapkan beberapa ketetapan, salah satunya Tap MPR RI nombor IV tentang Garis-garis Besar Haluan Negara tahun 1999 – 2004. Dasar untuk mempertahankan keutuhan negara Indonesia di provinsi Aceh, Irian Jaya dan Maluku juga diisytiharkan dalam Tap MPR tersebut. Untuk kes Papua ditetapkan: "...integrasi bangsa dipertahankan di dalam wadah Negara Kesatuan Republik Indonesia dengan tetap menghargai kesetaraan dan keragaman kehidupan sosial budaya masyarakat Irian Jaya melalui penetapan daerah Otonomi Khusus yang diatur dengan undang-undang...". Ditetapkan pula bahawa pelanggaran Hak-hak Azasi Manusia di Irian Jaya mesti diselesaikan melalui "...proses pengadilan yang jujur dan bermartabat..." (Sumule 2003: 13). Dengan Tap MPR RI nombor IV tahun 1999 ini, dikatakan oleh Sumule sebagai satu-satunya penyelesaian secara politik–hukum yang tersedia untuk menyelesaikan kes Papua, walau pun saat itu tidak jelas apa yang akan menjadi isi dari autonomi khusus itu (Sumule 2003: 14).

MPR RI juga menetapkan Abdurrahman Wahid (biasa dipanggil dengan sebutan Gus Dur) sebagai Presiden RI yang baharu pada 20 Oktober 1999, walau pun masa itu Parti Demokrat Indonesia Perjuangan (PDIP) yang dipimpin Megawati Soekarnoputri memenangkan hasil buang undi. Pada 26 Oktober, Gus Dur mengumumkan kabinetnya yang disebut Gotong Royong, dan Gabenor Irian Jaya Freddy Numbery diangkat sebagai Menteri Negara Penertiban Aparatur Negara (Sumule 2003: 14).

Pendekatan yang dilakukan oleh Gus Dur berbeza dengan Habibie dimana Gus Dur lebih terbuka dan lebih memberi kekeluasaan kepada orang Papua. Misalnya Gus Dur menghabiskan malam tahun baharu di Papua.² Sejak saat itu keterbukaan telah diberikan terutama bagi Papua, upacara-upacara pengibaran bendera Bintang Fajar/Kejora diadakan pada 1 Disember 1999. Orang-orang Papua juga direstui untuk mengadakan mesyuarat akbar (*mubes*) yang diadakan pada 23 – 26 Februari 2000 yang dihadiri ribuan orang Papua dari seluruh wilayah Papua. Mubes membincangkan tiga issue utama (Fernandes 2006: 97):

² Ini tidak pernah terjadi pada Presiden RI sebelumnya. Semua presiden RI selalu berada di Jakarta pada malam tahun baru dan tidak pernah bermalam di wilayah yang sedang mengalami konflik. Gus Dur memberikan keterbukaan politik bagi Papua. Oleh itu, Gus Dur juga diingatkan oleh ketua DPR RI masa itu, Akbar Tanjung agar keterbukaan Gus Dur jangan sampai membuat wilayah-wilayah yang sedang mengalami konflik (misalnya Aceh, Papua, dan Maluku) lepas dari Indonesia seperti Timor Leste yang lepas dari Indonesia pada masa BJ Habibie (*Bernas* 5 Jun 2001).

the imperative to address the injustice of Papua's history (pelurusan sejarah, or 'the need to rectify history'), the development of a coordinated political approach, and the need to consolidate the groundswell of the developing movement.

Dalam mubes itu juga ditetapkan akan diadakan Kongres Rakyat Papua. Gus Dur memutuskan satu kebijakan lagi yang dikatakan oleh Fernandes sebagai *generous donation*, seperti yang dilakukan oleh kilang lombong Freeport.³ Kongres ini mereka sebut sebagai *Kongres Rakyat Papua ke dua* — yang diadakan di Jayapura pada 29 Mei – 4 Jun 2000, dan dihadiri oleh semua pimpinan rakyat Papua sebagai wakil-wakil dari masing-masing wilayah di Papua.⁴ Keputusan akhir dari kongres ini bahawa rakyat Papua siap menjadi negara yang berpemerintahan sendiri, dan meminta kepada Indonesia, Belanda, Amerika Syarikat, dan PBB bertanggungjawab atas hak politik mereka. Kongres juga mengisytiharkan lembaga eksekutif yang disebut sebagai Presidium Dewan Papua (PDP). Theys Hiyo Eluay terpilih sebagai ketua dan Tom Beanal sebagai wakil ketua dan Muhammad Thaha Al Hamid sebagai sekretaris jenderal (Fernandes 2006: 98).

Selain itu, Gus Dur setuju untuk mengubah nama provinsi Irian Jaya menjadi Papua pada 25 Disember 2000 — suatu langkah yang baik di mana kemenangan Gus Dur dihormati dan mendapat kasih sayang dari banyak orang Papua. Dia juga berjanji bahawa Papua (dan juga Aceh) akan diberi autonomi yang luas dalam pemerintahan Indonesia. Langkah Gus Dur ini benar-benar meresahkan para elit politik di Jakarta dan juga tentera. Impaknya, Gus Dur diturunkan dari jawatan Presiden oleh DPR RI melalui mosi tidak percaya.

Sementara perbincangan yang berkenaan tentang idea autonomi khusus hanya dibincangkan secara terhad di Papua, iaitu di kalangan masyarakat akademik dan pertubuhan-pertubuhan bukan kerajaan (Lembaga Swadaya Masyarakat/LSM) sahaja. Idea autonomi khusus di Papua telah didiskusikan sama ada sebelum dan sesudah Kongres Papua II namun secara terhad, utamanya di kumpulan masyarakat akademik dan LSM. Akhirnya pada akhir Mac 2001, pemerintah Papua beserta seluruh lapisan masyarakat di Papua berhasil menyelesaikan draft RUU. Pada 16 April 2001, Gabenor Papua, Wakil ketua DPRD Papua dan Tim Asistensi berangkat ke Jakarta dan menyerahkan draft RUU kepada presiden dan DPR RI. Dengan melalui perjuangan yang sangat ketat, akhirnya draft RUU dari Papua berhasil masuk dalam perbincangan mesyuarat DPR RI.

Pada 23 Julai 2001, Presiden Abdurrahman Wahid diberhentikan sebagai presiden melalui mesyuarat istimewa MPR RI dan digantikan oleh Megawati Soekarnoputri yang waktu itu sebagai timbalan presiden. Akhirnya pada 20 Oktober 2001, RUU Autonomi Khusus disahkan oleh DPR RI dengan dihadiri oleh Menteri Dalam Negeri era Megawati iaitu Hari Sabarno.

Pada 21 Oktober 2001, Presiden Megawati Soekarnoputri menandatangani Undang-undang Republik Indonesia No 21 tahun 2001 tentang Autonomi Khusus Papua.⁵ Undang-undang Autonomi Khusus Papua ini sesungguhnya merupakan bentuk *win-win solution*, semua pihak memperoleh kemenangan.⁶ Semua hal yang berkaitan dengan Papua diatur dalam UU ini,

³ Untuk penyelenggaraan Kongres Rakyat Papua ke dua ini, Gus Dur menyumbang satu milyar rupiah (sekarang sama dengan RM 333.333,33 di mana RM 1 = Rp. 3.000,00)

⁴ Kongres pertama diadakan pada Oktober 1961 masa pemerintah Belanda.

⁵ Teks lengkap UU tersebut dalam bahasa Indonesia dapat diakses dalam <http://www.dj2rin.go.id/regilasi/2001/11/uu21pdf> dan www.kbri-canberra.org.au/archives/uupenjuu21'01.htm. Terjemahan tidak rasmi dalam bahasa Inggeris dapat diakses di http://www.gtzfdm.or.id/public/laws/law21_2001.pdf.

⁶ UU ini merupakan hasil aspirasi rakyat secara langsung yang berlangsung di Papua walau pun terhad pada kalangan akademik dan LSM sahaja. Namun hasil perbincangan selama beberapa bulan di Papua ini akhirnya disetujui oleh DPR RI. UU ini berbeza dengan UU autonomi nombor 22 tahun 1999. UU nombor 22 lebih menitikberatkan autonomi pada aras kabupaten atau kota atau Bandar. Sementara UU autonomi khusus ini lebih menitikberatkan pada aras provinsi,

misalnya berkenaan dengan pemekaran. UU autonomi khusus menyatakan bahawa bila akan diadakan pemekaran mesti terlebih dahulu mendapat pertimbangan dari Majelis Rakyat Papua (MRP).⁷ Fasal 76 UU No. 21 tahun 2001 menyebutkan bahasan “pemekaran provinsi Papua menjadi provinsi-provinsi dilakukan atas persetujuan MRP dan DPR Papua setelah memperhatikan sungguh-sungguh kesatuan sosial budaya, kesiapan sumberdaya manusia, serta kemampuan ekonomi dan perkembangan di masa hadapan”.⁸

Selepas diisytiharkan UU Autonomi Khusus tentang Papua, semestinya kes Papua sudah selesai, terutama yang berhubungkait dengan pemekaran Papua.⁹ Mengapa demikian? Sebab UU nombor 45 tahun 1999 tentang pemekaran Papua telah ditolak oleh masyarakat Papua dan sebagai resolusinya diisytiharkan UU Autonomi Khusus ini, sehingga yang berhubungkait dengan pemekaran mesti berdasarkan UU Autonomi Khusus ini. Namun, Megawati selaku Presiden RI mengisytiharkan Instruksi Presiden (Inpres) Nombor 1 tahun 2003 dan keputusan ini

bukan Bandar (Romli 2006: 30, *Kompas*, Soal RUU Otonomi Khusus Irian Jaya masyarakat Papua ingin “win-win solution”, 21 Jun 2001).

⁷ MRP merupakan presentasi cultural orang asli Papua. Orang asli Papua adalah orang yang berasal dari rumpun ras Melanesia yang terdiri dari suku-suku asli di Provinsi Papua dan atau orang asli Papua oleh masyarakat adat Papua (Romli 2006: 30).

⁸ Pemikiran tentang pemekaran Papua sudah lama. Jauh sebelum Papua menjadi bahagian Indonesia, pada era pemerintahan Hindia Belanda, telah membahagi wilayah Netherlands New Guinea (sebuah nama untuk Papua pada masa penjajahan Belanda) dalam enam karesidenan, iaitu (1) Hollandia (sekarang namanya Jayapura) dengan ibu bandar Hollandia; (2) Geelvinkbaai (sekarang Teluk Cendrawasi) dengan ibu bandar Biak; (3) New Guinea Tengah dengan ibu bandar Enarotali; (4) New Guinea Selatan dengan ibu bandar Merauke; (5) New Guinea Selatan dengan ibu bandar Fakfak; dan (6) New Guinea Barat dengan ibu bandar Sorong. Tentu pembahagian ke 6 wilayah tersebut ada alasannya. pemerintah Belanda tidak asal saja membahagi wilayah Netherland New Guinea atas enam wilayah. Menurut Bhakti (Bhakti 2003), alasan pembahagian 6 wilayah itu didasarkan atas (1) kedekatan wilayah; (2) efektiviti pemerintahan; dan (3) pertalian adat/suku di antara penduduk di wilayah itu. Pada 1963 ketika Netherland New Guinea menjadi bahagian wilayah Indonesia, yang kemudian berubah menjadi Irian Barat, pembahagian enam wilayah tersebut tetap dipertahankan oleh Indonesia. Namun, dalam perkembangan kemudian, iaitu pada 1969, dari 6 karesidenan itu dikecilkan menjadi 3 karesidenan baru, iaitu (1) Karesidenan Paniai; (2) Karesidenan Sorong; dan (3) Karesidenan Yapen Waropen. Karesidenan di Papua terus berkembang dan ada yang diberi nama baru, iaitu kabupaten, menjadi 14 kabupaten dan terakhir 28 kabupaten. Sila rujuk Ikrar Nusa Bhakti, “Mencari titik temu pemekaran Provinsi Papua”, *Kompas*, 25 Ogos 2003. Pada masa Pemerintahan Soeharto, tepatnya 1983 (pada masa Gubernur Papua dipimpin oleh Busyiri Suryowinoto dan Menteri Dalam Negeri Supardjo Rustam), idea tentang pemekaran muncul kembali. Berawal dari Seminar “Pembangunan pemerintahan Daerah” dalam rangka Dies Natalis Institut Ilmu Pemerintahan (IIP) ke-16 di Jakarta pada 3 Mei 1983. Pada seminar tersebut muncul gagasan perlunya pemekaran Provinsi Papua menjadi tiga wilayah dan pembentukan-pembentukan kabupaten-kabupaten. Namun, dalam seminar itu terdapat dua pendapat yang berbeza, satu sisi ada yang berpendapat bahawa pemekaran dimulai dari bawah dahulu, iaitu dengan membentuk kabupaten-kabupaten dahulu, tetapi di sisi lain ada yang berpendapat sebaiknya dimulai dari atas dahulu iaitu dengan membentuk pemekaran provinsi dahulu. Sehubungan dengan adanya polemic tersebut, Gubernur Papua masa itu, Busyiri memanggil orang-orang Papua yang berpolemic tersebut, iaitu JRG Jopari, 3 pelajar IIP asal Papua (Michael Menufandu, Obednego Runkorem, Martinus Howay), dan beberapa anggota DPR RI yang mewakili Papua, antara lain MC Da Lopez, Izaak Hindom, Izaak Saujay, Mochammad Wasaraka, dan Sudarko. Mereka dipanggil dalam kerangka membincangkan rencana pemekaran wilayah Papua. Untuk itu, mereka diwajibkan untuk memberikan masukan tertulis kepada gubernor. Sila rujuk JRG Djopari, “Pemekaran Papua positif bagi Rakyat Papua”, *Sinar Harapan*, 5 Mac 2003. Idea tentang pemekaran terus berkembang dengan diadakannya Seminar Nasional “Percepatan pembangunan di Irian Jaya”, yang dilakukan oleh Persatuan Wartawan Indonesia (PWI). Dalam seminar itu dibincangkan juga tentang kemungkinan pemekaran wilayah Papua. Hasil seminar kemudian direkomendasikan kepada Menteri Dalam Negeri, yakni Supardjo Rustam. Dalam perkembangan kemudian, Menteri Dalam Negeri memerintahkan Badan Penelitian dan Pengembangan (Balitbang) Departemen Dalam Negeri RI untuk melakukan penyelidikan di Papua selama enam bulan tentang kemungkinan pemekaran wilayah Papua. Hasil penelitian ini kemudian disampaikan kepada Presiden Soeharto, yang isinya jika kondisi ekonomi negara memungkinkan dan proses kaderisasi aparat pemerintah asal putra daerah telah mencukupi untuk struktur minimal birokrasi pemerintahan tingkat provinsi, pemekaran wilayah dapat dilaksanakan. Pemekaran dapat dimulai dengan tiga provinsi dahulu kemudian menjadi enam provinsi sesuai enam karesidenan sewaktu era pemerintahan Belanda di Papua. Gagasan tentang pemekaran Papua tersebut, ternyata tidak kunjung tiba sampai akhirnya Presiden Soeharto jatuh. Sila rujuk Romli 2006: 26-27).

⁹ Yang dimaksud dengan pemekaran adalah satu provinsi dipecah menjadi 2 atau lebih provinsi baharu. Pada era Megawati Soekarnoputri, Papua dipecah menjadi 3 provinsi baharu, iaitu Provinsi Papua, Provinsi Irian Jaya Tengah dan Provinsi Irian Jaya Timur.

telah mengagetkan rakyat Papua.¹⁰ Inpres ini berisi tentang Percepatan Pelaksanaan UU Nombor 45 tahun 1999 tentang Pembentukan Provinsi Irian Jaya Tengah, Provinsi Irian Jaya Barat, Kabupaten Pania, Kabupaten Mimika, Kabupaten Puncak Jaya, dan Kabupaten Sorong. Inpres ini ditujukan kepada: (1) Menteri Dalam Negeri; (2) Menteri Keuangan; (3) Gubernur Papua; dan Bupati/Walikota (setingkat dengan Datuk Bandar) seluruh Provinsi Papua.¹¹

Motif dikeluarkannya Inpres No 1 tahun 2003 menurut Momao berhubungkait dengan kekhawatiran pusat terhadap disintegrasi bangsa, iaitu terlepasnya Provinsi Papua dari NKRI. Motif lain adalah banyaknya para petinggi Papua yang tidak memiliki pekerjaan, sehingga mereka memandang positif pemekaran provinsi sebagai peluang mereka untuk menduduki jawatan pada provinsi yang baharu. Juga alasan administratif (untuk mendekatkan rentang kendali pelayanan kepada masyarakat bawah) (Momao 2004: 30).

Pembentukan Provinsi Irian Jaya Barat pada 6 Februari 2003 oleh Gubernur Irian Jaya Barat (Irjabar) di Manokwari, yang dihadiri oleh kurang lebih 15.000 orang dari Manokwari, Sorong dan Fakak, berlangsung secara damai dan aman. Tidak ada gejolak dan konflik. Namun suasana seperti ini tidak terjadi di Provinsi Irian Jaya Tengah (Irijateng). Para pelajar melakukan demonstrasi menolak pemekaran tersebut di Taman Gizi Nabire, Timika dan Sorong yang disokong oleh Tom Beanal (Sekretaris PDP) dan akhirnya memakan mangsa kerana tentera memaksa membubarkan para demonstran (Rumbiak 2005: 51).

Dengan demikian, dalam kes pemekaran Papua sebagaimana dikatakan di atas tampaknya yang memaksa untuk memekarkan Papua adalah pemerintah Pusat, sedangkan Pemerintah Daerah Provinsi Papua tidak memaksa bahkan menolaknya. Inilah boleh dikatakan sebagai fenomena khusus, yang berbeza seratus delapan puluh derajat dengan pemekaran-pemekaran daerah dalam kes-kes daerah lain, seperti pemekaran provinsi Banten, Pemekaran Provinsi Bangka Belitung, dan Pemekaran Provinsi Gorontalo. Impak sikap memaksa pemerintah Pusat tersebut telah menimbulkan konflik di antara mereka yang pro-pemerintah Pusat (setuju pemekaran) dan yang menolak keinginan pemerintah Pusat (menolak pemekaran). Sikap pro-kontra tersebut, sesungguhnya apabila dikaji maka punca oleh sikap elite terhadap kebijakan pemerintah pusat tentang pemekaran Papua. Sikap elite yang berbeza itu lalu menjalar ke masing-masing penyokong di antara elite-elite tersebut sehingga yang terjadi kemudian konflik horizontal di antara pendukung pemekaran dan penolak pemekaran. Antiklimaks dari konflik tersebut adalah peristiwa Mimika saat dideklarasikan provinsi Irian Jaya Timur.

Autonomi khusus yang ditandatangani Presiden Megawati, ternyata hingga era Megawati akan berakhir masih menyisakan sejumlah masalah, misalnya belum terbentuknya Majelis

¹⁰ Pada 19 September 2002, sekitar 250 orang Papua yang datang dari Papua menuntut pemekaran Provinsi Papua di depan pejabat MPR dan DPR RI di Jakarta. Mereka menuntut dibentuknya 2 provinsi (Irian Jaya Tengah dan Irian Jaya Barat) dan kabupaten-kabupaten baharu (Momao 2004: 28). Ini yang melatarbelakangi Presiden Megawati untuk mengeluarkan Inpres no. 1 tahun 2003.

¹¹ Kepada Menteri Dalam Negeri, tugasnya (1) melaksanakan pembinaan dan kawalan penyelenggaraan pemerintah daerah di Provinsi Irian Jaya Tengah dan Irian Jaya Barat; (2) menyiapkan penetapan dan penyesuaian batas-batas sempadan dari wilayah Provinsi Irian Jaya Tengah, Irian Jaya Barat dan Provinsi Irian Jaya; (3) Memberikan pembinaan dan kawalan kepada Provinsi Irian Jaya Tengah dan Irian Jaya Barat dalam rangka pembentukan organisasi perangkat daerah; (4) Memberikan pembinaan dan kawalan kepada Provinsi Irian Jaya Tengah dan Irian Jaya Barat dalam rangka pembentukan Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Provinsi; (5) Mengaktifkan pejabat gubernor, para pejabat, dan penataan aparatur pemerintah Provinsi Irian Jaya Tengah dan Irian Jaya Barat serta mengupayakan dokongan sarana dan prasarana yang memadai; (6) Melakukan koordinasi dengan menteri/pimpinan lembaga non departemen terkait dan mengadakan pertemuan dengan pejabat pemerintah daerah. Selain itu, Menteri Dalam Negeri boleh membentuk Tim Asistensi untuk memberikan dokongan/bimbingan teknis penyelenggaraan pemerintahan daerah kepada gubernor dan bupati/walikota dalam kaitan penyelenggaraan pemerintahan Provinsi Irian Jaya Tengah dan Irian Jaya Barat. Kepada Menteri Keuangan, tugasnya untuk menyiapkan anggaran yang diperlukan dalam rangka pelaksanaan langkah komprehensif yang belum tertuang dalam Anggaran Pelaksanaan Belanja Negara. Tugas Gubernur adalah (1) pengalihan personel, pembiayaan, asset dan dokumen; (2) Memberi penyediaan dan dokongan kepada pembentukan dan penataan penyelenggaraan pemerintah daerah autonomi baharu. Bagi Bupati/Walikota mesti memberi dokongan untuk kelancaran pengalihan dan penataan penyelenggaraan pemerintahan seperti dimaksudkan dalam UU No 45 tahun 1999 (Romli 2006: 31).

Rakyat Papua (MRP) serta lambatnya penyusunan perdasus (peraturan daerah khusus) dan perdasi (peraturan daerah provinsi) untuk mendokong terlaksananya autonomi khusus. Sejumlah peraturan yang diperlukan menurut laporan dari Departemen Dalam Negeri Republik Indonesia adalah 17 perdasi dan 13 perdasus. Diakhir pemerintahan Megawati tidak ada satu pun kebijakan yang menyokong pelaksanaan autonomi khusus diisytiharkan.

Sementara itu, Megawati sebagai presiden yang melanjutkan Gus Dur (yang terkena mosi tidak percaya dari DPR RI) telah mempelajari pemerintahan Gus Dur di mana hubungan Gus Dur dengan tentera tidak harmonis. Oleh itu, maka upaya Megawati adalah memperbaiki hubungannya dengan tentera. Hubungan Megawati dengan tentera yang sangat mesra telah mengkhawatirkan rakyat Papua kerana Megawati akan selalu memperolehi sokongan penuh dari tentera terutama untuk menstabilkan kawasan-kawasan yang berkonflik. Pada era Megawati ini, Indonesia juga sedang diembargo oleh Amerika Syarikat sebab kes Timor Leste.¹² Untuk itu, Megawati mesti berhati-hati dalam bertindak. Namun tuntutan merdeka dari Papua dan Aceh semakin keras lagi. Apalagi selepas dilaksanakannya Kongres Rakyat Papua II dan diisytiharkannya Presidium Dewan Papua (PDP) dengan Theys Hiyo Eluay sebagai pemimpinnya. Theys sejak diangkat menjadi ketua PDP selalu berbicara vokal misalnya tentang tuntutan merdeka dan semakin lama Theys memperolehi sokongan rakyat yang semakin banyak.¹³

Keadaan di Papua yang seperti ini, tentunya meresahkan Megawati sebagai Presiden RI. Oleh itu, pelbagai pembunuhan telah dilakukan oleh tentera untuk meredam tuntutan merdeka ini. Pembunuhan yang amat menghebohkan adalah penculikan dan pembunuhan terhadap Theys yang terjadi pada 10 November 2001 yang dilakukan oleh tentera.¹⁴ Impak dari pembunuhan ini, rakyat Papua menjadi marah dan menolak autonomi khusus yang akan segera berlaku di Papua. Selain itu, rakyat Papua meminta kepada kerajaan pusat untuk segera menyelidiki dan mengadili pelaku pembunuhan ini. Atas desakan pelbagai pihak, akhirnya Presiden Megawati meminta kepada Jeneral Endriartono Sutarto selaku Kepala Staf Angkatan Darat (KSAD – ketua dari tentera Indonesia) untuk menyelidiki dan mengungkapkan pelaku pembunuhan Theys. Akhirnya,

¹² Timor Leste awalnya merupakan provinsi ke 27 dari Republik Indonesia. Timor Leste lepas dari Indonesia kerana terjadi suatu tragedy yang dikenal dengan pembunuhan missal Santa Cruz pada 12 November 1991 di mana tentera Indonesia menembaki orang-orang yang sedang menghadiri pemakaman Sebastião Gomes, pelajar yang terbunuh dua minggu sebelumnya oleh tentera. Dalam prosesi pemakaman, para pelajar menggelar spanduk untuk penentuan nasib sendiri dan kemerdekaan, dengan menampilkan gambar pemimpin kemerdekaan Xanana Gusmao. Pada saat prosesi tersebut memasuki kuburan, tentera Indonesia mulai menembak. Dari orang-orang yang berdemonstrasi di kuburan, 271 tewas, 382 terluka, dan 250 menghilang. Salah satu yang meninggal adalah seorang warga Selandia Baru, Kamal Bamadhaj, seorang pelajar ilmu politik dan aktivis HAM berbasis di Australia. Pembantaian ini disaksikan oleh dua jurnalis Amerika Serikat; Amy Goodman dan Allan Naim; dan terekam dalam pita video oleh Max Stahl, yang diam-diam membuat rekaman untuk Yorkshire Television di Britania Raya. Para juru kamera berhasil menyelundupkan pita video tersebut ke Australia. Mereka memberikannya kepada seorang wanita Belanda untuk menghindari penangkapan dan penyitaan oleh pihak berwenang Australia, yang telah diinformasikan oleh pihak Indonesia dan melakukan pengeledahan bugil terhadap para juru kamera itu ketika mereka tiba di Darwin. Video tersebut digunakan dalam dokumenter *First Tuesday* berjudul *In Cold Blood: The Massacre of East Timor*, ditayangkan di ITV di Britania pada Januari 1992 (Da Costa 2005: 153). Sejak peristiwa ini lah Amerika Syarikat memberlakukan embargo kepada Indonesia.

¹³ Dalam Kongres Papua II, Jhon Mambor (anggota PDP) menyatakan bahawa keputusan politik Kongres Papua II adalah Papua telah merdeka, sebaiknya dihormati. Selain itu, Theys melakukan penggalangan untuk menuntut Papua merdeka.

¹⁴ Penculikan dan pembunuhan ini terjadi selepas Theys menghadiri acara peringatan Hari Pahlawan di Maktab tentera di Hamadi, Jayapura di mana Theys dijemput oleh Komandan Kopassus (Komando pasukan khusus – pasukan elit yang dimiliki oleh tentera Indonesia dan biasanya semuanya terlatih dengan baik) Letnan Kolonel Hartomo untuk menghadiri acaranya. Theys diculik di lencongan Entrop, Skyline dari keretanya oleh 6 orang anggota Kopassus pada jam 22.30 WIT. Pada 11 November 2001, Theys Hiyo Eluay ditemukan tewas di dalam keretanya di Koya (sempadan Papua dan PNG) dan pengemudi kereta Theys hingga sekarang hilang selepas dia minta dihantar ke Hamadi untuk melaporkan penculikan Theys kepada Komandan Kopassus. Sila rujuk Giay 2003: 41-51.

tentera berhasil menemukan orang-orang yang membunuh Theys di mana mereka ini juga anggota tentera, diantaranya Kapten Rionaldo, Serjen satu Asrial, Major Doni Hutabarat, Serjen satu Laurensius Li, dan 5 orang bintara (Agus, Yadi, Nyoman, Made dan Sanusi).¹⁵

Pada pilihan raya 2004, parti Demokrat pimpinan Susilo Bambang Yudhoyono (lebih sering dipanggil SBY) berhasil memenangkan hasil buang. Demikian juga SBY berhasil memenangkan hasil buang undi dalam pilihan raya untuk presiden dan wakil presiden yang pertama kali terjadi di Indonesia. Pada 20 Oktober 2004 akhirnya SBY dilantik sebagai Presiden Indonesia dengan Yusuf Kalla sebagai Timbalan Presiden.

Pada awal era SBY ini menghadapi krisis dengan beberapa masalah besar berkaitan dengan tuntutan merdeka dari Aceh dan Papua dan wilayah-wilayah lainnya. Namun Allah berkehendak lain, pada Disember 2004 Aceh mengalami tsunami yang maha dahsyat sehingga tuntutan merdeka berubah menjadi permohonan kemanusiaan dan di Nabire, Papua mengalami gempa bumi yang amat dahsyat. Pada 24 Disember 2004, SBY dan istri menuju ke Jayapura, Papua untuk merayakan hari natal bersama pemerintah daerah dan rakyat. Kunjungan SBY dipersingkat kerana Aceh mengalami tsunami dan beliau meminta kepada yang hadir malam itu untuk berdoa bagi korban tsunami di Aceh. Kemudian 25 Disember 2004, SBY dan istri menuju Nabire, Papua untuk memberikan bantuan kemanusiaan serta berehat di tenda bersama-sama korban gempa yang lain. Selepas itu, SBY berserta istri mendatangi Aceh untuk segera memberikan bantuan kemanusiaan di Aceh (Djalal 2009: 2-9).

Sementara itu, berkaitan dengan masalah Papua, Gabenor Papua, Solossa memberikan saran kepada presiden agar membentuk Desk Khusus Papua yang akan membantu untuk menyelesaikan masalah-masalah yang berkenaan dengan Papua (*Kompas*, 25 Oktober 2004).¹⁶ Pada 22 Disember 2004, akhirnya SBY menandatangani Peraturan Pemerintah nombor 54 tahun 2004 tentang MRP. Pembentukan MRP merupakan komitmen daripada SBY terhadap pelaksanaan autonomi khusus di Papua sebab tanpa MRP autonomi khusus tidak dapat dilaksanakan dengan baik. MRP adalah bahagian dari sistem legislatif di Papua yang merupakan wakil dari kumpulan adat, agama dan perempuan. Dan pada 31 Oktober 2005, Menteri Dalam Negeri RI M. Ma'ruf melantik 42 anggota MRP di pejabat gabenor Jayapura. Pelantikan ini diwarnai dengan 200 orang demonstran yang meminta agar pelantikan itu dibatalkan kerana tidak sesuai dengan aturan. Demo ini tidak ada memakan mangsa (*Kompas*, 31 Oktober 2005). Pada 10 November 2005, Gabenor Papua Jacobus Perviddya Solossa atas nama Menteri Dalam Negeri melantik Agustinus Alua sebagai ketua MRP, Frans A Wospakrik sebagai timbalan ketua I dan Hana Salomina Hikoyabi sebagai timbalan ketua II (*Kompas*, 10 November 2005).

Walaupun MRP sudah terbentuk, namun konflik di Papua masih belum juga reda, tuntutan merdeka terus sahaja menggema serta Dewan Adat Papua akan mengembalikan Autonomi Khusus Papua ini ke Jakarta. Ini menyebabkan SBY meminta kepada Departemen Dalam Negeri RI (Depdagri) untuk memberikan laporan mengenai hambatan-hambatan dalam pelaksanaan autonomi khusus Papua. Kemudian Depdagri mengadakan evaluasi atas permasalahan autonomi khusus Papua dan memberikan laporan bahawa ada beberapa kebijakan baik perdasi mahu pun

¹⁵ Pembunuhan dilakukan kerana perebutan bisnis kayu antara dua orang jeneral kayu. Menurut akhbar *The Australian*, Theys dibunuh kerana posisi yang dimiliki Theys amat strategic iaitu sebagai Ketua Lembaga Adat. Jika autonomi khusus mulai dilaksanakan, maka izin operasi bisnis kayu ini mesti didapatkan dari Theys dan juga berdasarkan uu ini maka 80 peratus keuntungan dari bisnis kayu mesti diserahkan kepada daerah, sehingga para Jeneral pemilik bisnis ini akan memperolehi hasil yang amat sedikit bila dibandingkan dengan kondisi sebelum autonomi khusus diterapkan (Giay 2003: 157-159).

¹⁶ Sejak pertengahan 2005, pemerintah pusat membentuk Desk Papua di bawah koordinasi Menteri Koordinator Politik, Hukum dan Keamanan (Menkopolkam). Anggota dari lembaga ini adalah semua kementerian di bidang polhukam, kesejahteraan rakyat dan ekonomi. Lembaga ini bertugas untuk merumuskan langkah-langkah penyelesaian masalah Papua secara adil, damai dan menyeluruh, termasuk masalah pemekaran provinsi dan evaluasi pengelolaan sumberdaya semula jadi, khususnya berkenaan dengan pemerksaan masyarakat pada PT Freeport Indonesia (Laporan Departemen Dalam Negeri RI 2006).

perdasus yang mesti dibuat demi terlaksannya autonomi khusus ini secara menyeluruh. Beberapa kebijakan yang perlu dibuat berdasarkan UU Autonomi Khusus Papua menurut Depdagri adalah

Jadual 1 Kebijakan yang perlu dibuat untuk menyokong pelaksanaan UU Autonomi Khusus Papua

NO	ASPEK	ATURAN PENYOKONG
1.	Lambang daerah (bendera & lagu)	Perdasus (fasal 2 ayat 3)
2.	Pelaksanaan kewenangan khusus provinsi Papua	Perdasi atau Perdasus (fasal 4 ayat 3)
3.	Kewenangan khusus daerah kabupaten/bandar	Perdasi atau Perdasus (fasal 4 ayat 5)
4.	Tata cara pertimbangan gabenor atas perjanjian antarabangsa	Perdasus (fasal 4 ayat 9)
5.	Tata cara pemilihan Gabenor dan timbalannya	Perdasus (fasal 11 ayat 3)
6.	Tata cara pertanggungjawaban Gabenor selaku wakil kerajaan	Keputusan Presiden (fasal 18 ayat 4)
7.	Tata cara pelaksanaan pertanggungjawaban Gabenor selaku kepala daerah & kepala pemerintahan provinsi	Peraturan Pemerintah (fasal 18 ayat 7)
8.	Keanggotaan & jumlah anggota MRP	Perdasus (fasal 19 ayat 3)
9.	Kedudukan kewangan MRP	Peraturan Pemerintah (Fasal 19 ayat 4)
10.	Pelaksanaan tugas & wewenang MRP	Perdasus (fasal 20 ayat 2)
11.	Pelaksanaan hak MRP	Perdasus dengan berdasarkan pada Peraturan Pemerintah (fasal 21 ayat 3)
12.	Pelaksanaan hak anggota MRP	Peraturan Tata Tertib MRP dengan berdasarkan pada Peraturan Pemerintah (fasal 22 ayat 2)
13.	Tata cara pelaksanaan kewajipan MRP	Perdasus dengan berdasarkan pada Peraturan Pemerintah (fasal 23 ayat 2)
14.	Tata cara pemilihan anggota MRP	Perdasi dengan berdasarkan pada Peraturan Pemerintah (fasal 24 ayat 2)
15.	Tata cara pelaksanaan pengesahan & pelantikan anggota MRP	Peraturan Pemerintah (fasal 25 ayat 3)
16.	Pelaksanaan kebijakan kepegawaian provinsi dan kabupaten/Bandar	Perdasi (fasal 27 ayat 3)
17.	Tata cara pemberian pertimbangan & persetujuan MRP terhadap perdasi & perdasus	Perdasi (fasal 27 ayat 3)
18.	Pelaksanaan Perdasi & Perdasus	Keputusan Gabenor (fasal 30 ayat 1)
19.	Komisi hukum Ad Hoc	Perdasi (fasal 32 ayat 2)
20.	Pembahagian dana bahagi hasil minyak bumi & gas alam dan dana 2% antara provinsi, kabupaten dan Bandar	Perdasus (fasal 34 ayat 7)
21.	Ketentuan pelaksanaan bantuan luar negara ke ...sambungan	Perdasi (fasal 35 ayat 6)
23.	Tata cara penyusunan, pelaksanaan, perubahan, perhitungan, pertanggung-jawapan dan pengawasan APBD	Perdasi (fasal 36 ayat Bersambung...
24.	Usaha-usaha perekonomian yang memanfaatkan sumberdaya semula jadi dengan menghormati masyarakat adat, kepastian hukum, dan	Perdasus (fasal 38 ayat 2)

pelestarian persekitaran	
25. Tata cara penyertaan modal pemerintah Provinsi Papua pada BUMN & perusahaan swasta yang beroperasi di Papua	Perdasi (fasal 41 ayat 2)
26. Keanggotaan, kedudukan & pengaturan pelaksanaan tugas & pembiayaan Komisi Kebenaran dan Rekonsiliasi	Keputusan Presiden (fasal 46 ayat 3)
27. Tugas kepolisian di bidang ketertiban & ketentraman dan pembiayaan yang diakibatkannya	Perdasi (fasal 48 ayat 3)
28. Pelaksanaan pendidikan & kebudayaan	Perdasi (fasal 56 ayat 6)
29. Pengembangan kebudayaan asli Papua melalui peran serta masyarakat, LSM & dukungan pembiayaan	Perdasi (fasal 57 ayat 4)
30. Ketentuan penyelenggaraan pelayanan kesehatan	Perdasi (fasal 59 ayat 5)
31. Ketentuan penyelenggaraan peningkatan gizi masyarakat	Perdasi (fasal 60 ayat 2)
32. Penempatan penduduk dalam kerangka transmigrasi nasional	Perdasi (fasal 61 ayat 4)
33. Ketentuan kesempatan kerja bahagi orang asli Papua	Perdasi (fasal 62 ayat 4)
34. Pengelolaan persekitaran	Perdasi (fasal 64 ayat 5)
35. Pelayanan social	Perdasi (fasal 65 ayat 3)
36. Perhatian dan penanganan khusus bahagi pengembangan suku-suku terisolasi, terpencil dan terabaikan	Perdasi (fasal 66 ayat 2)
37. Pelaksanaan pengawasan social	Perdasi (fasal 67 ayat 2)

Sumber: Depdagri 2006

Berdasarkan huraian di atas, nampak masih banyak pekerjaan yang mesti diselesaikan agar autonomi khusus dapat dilaksanakan dengan sebaik-baiknya. Beberapa kebijakan yang mesti dibuat adalah 2 Keputusan Presiden, 4 Peraturan Pemerintah (baharu 1 PP yang diisytiharkan), 1 Keputusan Gabenor, 13 Perdasi dan 17 Perdasi.

Oleh itu, maka Presiden SBY dalam Mesyuarat Kabinet pada 19 Mei 2006 mengisytiharkan Instruksi Presiden tentang percepatan pembangunan Papua yang bertujuan untuk memaksimumkan berbagai-bagai strategi, kebijakan, program, projek dan sumber pembiayaan pembangunan antar departemen di Papua. Tujuan utama dalam Inpres ini lebih diarahkan pada pembangunan infrastruktur wilayah, pendidikan, kesihatan, ekonomi rakyat, khasnya pada ketahanan pangan. Namun hingga sekarang, pembangunan di Papua amat lambat perkembangannya, sehingga tuntutan merdeka selalu berdentung di mana-mana wilayah Papua.

Sementara itu, OPM (Organisasi Papua Merdeka) sebagai wakil tidak rasmi rakyat Papua, makin hari semakin kuat sahaja yang mendokong. Dokongan datang dari berbagai-bagai organisasi di Amerika Syarikat, Eropa dan Asia Pasifik dan yang menjadi perhatian mereka adalah ketidakadilan dan hak azasi manusia (F-PDIP: sikap Kongres ganggu hubungan AS – Indonesia, *Kompas*, 2 Ogos 2005).¹⁷ Berdasarkan data dari akhbar Kompas (Daftar Organisasi Pendukung Gerakan Papua Merdeka di Luar Negeri. Kompas, 2012. 8 Julai. <http://politik.kompasiana.com/2012/07/08/daftar-organisasi-pendukung-gerakan-papua-merdeka-di-luar-negeri/> [21 Julai 2012]), organisasi/lembaga yang memberi sokongan terhadap OPM adalah:

I. Di Inggeris

1. West Papua Association

¹⁷ Diplomasi total adalah diplomasi yang dilakukan oleh sesebuah negara di mana ianya melibatkan semua masyarakat baik eksekutif, legislatif dan juga masyarakat awam.

2. Tapol the Indonesian Human Right Campaign
 3. Forest People Programme
 4. National Union of Student
 5. The Foundation for Endangered Languages.
 - 6) Down to Earth
 6. World Development Movement
 7. Colombia Solidarity Campaign
 8. Oxford Papua right for Campaign
 9. Cambridge Campaign for Peace
- II. Di Australia
1. Australia West Papua Association
 2. Internasional Volunteer for Peace
 3. Medical Association for Prevention of War
 4. Pax Christi
 5. Religious Society for Friends (Quakers)
- III. Di Belanda
1. West Papuan Women Association in the Netherlands
 2. Children of Papua
 3. Foundation Pro Papua, established by veterans former Dutch New Guinea
 4. West Papua Courier
 5. Movement Peace, Human Right, Communication and Development
 6. PaVo-Papuan People's Foundation
 7. The Netherlands Centre for Indigenous People
- IV. Di Selandia baru
1. Indonesia Human Right Committee.
 2. Peace Movement Aotearoa.
 3. Women's International League for Peace and Freedom.
 4. Section, Aotearoa.
 5. Peace Foundation, Aotearoa.
 6. Christian World Service.
 7. Disarmament & Security Centre.
 8. Global Peace and Justice Auckland.
 9. Pax Christi Aotearoa.
 10. The New Zealand Council of Economic and Cultural Rights.
 11. Women for Peace.
 12. The Alliance Party.
- V. Di Irlandia
1. West Papua Action-Ireland
 2. Just Forrest-Ireland
 3. Tibet Support Group-Ireland
 4. Afri-Ireland
 5. Committee of 100-Finland
 6. East Timor Ireland Solidarity Campaign-Ireland
 7. Cuba Support Group-Ireland
 8. Latin America Solidarity Centre-Ireland
 9. Trocaire, the Catholic Agency for World Development- Ireland
 10. Forest Friend Ireland/Cairde na Coille-Dublin
 11. Alternatives to Violence-Belfast
- VI. Di Amerika Serikat dan Kanada
1. East Timor Action Network (ETAN).
 2. International Physicians for the Prevention of Nuclear War
 3. Indonesia Human Rights Network-USA
 4. Papuan American Student Association-Washington DC, New York, California, Texas dan Hawaii.
 5. West Papua Action Network (WESPAN)-Kanada.

6. Canadian Ecumenical Justice Intiviatives-Kanada
 7. Canadian Action for Indonesia & East Timor-Kanada
 8. Canadians Concerned About Ethnic Violence in Indonesia- Kanada.
- VII. Di Belgia, Nepal, Swedia
1. KWIA-Flanders (Belgia)
 2. Coalition of the Flemish North South Movement-Brussels Belgium.
 3. Nepal Indigenous Peoples Development and Information Service Centre (NIPDISC)-Nepal.
 4. Anti-Racism Information Service-Switzerland
 5. Swedish Association for Free Papua-Sweden
- VIII. Di Perancis, Jerman, Norwegia, Denmark
1. SurvivallInternational-Perancis
 2. German Pacific-Network-Jerman i
 3. Regnskogsfondet-Oslo, Norwegia
 4. International Work Group for Ondigenous Affairs-Denmark
- IX. Di Fiji, Uganda dan Timor- Timur
1. Pacific Concerns Resource Centre (PCRC)-Fiji Island
 2. Foundation for Human Right Intiative (FHRI)-Uganda
 3. International Platform of Jurists for East Timor- Timur.

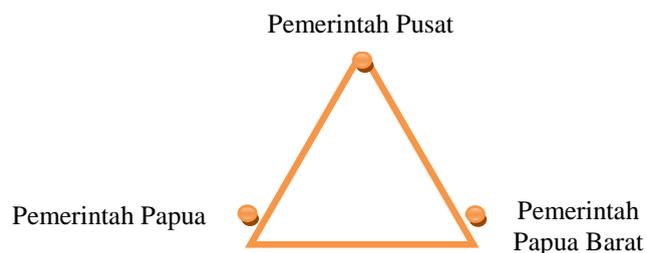
Jika Indonesia tidak pandai-pandai dalam menyelesaikan kes Papua, kemungkinan besar Papua akan terlepas dari Indonesia seperti Timor Leste (Timor Timur).

B. Rekomendasi penyelesaian kes Papua

Dalam upaya penyelesaian masalah Papua ini, banyak ahli yang memberikan solusi penyelesaiannya namun sampai sekarang belum ada cara yang benar-benar dianggap terbaik bahagi kedua-dua pihak sama ada pemerintah Pusat mahu pun rakyat Papua. Tuntutan rakyat Papua untuk menyelesaikan masalah antara pemerintah pusat dengan rakyat Papua adalah dialog yang terbuka di antara pemerintah RI, pemerintah Belanda, pemerintah Amerika Syarikat, PBB dan rakyat Papua dengan penengahnya negara atau pun lembaga antarabangsa yang netral. Tuntutan ini, tiada satu pun pemerintahan yang pernah terlibat masa Pepera bersedia untuk diajak dialog, terutama Indonesia yang sudah menganggap bahawa Pepera itu sudah final dan banyak negara anggota PBB yang bersetuju dengan hasil Pepera. Juga adanya anggapan pemerintah Indonesia bahawa berdasarkan sejarah dan hukum antarabangsa, tidak diragukan lagi kalau Papua merupakan bahagian wilayah NKRI.

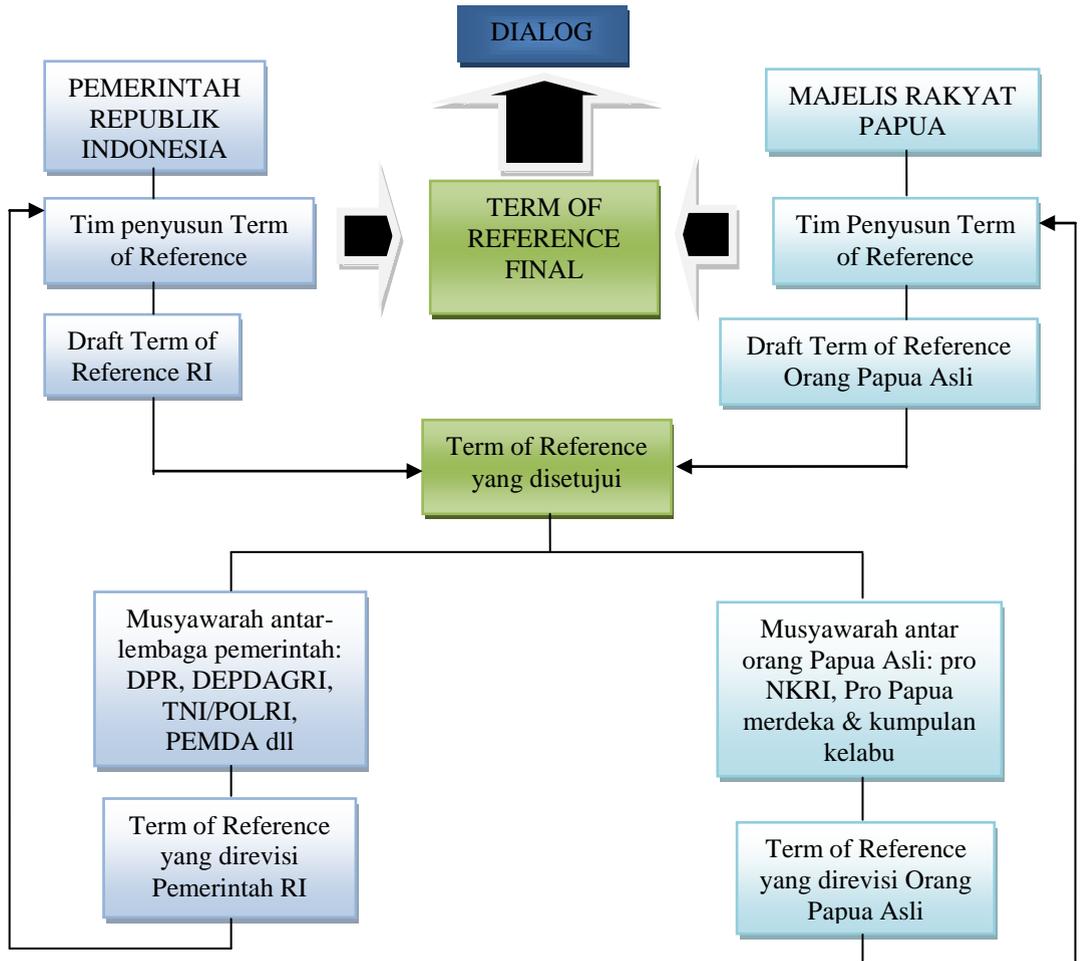
Sementara usulan dari para penyelidik LIPI (Lembaga Ilmu pengetahuan Indonesia) selepas melakukan penyelidikan langsung ke Papua, mencadangkan dua penyelesaian masalah Papua, iaitu (i) dialog segitiga di mana yang mengadakan dialog adalah pemerintah pusat, pemerintah Papua dan pemerintah Papua Barat yang dicadangkan berdasarkan hasil dari forum komunikasi tidak rasmi yang dihadiri oleh Gabenor Papua, Gabenor Papua Barat serta para elit politik Papua (lihat Jadual 4.5 Dialog Segitiga). (ii) dialog sebagai jalan pemecahan masalah seperti yg tergambar dalam rajah di bawah ini (lihat Jadual 4.4 dialog antara pemerintah Indonesia dengan rakyat Papua). Model ini dicadangkan berdasarkan hasil penyelidikan dan perbincangan tim LIPI dengan MRP di Jayapura, Papua pada 15 Ogos 2008 dan Neles Tebay pada 13 Ogos 2008.

Jadual 2 Dialog segitiga



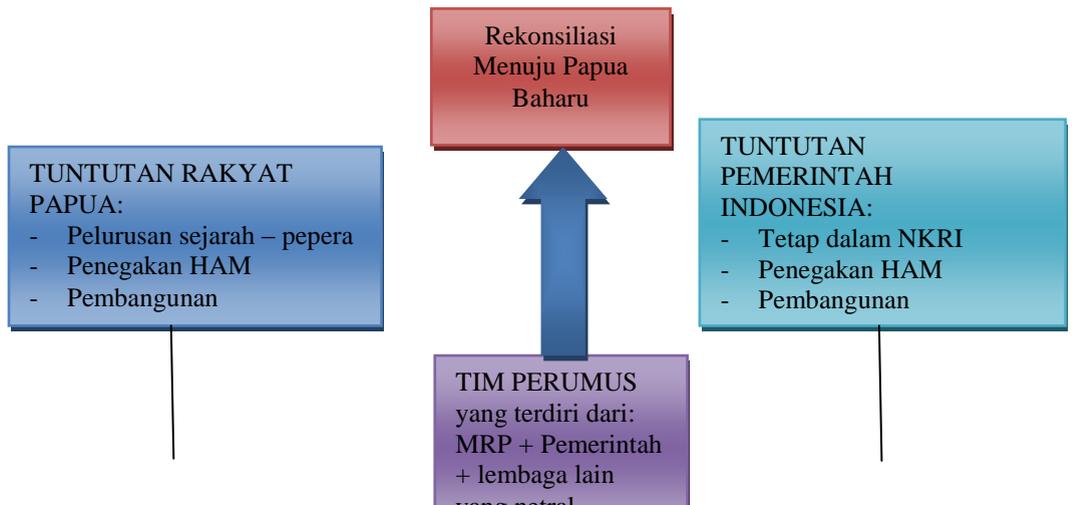
Sumber: Widjojo 2009: 165.

Jadual 3 Dialog antara pemerintah Indonesia dengan rakyat Papua



Sumber: Widjojo 2009: 161.

Sementara itu, cadangan yang boleh diajukan untuk penyelesaian kes Papua adalah:





Didalam cadangan ini beberapa hal yang perlu diperhatikan adalah mengenai pembangunan. Pembangunan yang selama ini ditetapkan oleh pemerintah pusat adalah pembangunan yang meminggirkan rakyat tempatan. Jika pemerintah memang memikirkan kesejahteraan rakyatnya semestinya pembangunan membuat rakyat tempatan utamanya lebih sejahtera. Pemerintah bersama lembaga adat Papua seharusnya menetapkan syarat-syarat pembangunan, iaitu

1. Jika ada satu syarikat yang akan membangun kilangnya di Papua, maka ia diharuskan membeli tanah rakyat Papua tersebut dengan harga yang telah disetujui.
2. Rakyat yang tanahnya sudah dibeli juga diberikan saham dalam syarikat dengan besaran saham sesuai dengan luas tanah yang dibeli.
3. Pekerja syarikat itu, musti dicari dari rakyat tempatan kecuali posisi-posisi yang penting boleh menggunakan pekerja dari luar Papua sesuai dengan keahlian masing-masing.

Jika model pembangunan seperti, tentunya akan mensejahterakan rakyat tempatan. Selain itu, perdagangan seks dapat ditegah sebab semua pekerja rendah menggunakan rakyat tempatan.

3. Penutup

Masalah Papua dapat diselesaikan dengan mudah jika perasaan saling mencurigai antara pemerintah pusat dan daerah dapat dihilangkan serta menyedari posisi masing-masing. Yang terjadi selama ini, pemerintah pusat selalu mencurigai rakyat Papua untuk memberontak dan melepaskan diri seperti Timor Leste. Jika pemerintah pusat berani beri kepercayaan kepada Papua untuk mengelola dana pembangunan dengan pengawasan KPK. Jika dalam 10 tahun Papua tidak dapat menampakkan hasil pembangunannya, maka dana pembangunan tersebut boleh ditarik kembali ke pusat. Kemudian pembangunan dapat berjalan dengan baik jika korupsi dapat dikecilkan atau pun ditiadakan. Di Papua pada 2006, setiap bandar/kabupaten dalam setiap bulannya tidak dapat mempertanggungjawabkan sepuluh juta rupiah (Rp. 10.000.000,00 atau sama dengan RM 3.333,33).