DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
HALAMAN PERNYATAAN	iii
KATA PENGANTAR	iv
ABSTRAK	V
ABSTRACT	vi
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR TABEL	xviii
DAFTAR LAMPIRAN	xix

BAB I. PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	5
1.3. Maksud dan Tujuan	5
1.4. Batasan Masalah	6

BAB II. TINJAUAN PUSTAKA

2.1. Tatanan Tektonik Indonesia Bagian Barat	8
2.2. Rekontruksi Tektonik dan Magmatisme Busur Sunda-Banda	9
2.1.1. Periode Kapur Akhir – Tersier Awal (70 Ma)	9
2.1.2. Periode Kapur Akhir – Eosen Awal (70 – 35 Ma)	10
2.1.3. Periode Oligosen – Miosen Awal (35 – 20 Ma)	11
2.1.4. Periode Miosen Tengah – Miosen Akhir (20 – 5 Ma)	11
2.3. Metalogeni Pulau Jawa	13
2.4. Fisiografi Jawa Barat	14
2.5. Geologi Regional Daerah Penelitian	15
2.6. Stratigrafi Regional Daerah Penelitian	18
2.7. Struktur Geologi Regional Daerah Penelitian	19

2.8. Mineralisasi Daerah Penelitian	21
2.9. Penelitian Terdahulu	22

BAB III. DASAR TEORI

3.1. Metoo	de Geofis	sika	27
3.1.1.	Konsep	Metode Geomagnetik	27
	3.1.1.1.	Gaya Magnet dan Kuat Medan Magnet	28
	3.1.1.2.	Intensitas Kemagnetan	28
	3.1.1.3.	Induksi Magnet	29
	3.1.1.4.	Suseptibilitas Magnet	29
	3.1.1.5.	Sifat Kemagnetan Batuan	30
	3.1.1.6.	Medan Magnet Bumi	32
	3.1.1.7.	Koreksi Data Magnetik	33
	3.1.1.8.	Analisis Spektrum Fast Fourier Transform	34
	3.1.1.9.	Reduce to Pole	36
3	.1.1.10.	Tilt Derivative	37
3	.1.1.11.	Total Horizontal Derivative	38
3	.1.1.12.	Pemodelan 2,5 D	39
3.1.2.	Konsep	Metode Geolistrik	40
	3.1.2.1.	Penjalaran Arus Listrik pada Medium Homogen	42
	3.1.2.2.	Metode Induced Polarization	43
	3.1.2.3.	Polarisasi Elektroda	14
	3.1.2.4.	Polarisasi Membran	45
	3.1.2.5.	Pengukuran Domain Waktu	17
	3.1.2.6.	Konfigurasi Elektroda Dipole-dipole	18
3.2. Sister	n Hidrot	ermal	50
3.2.1.	Alterasi	Hidrotermal	52
3.2.2.	Tipe En	dapan Hidrotermal	54
3.2.3.	Endapar	n Epitermal	55
	3.2.1.1.	Sistem Endapan Epitermal Sulfidasi Tinggi	58
	3.2.1.2.	Pengontrol Pembentukan Sistem Epitermal Sulfidasi Tinggi.	59
	3.2.1.3.	Alterasi Endapan Epitermal Sulfidasi Tinggi	51

BAB IV. METODOLOGI PENELITIAN

4.1. Tahapan Penelitian Secara Umum	65
4.2. Lokasi Penelitian	67
4.3. Desain Survey Penelitian	68
4.4. Peralatan dan Perlengkapan Akuisisi Data	69
4.4.1. Peralatan dan Perlengkapan Akuisisi Metode Geomagnetik	69
4.4.2. Peralatan dan Perlengkapan Akuisisi Metode TDIP	70
4.5. Tahapan Pengolahan Data Geomagnetik	71
4.6. Tahapan Pengolahan Data TDIP	78
4.7. Interpretasi Data	83

BAB V. PEMBAHASAN

5.1. Data Geologi
5.1.1. Analisis Persebaran Litologi dan Struktur Geologi
5.1.2. Analisis Persebaran Zona Alterasi
5.2. Data Geofisika90
5.2.1. Data Geomagnetik90
5.2.1.1. Peta Medan Magnet Anomali (Ha)90
5.2.1.2. Transformasi Peta Medan Magnet Anomali (Ha) ke Peta Reduce
to Pole (RTP)92
5.2.1.3. Analisis Persebaran Litologi dan Zona Alterasi pada Peta
Reduce to Pole (RTP)
5.2.1.4. Analisis Peta Reduce to Pole (RTP) Berdasarkan Korelasi
dengan Data Geologi dan Alterasi di Permukaan96
5.2.1.5. Analisis Struktur Berdasarkan Peta Total Horizontal Derrivative
(THD) dan Peta <i>Tilt Derrivative</i> (TDR)100
5.2.1.6. Pemisahan Anomali Regional dan Residual Geomagnetik104
5.2.1.7. Analisis Zona Mineralisasi pada Peta Residual106
5.2.1.8. Model Penampang 2,5 D108
5.2.2. Data Time Domain Induced Polarization (TDIP)113

5.2.2.1. Analisis Model Penampang Inversi Resistivitas dan
Chargeabilitas113
5.2.2.2. Analisis Korelasi Penampang Resistivitas dan Chargeabilitas119
5.2.2.3. Analisis Stacking Planmap Resistivitas dan Chargeabilitas123
5.2.2.4. Analisis Plan Map TDIP Terhadap Struktur125
5.2.2.5. Analisis 3D Isosurface TDIP Terhadap Zona Mineralisasi127
5.3. Integrasi Data Geomagnetik, Time Domain Induced Polarization, dan Geologi

BAB VI. PENUTUP

6.1.	. Kesimpulan	135
6.2.	Saran	136

DAFTAR PUSTAKA LAMPIRAN

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1.	Grafik produksi emas Indonesia dari tahun 2011 - 2022 dalam satuan
	$ki logram \ (Sumber \ https://www.ceicdata.com/id/indicator/indonesia/gold-indicator/indicator/indicator/indicator/indicator/indicator/indicator$
	production, diakses pada 12 Juni 2023) 1
Gambar 1.2.	Mendala metalogenik di Indonesia (Leeuwen, 2018)
Gambar 1.3.	Peta gold endownment seluruh Indonesia (Setidjaji et al, 2010) 3
Gambar 2.1.	Peta tektonik kawasan Asia Tenggara (Simandjuntak & Barber,
	1996)7
Gambar 2.2.	Pergerakan tektonik lempeng Pulau Jawa 70-35 Ma (Sribudiyani et
	al, 2003)
Gambar 2.3.	Pergerakan tektonik lempeng Pulau Jawa 70-35 Ma (Sribudiyani et
	al, 2003) 10
Gambar 2.4.	Kerangka tektonik dan penampang melintang skema Pulau Jawa
	pada 70 – 35 Ma. (Sribudiyani et al, 2003) 10
Gambar 2.5.	Pergerakan tektonik lempeng Pulau Jawa 35-20 Ma (Sribudiyani et
	al, 2003)
Gambar 2.6.	Pergerakan tektonik lempeng Pulau Jawa 20-5 Ma (modifikasi
	Sribudiyani et al, 2003) 12
Gambar 2.7.	. Tiga arah pola struktur (kelurusan) di Jawa dan sekitarnya
	(Pulunggono dan Martodjojo, 1994 dalam Bachri, 2014) 13
Gambar 2.8.	Jalur Busur Magmatik Utama Tempat Kedudukan Mineralisasi
	Logam (Soeharto, 2002)14
Gambar 2.9.	Peta Fisiografi Jawa Barat (Bemmelen, 1949) 15
Gambar 2.1	D. Lembar peta geologi regional daerah Bogor dan sekitarnya
	(modifikasi dari Effendi, Kusnama & Hermanto, 1998) 17
Gambar 2.11	. Kolerasi stratigrafi area Gunung Pongkor dengan stratigrafi area
	Banten. Daerah penelitian termasuk pada stratigrafi Gunung
	Pongkor yang ditandai garis merah (Basuki, et al., 1994) 19
Gambar 2.12	A. Model struktur geologi regional area pongkor pada periode
	tektonik awal (Meiosen), B. model struktur geologi regional area
	pongkor pada periode tektonik kedua (Pliosen), C. model struktur

- Gambar 2.14. Peta dari distribusi resistivitas tinggi diantara sungai Citeurep dan CIbait, Gunung Dahu pada elevasi 500 m (Jaman et al, 2017) 22
- Gambar 2.15. Korelasi antara penampang geologi, alterasi, tonase emas (Au) dan respon dari metode resistivitas di Martabe (Hoschke, 2008) 23
- Gambar 2.16. Peta RTP pada area prospek Martabe dengan tubuh silica ditandai oleh gari hitam dengan range kemagnetan sekitar 1000 nT (Hoschke, 2008).
- Gambar 3.2. (A) Elemen Magnet Bumi (Reynold, 2011), (B) Variasi inklinasi
- Gambar 3.4. Respon anomali sebelum dan setelah direduksi (Sunaryo, 2014). 37

- Gambar 3.7. Efek data intensitas magnetik (P) terhadap titik-titik berbentuk poligon disekitarnya (xi,zi) dari hasil trial and error pendekatan data observasi dan model kalkulasi menurut (Talwani et al, 1959)..... 40

- Gambar 3.10. [A] Kesetimbangan distribusi ion [B] polarisasi mengikuti penerapan medan listrik. Aliran arus sisa terjadi ketika ion-ion berelaksasi ke kesetimbangan setelah penghapusan medan listrik (Slater dan Lesmes, 2000) 44
- Gambar 3.11. Polarisasi elektroda, (A) aliran electron tak terbatas di saluran terbuka (B) polarisasi butir konduktif secara elektronik, memblokir
- Gambar 3.12. Pembentukan polarisasi membrane yang berasosiasi dengan penyempitan saluran (A) penyempitan saluran antara butir mineral dan (B) polarisasi membrane akibat partikel lempung yang bermuatan negative dan elemen berserat di sepanjang sisi saluran.
- Gambar 3.13. (A) Skema terjadinya polarisasi ketika arus dimatikan secara bertahap meluruh terhadap waktu Vs (B) pengukuran IP dalam chargeabilitas semu yang terhitung dari integral waktu pertama
- Gambar 3.15. Rangkaian elektroda konfigurasi dipole-dipole (Lowrie, 2007).. 49
- Gambar 3.16. Asosiasi mineral pada setiap zona alterasi yang dibedakan berdasarkan pH dan temperature pada sistem hidrotermal (Corbett dan Leach, 1997) 53
- Gambar 3.17. Ilustrasi pembentukan endapan epitermal sulfidasi rendah dan tinggi dari berbagai proses di lingkungan geotermal (Hedenquist et
- Gambar 3.18. Sirkulasi fluida hidrotermal pada sistem epitermal sulfidasi tinggi
- Gambar 3.19. Model dua fase fluida dalam pembentukan alterasi dan mineralisasi pada sistem sulfidasi tinggi (Corbett dan Leach, 1997) 59
- Gambar 3.20. Faktor pengontrol pada pembentukan mineralisasi alterasi endapan epitermal sulfidasi tinggi (Corbett & Leach, 1997)...... 61
- Gambar 3.21. Cross-section karakteristik zona alterasi pada endapan sulfidasi

Gambar 3.23. Rekontruksi skematik dari dome pada sistem HS (High sulfidation)
terpisah secara spasial dari lingungan porfiri yang dibagi menjadi
tiga zona lingkungan (Sillitoe, 1999)65
Gambar 4.1. Diagram alir penelitian secara umum
Gambar 4.2. Peta IUP Pongkor PT. Antam Tbk, lokasi penelitian berada di salah
satu Blok Pongkor (PT. Antam Tbk)67
Gambar 4.3. Peta desain survey metode geomagnetik (dot/point) dan IP (line)
dalam pencitraan peta topografi69
Gambar 4.4. Peralatan dan perlengkapan metode geomagnetik
Gambar 4.5. Peralatan dan perlengkapan metode TDIP 70
Gambar 4.6. Diagram alir pengolahan data geomagnetik
Gambar 4.7. Nilai inkliasi dan IGRF diseluruh dunia pada tahun 2010 (Reynold,
2014)
Gambar 4.8. Anomali medan magnet pada lintasan DGM -2. Pada kotak berwarna
merah merupakan titik anomali spike yang tidak menerus sehingga
perlu dilakukan deleting73
Gambar 4.9. Perbandingan peta TMI yang menginput dan tanpa menginput nilai
GCS
Gambar 4.10. Pengolahan FFT dan bandpass filtering dalam penentuan cutoff
spectrum gelombang. Zona cutoff terbagi menjadi tiga berdasarkan
besar wavelength dan frekuensi75
Gambar 4.11. Pengaruh nilai inklinasi terhadap respon anomali geomagnetik pada
beberapa tempat yang dapat menyebabkan ketidak sesuaian lokasi
benda anomali di bawah permukaan (Hinze et al, 2012)
Gambar 4.12. (A) Peta RTP, (B) Peta RTP yang telah dilakukan filtering THD,
(C) Peta RTP yang telah dilakukan filtering TDR, (D) Analisis
perbandingan pada tubuh anomali THD dan TDR (Verduzco et al,
2004)77
Gambar 4.13. Diagram alir Pengolahan TDIP
Gambar 4.14. Susunan elektroda dipole-dipole dimana memiliki susunan C1-C2
dan P1-P2 yang dipisahkan jarak sejauh n. (A) jarak n = 2, (B) jarak
n = 4 (Loke, 2004)

Gambar 4.15. Kumpulan data datum point pada lintasan LDH+6 dengan beberapa
titik data yang buruk pada lingkaran merah
Gambar 4.16. Batang distribusi error dari inversi lintasan LDH+6 dengar
beberapa titik buruk lebih dari 40%82
Gambar 5.1. Peta Geologi Daerah Penelitian, kavling penelitian terdapat pada
border kuning (Anonim, 2017. PT. Antam Tbk unit Geomin) 80
Gambar 5.2. Peta Alterasi Daerah Penelitian, kavling penelitian terdapat pada
border merah (Anonim 2017. PT. Antam Tbk unit Geomin dar
Febriyana et al, 2014)
Gambar 5.3. Peta Total Magnetic Intensity daerah penelitian
Gambar 5.4. Perbandingan efek dipol dan monopol antara Peta Total Magnetic
Intensity dan Peta Reduce to Pole pada sayatan A-A' dan B-B'. 92
Gambar 5.5. Peta Reduce to Pole yang telah diinterpretasi litologi, zona alterasi
dan zona hancuran akibat sesar ditandai oleh batas garis anomal
Gambar 5.6. Perbandingan peta Reduce to Pole dengan peta geologi yang telah
di-overlay oleh zona alterasi (Anonim 2017. PT. Antam Tbk uni
Geomin dan Febriyana et al, 2014)97
Gambar 5.7. Peta Total Horizontal Gradient dan interpretasi struktur geologi pada
high anomaly (garis putih putus-putus)102
Gambar 5.8. Peta Tilt Derivative (TDR) dan interpretasi struktur dari data TDF
(garis hitam putus-putus) dan THD (garis putih putus-putus). Garis
A-A' merupakan sayatan untuk analisis anomali TDR dan THD dar
sturktur geologi dan intrusi102
Gambar 5.9. (A) Diagram Rose dari Tilt Derivative sebagai kelurusan anomaly
struktur geologi dengan arah dominan kelurusan N250-260°E dar
N20-30°E, (B) Pola struktur geologi pada periode 1 dan 2 di daeral
Pongkor (Purwanto, 2012)103
Gambar 5.10. Grafik Power Spectrum pada data RTP menunjukan frekuensi regiona
dan lokal yang dibedakan oleh <i>trendline</i> pada kurva 105
Gambar 5.11. Peta pemisahan anomali menggunakan Bandpass filter dengar
output peta RTP regional (kiri) dan peta RTP lokal (kanan) 106

- Gambar 5.20. Pemodelan 3D Isosurface data resistivitas dan chargeabilitas yang dilakukan cutoff untuk menentukan area tingkat alterasi dan

DAFTAR TABEL

Tabel. 2.1. Rangkuman penelitian terdahulu 25
Tabel. 3.1. Tipe-tipe alterasi berdasarkan komponen mineral (Guilbert and Park,
1986)
Tabel 3.2. Ciri-ciri umum endapan epitermal (Lingren, 1933)56
Tabel 3.3. Ciri-ciri pengontrol endapan epitermal sulfidasi tinggi dan rendah
(White & Hedenquist, 1990)
Tabel 3.4. Perbandingan karakteristik cebakan epitermal sulfidasi tinggi
berdasarkan zona keladaman (Hedenquist et al, 2000)64
Tabel 4.1. Tabel fotmat data pada pengolahan TDIP dengan beberapa parameter
yang digunakan
Tabel 4.2. Tabel nilai susebtibilitas kemagnetan dari jenis batuan dan mineral
(Telford, 1990)
Tabel 4.3. (A) Tabel hubungan nilai resistivitas dan konduktivitas terhadap jenis
batuan dan mineral (Milson, 1990) (B) Tabel nilai resistivitas dari jenis
batuan dan mineral (Telford, 1990)
Tabel 4.4. (A) Tabel nilai chargeabilitas dari jenis mineral (B) Tabel chargeabilitas
dari jenis batuan dan kandungan sulfida (Telford, 1990)
Tabel 4.5. Variasi efek dari lingkungan geologi terhadap resistivitas (Ward, 1990)
Tabel 5.1. Interpretasi nilai kemagnetan litologi dan zona alterasi pada peta RTP
Tabel 5.2. Efek alterasi hidrotermal terhadap mineral magnetik pada sistem
endapan epitermal di daerah penelitian (modifikasi Clark et al, 2014)
Tabel 5.3. Klasifikasi dan interpretasi nilai resistivitas di daerah penelitian 114
Tabel 5.4. Klasifikasi dan interpretasi nilai chargeabilitas di daerah penelitian 114
Tabel 5.5. Analisis nilai resistivitas dan chargeabilitas pada lintasan TDIP 116