PROSIDING

SIMPOSIUM DAN SEMINAR NASIONAL GEOMEKANIKA KE - 1 **TAHUN 2012**





Teknik Pertambangan - Fakultas Teknologi Mineral Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Yogyakarta Jl. SWK 104 (Lingkar Utara) Condongcatur, Yogyakarta 55283 Email. seminar_ftm@upnyk.ac.id Website. pertambangan.upnyk.ac.id

Simposium dan Seminar Nasional Geomekanika ke-1 Tahun 2012

Menggagas Masa Depan Rekayasa batuan dan Terowongan di Indonesia
@2012

Program Studi Teknik Pertambangan Fakultas Teknologi Mineral Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Yogyakarta Jl. SWK 104 (Lingkar Utara) Condongcatur, Yogyakarta Telp. (0274) 486701

Email: seminar_ftm@upnyk.ac.id

Sanksi Pelanggaran Pasal 72 Undang-Undang Nomor 19 Tahun 2002 Tentang Hak Cipta

- 1. Barang siapa dengan sengaja melanggar dan tanpa hak melakukan perbuatan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 2 Ayat (1) atau Pasal 9 Ayat (1) dan Ayat (2) dipidana dengan pidana penjara masing-masing paling singkat 1 (satu) bulan dan/atau denda paling sedikit Rp 1.000.000,00 (satu juta rupiah), atau pidana penjara paling lama 7 (tujuh) tahun dan/atau denda paling banyak Rp 5.000.000.000,00 (lima milyar rupiah).
- 2. Barang siapa dengan sengaja menyiarkan, memamerkan, mengedarkan, atau menjual kepada umum suatu ciptaan atau barang hasil pelanggaran hak cipta atau hak terkait sebagai dimaksud pada Ayat (1) dipidana dengan pidana penjara paling lama 5 (lima) tahun dan/atau denda paling banyak Rp 500.000.000,00 (lima ratus juta rupiah).

Kata Pengantar

Dalam rangka menghadapi tantangan pembangunan infrastruktur terowongan yang berkaitan dengan bidang geomekanika maka Program Studi Teknik Pertambangan Fakultas Teknologi Mineral Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Yogyakarta mengadakan Simposium dan Seminar Geomekanika ke-1 dengan mengusung tema **Menggagas Masa Depan Rekayasa Batuan dan Terowongan di Indonesia** yang diselenggarakan di Hotel Sheraton Mustika Yogyakarta Resort dan Spa pada tanggal 7 Juni 2012 – 8 Juni 2012.

Pada kegiatan Simposium dan Seminar menghadirkan para pakar, peneliti, dan pemerhati di bidang Geomenika, baik dari kalangan akademisi, profesional, institusi pemerintah, praktisi, maupun industri.

Simposium Geomekanika ini diharapkan dapat digunakan sebagai wahana menyampaikan hasil analisis dan pemikiran mengenai upaya pengelolaan geomekanika yang pada akhirnya dapat memunculkan suatu rumusan bagi arah perkembangan rekayasa batuan serta kontribusi riilnya bagi pembangunan bangsa ke depan.

Pada Seminar Geomekanika mengusung sub-tema yang diangkat sebagai materi meliputi (1) Applied Rock Mechanics, Rock Fracture Mechanics, Rock Cuttings, (2) Underground Mining, (3) Tunnel Engineering, (4) Rock Slope in Mining and Civil Engineering.

Atas kerjasama yang baik dan bantuan dari semua pihak dalam mensukseskan Simposium dan Seminar Geomenika ke-1, panitia mengucapakan terimakasih.

Yogyakarta, 25 Juni 2012

Ketua Panitia,

Ir. Sudarsono, MT

Sambutan Ketua Pelaksana

SIMPOSIUM DAN SEMINAR NASIONAL GEOMEKANIKA KE – 1 TAHUN 2012

Yogyakarta, 7 Juni 2012

Assalamu 'alikum wr wb,

- Yth. Gubernur DIY yang dalam hal ini diwakili oleh Asisten I Sekda DIY, Bpk Astungkoro
- Yth. Dirjen Minerba Kementerian ESDM, yang diwakili oleh Direktur Teknik dan Lingkungan Mineral dan Batubara, Bpk Ir. Syawaluddin Lubis, MT
- Yth. Rektor UPNVY, yang diwakili oleh Warek I, Ibu Prof. Dr. Ir. Sari Bahagiarti K, M.Sc
- Yth. Dekan FTM-UPNVY, Dr. Ir. S.Koesnaryo, M.Sc, IPM
- Yth. Para Pembicara, Pemakalah, Tamu Undangan, Peserta, dan Para Sponsor Simposium dan Seminar Nasional Geomekanika ke-1 Tahun 2012

Perkenankanlah kami melaporkan kegiatan Simposium dan Seminar Nasional Geomekanika ke-1 Tahun 2012 yang dilaksanakan pada tanggal 7 dan 8 Juni 2012 di Yogyakarta.

Pada tanggal 7 Juni 2012 ini, Simposium dengan menghadirkan pakar - pakar geommekanik dan teknik sipil

- 1. Prof. Dr. Ir. Made Astawa Rai, pakar geomekaika dari ITB.
- 2. Ir. D. Sinambela & Ir. Agus Sudarto, MT, dari PT. Cibaliung Sumber Daya
- 3. Dr. Ir. Suseno Kramadibrata, M.Sc, pakar geomekanika dari ITB
- 4. J. Kamarea, ST, dari PT Freeport Indonesia
- 5. Dr. M. Asrurifak, pakar teknik sipil dari ITB
- 6. Ir. Setiawan, M.Sc, dari PT. Geo ACE Bandung
- 7. Teuku Faisal Fathani, ST, MT, Ph.D, pakar teknik sipil dari UGM

Pada tanggal 8 Juni 2012, presentasi seminar yang akan disampaikan pembicara dari T.Pertambangan, Teknik Geologi, Teknik Perminyakan, maupun Teknik Sipil.

Simposium dan Seminar diikuti oleh para peserta dari Akademisi, Paktisi, Profesional, Industri pertambangan, dan mahasiswa Dalam kesempatan ini kami mengucapkan terima kasih kepada para Sponsor yang telah mendukung terlaksananya Simposium dan Seminar Nasional ini:

- 1. Mineral & Coal Studio
- 2. PT. Cibaliung Sumber Daya
- 3. PT. Freeport Indonesia
- 4. PT. Bukit Asam, Tbk
- 5. PT. Indo Tambangraya Megah
- 6. PT. Bumi Resources Mineral
- 7. PT. Antam Tbk UBPE Pongkor
- 8. PT. Geo ACE
- 9. PT. Dian Bara Genoyang
- 10. PT. Nusa Halmahera Mineral
- 11. PT. Bayan Resources
- 12. PT. Singlurus Pratama
- 13. PT. Jembayan Muara Bara
- 14. PT. Antam Tbk, UBPN Maluku Utara
- 15. PT. Adaro Indonesia
- 16. Indobesian Rock Mechanics Sociaty (IRMS)
- 17. PT. Rahman Abdijaya
- 18. PT. Macheral Energitama
- 19. PT. Dahana

Terima kasih juga kami sampaikan kepada teman - teman panitia dan semua pihak yang telah membantu terselenggaranya Simposium dan Seminar ini.

Kami dan seluruh panitia pelaksana mohon maaf bila ada hal - hal yang tidak berkenan dihati Bapak, Ibu dan Saudara - saudara.

Demikian sambutan kami,

Wassalamu 'alaikum wr wb.

Ketua Panitia,

Ir. Sudarsono, MT

Sambutan Dekan Fakultas Teknologi Mineral

SIMPOSIUM DAN SEMINAR NASIONAL GEOMEKANIKA KE – 1 TAHUN 2012

Yogyakarta, 7 Juni 2012

Assalamu'alaikum ww.

Simposium dan Seminar Geomekanika ke-1 Tahun 2012 ini dipersiapkan dan dilaksanakan dilandasi keinginan yang kuat untuk memajukan ilmu pengetahuan dan teknologi bidang geomekanika yang dipandang semakin urgen dan strategis dalam ikut

menyumbangkan perannya baik dalam industri pertambangan maupun teknik sipil.

Tema yang dipilih ialah "Menggagas masa depan rekayasa batuan dan terowongan di Indonesia", dimaksudkan untuk menonjolkan aspek rekayasa batuan (rock engineering) di permukaan (rock cutting, tambang terbuka, jembatan, jalan raya) dan terowongan

(terowongan tambang, terowongan sipil).

Sebagai pemrakarsa dan penanggungjawab dari kegiatan ini, saya mengucapkan terimakasih dan penghargaan kepada panitia pelaksana Saudara Sudarsono dan kawan-kawan yang telah mempersiapkan segala sesuatunya dengan sangat baik. Selanjutnya saya mengucapkan terimakasih kepada para narasumber Prof. Made Astawa Rai (ITB), Prof. Mashyur Irsyam/Dr. Asrurifak (ITB), Dr. Suseno Kramadibrata (ITB), Dr. Teuku Fathoni (UGM), Ir. DjokoBasyuni/J Kamaera ST (PT FI), Ir. Djundjungan Sinambela MM./Ir. Agus

Sudarto (PT CSD).

Tidak lupa saya mengucapkan terimakasih kepada Saudara Ir. Anton Sudiyanto, MT. Kaprodi Teknik Pertambangan dan teman-teman di KBK Geomekanika – Teknik Pertambangan UPN "Veteran" Yogyakarta khususnya Dr. Barlian Dwi Nagara, Dr. Singgih

Saptono, Ir. Priyo Widodo, MT, Ir. R. Hariyanto, MT, Ir. Bagus Wiyono, MT.

Ucapan terimaksih juga disampaikan kepada para sponsor yang tidak dapat disebutkan satu per satu, tanpa dukungan dari sponsor kegiatan ini tidak akan dapat dilaksanakan.

Saya berharap simposium dan seminar ini dapat berlanjut.

Terimakasih.

Yogyakarta, 7 Juni 201

Dekan,

Dr. Ir. S. Koesnaryo, M.Sc., IPM.

vi



Rektor Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Yogyakarta

Sambutan SIMPOSIUM DAN SEMINAR NASIONAL GEOMEKANIKA KE – 1 TAHUN 2012 Yogyakarta, 7 Juni 2012

Ass Wr Wb.

Yang terhormat:

Gubernur DIY (yang mewakili)

Menteri ESDM

Dekan FTM

Para narasumber dan Pembicara

Peserta simposium

Puji syukur kita panjatkan kehadirat Tuhan yang Maha Kuasa karena pada saat ini kita diberi berkat dan rahmat sehingga dapat berhimpun di tempat ini dalam kondisi sehat.

Ketika kita hidup dan tinggal di atas bumi yang dinamik, terlebih lagi di Kepulauan Indonesia yang secara tektonik termasuk labil, maka keberadaan ahli – ahli geomekanika sangat diperlukan. Eksistensi dan kepakaran mereka antara lain dibutuhkan dalam rangka upaya meminimalisasi resiko yang terjadi pada konstruksi dan strukutur bangunan baik yang berada di atas maupun di bawah permukaan, akibat dari kulit bumi yang senantiasa bergerak. Kondisi tektonik yang labil pada gilirannya akan mempengaruhi sifat mekanik kerak bumi menjadi kompleks. Hal inilah yang penting untuk disadari bersama oleh para ahli geomekanik, karena akan mampu memicu terjadinya bencana dan permasalahan geoteknik, seperti longsoran lereng, runtuhan terowongan, amblesan tanah, kebocoran bendungan, dan sebagainya.

Keahlian geomekanik dapat disandang oleh siapapun dengan latar belakang yang berbeda – beda, ada yang berlatar belakang geologi, pertambangan, teknik sipil, atau bidang ilmu kebumian lainnya. Semua latar belakang itu memiliki kekurangan dan kelebihannya masing – masing. Justru yang terpenting adalah bagaimana para ahli tersebut dapat berkomunikasi satu sama lain, berbagi, memiliki bahasa yang sama, dan saling melengkapi untuk bersinergi dengan baik.

Kegiatan yang dikemas dalam Simposium dan Seminar Nasional Geomekanik seperti ini merupakan salah satu wahana bagi para ahli untuk saling berkomunikasi, bertukar pendapat dan pengalaman, untuk nantinya memberikan sumbang pikiran yang bermanfaat bagi pihak – pihak yang memerlukan dan bagi ilmu pengetahuan. Oleh karena itu selaku pimpinan UPN, saya menyambut baik diselenggarakannya simposium dan Seminar Nasional Geomekanika Ke – 1 Tahun 2012, dan berharap kegiatan ini dapat dilaksanakan secara berkelanjutan pada tahun – tahun yang akan datang.

Sebelum sambutan ini diakhiri, saya ucapkan selamat bagi panitia, terim kasih kepada sponsor. Selanjutnya kepada Gubernur dimohon berkenan menyampaikan sambutannya, demikian pula kepada Ir. Sawaludin Lubis, MT dari Kementerian ESDM dimohon menyambut sekaligus membuka simposium ini. Terima kasih

Yogyakarta, 7 Juni 2012

Rektor

Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Yogyakarta

Prof.Dr.Didit Welly Udjianto, MS



Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta

Sambutan SIMPOSIUM DAN SEMINAR NASIONAL GEOMEKANIKA KE – 1 TAHUN 2012 Yogyakarta, 7 Juni 2012

Assalamu'alaikum Wr. Wb Salam sejahtera bagi kita semua,

Yang saya hormati, Rektor UPN "Veteran" Yogyakarta

Yang saya hormati, Para Pembicara.

Peserta Simposium dan Seminar serta Hadirin sekalian yang berbahagia,

Puji syukur kita panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Kuasa, karena pada hari ini kita dapat menghadiri acara Simposium dan Seminar Nasional GEOMEKANIK Ke – 1 Tahun 2012 di Yogyakarta dengan keadaan sehat wal' afiat.

Seperti kita ketahui bersama, geomekanika sebagai dasar fundamental rekayasa batuan (*rock engineering*), sejak 25 tahun terakhir telah berkembang cukup pesat di Indonesia dengan dimulainya proyek – proyek terowongan PLTA pada waktu itu. Rekayasa batuan semakin berkembang dengan dibangunnya terowongan – terowongan PLTA yang lebih besar dan penambangan bijih tembaga di Indonesia yang mulai mengarah ke tambang bawah tanah. Maka era rekayasa batuan modernpun dimulai.

Sejalan dengan kebutuhan teknik penggalian batuan di tambang yang berkapasitas besar, efektif dan efisien, sangat diperlukan sebuah rekayasa untuk kegiatan tersebut dalam rangka mempermudah pelaku melaksanakannya. Seperti dalam kegiatan eksplorasi minyak dan gas bumi misalnya, saat ini sudah mencapai kedalaman yang sangat besar, sehingga perlu pemahaman yang lebih besar dalam tantangan pengetahuan struktur bumi.

Sementara pada kegiatan tambang terbuka dan tambang bawah tanah, mekanika batuan merupakan dasar penting dalam perencanaan dan perancangan penggalian, stabilitas lereng batuan, rancangan terowongan, serta rancangan penyanggaan. Lebih – lebih dalam decade mendatang kecenderungan ekstasi mineral menuju tambang bawah tanah akan semakin nyata, demikian juga di bidang sipil, pembangunan terowongan jalan raya dan PLTA.

Untuk itu, kegiatan yang baru pertama kali diselenggarakan ini, tentunya akan

bermanfaat sekali bagi para pakar dari kalangan akademisi, praktisi professional dan

industry, perencana dan kontraktor terowongan. Dalam kegiatan ini mereka kan bertemu,

berdiskusi berbagai ilmu dan pengalaman sejau mana geomekanika telah berkembang dan

berperan dalam rekayasa pertambangan dan sipil khususnya dan pembangunan bangsa pada

umumnya. Dengan harapan diperoleh suatu rumusan tentang arah perkembangan rekayasa

batuan serta kontribusi riilnya bagi pembangunan bangsa ke depan.

Selain itu juga akan dipresentasikan makalah – makalah hasil penelitian dalam

bidang teknik pertambangan maupun teknik sipil. Dengan kata lain kegiatan ini bisa

menjadi wadah bagi peneliti untuk menyosialisasikan hasil penelitiannya, yaitu

mencangkup perkembangan dan aplikasi serta hasil penelitian.

Hadirin sekalian,

Geomekanika dalam posisinya, adalah sembagai jembatan antara geologi dengan

teknik sipil dan perencanaan, serta teknik pertambangan. Sebagai jembatan, maka dalam

aplikasi di lapangan komunikasi antar pakar di bidang masing – masing sangat diperlukan

agar mencapai hasil yang diharapkan.

Demikian yang dapat saya sampaikan. Semoga Tuhan Yang Maha Esa berkenan

melimpahkan berkah dan rahmat - Nya, sehingga symposium dan seminar dapat

menghasilkan berbagai rumusan yang bermanfaat.

Sekian, terima kasih.

Wassalumu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 7 Juni 2012

GUBERNUR

DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA

HAMENGKUBUWONO X

X



Sambutan

DIREKTUR JENDERAL MINERAL DAN BATUBARA SIMPOSIUM DAN SEMINAR NASIONAL GEOMEKANIKA KE-1 TAHUN 2012

"MENGGAGAS MASA DEPAN REKAYASA BATUAN DAN TEROWONGAN DI INDONESIA"

YOGYAKARTA, 7 JUNI 2012

Yang saya hormati,

- Gubernur DIY
- Rektor UPN "Veteran" Yogyakarta
- Dekan Fakultas Tekonologi Mineral UPN "Veteran" Yogyakarta
- Para peserta seminar dan hadirin sekalian yang saya hormati,

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Selamat pagi dan salam sejahtera bagi kita semua

Pertama-tama marilah kita panjatkan puji syukur kehadirat Allah SWT, yang telah memberikan rahmat dan karunia-nya, sehingga kita semua dapat bertemu dan berkumpul bersama di tempat ini dalam keadaan sehat wal'afiat untuk mengikuti simposium dan seminar nasional geomekanika Ke-1 tahun 2012 yang diselenggarakan oleh Panitia Seminar Fakultas Tekonologi Mineral bekerjasama dengan Program Studi Teknik Pertambangan Kelompok Bidang Keahlian Geomekanika UPN "Veteran" Yogyakarta.

Pada kesempatan ini saya menyampaikan penghargaan dan rasa terima kasih sebesar-besarnya kepada panitia atas prakarsa dan segala kerja kerasnya sehingga penyelenggaraan symposium dan seminar ini dapat terlaksana dengan baik. Saya menilai penyelenggaraan acara ini tepat waktu dan bernilai strategis dalam rangka pengelolaan sumber daya mineral dan batubara dengan teknologi rekayasa batuan dan terowongan di Indonesia serta untuk membangun harmonisasi di antara para pemangku kepentingan di bidang mineral dan batubara.

Hadirin yang saya hormati,

Kontribusi sub sektor mineral dan batubara secara makro cukup besar terhadap pembangunan perekonomian nasional, sebagai gambaran pada tahun 2011:

- Penerimaan Negara Bukan Pajak (PNBP) subsektor Pertambangan Umum sebesar Rp 24 triliun atau naik sebesar 30% bila dibandingkan dengan tahun 2010.

- Investasi subsektor Pertambangan Umum sebesar US\$ 3,4 miliar, atau sekitar 13% dari investasi sektor ESDM sebesar US\$ 27 miliar.
- Dalam pengembangan masyarakat, perusahaan KK, PKP2B dan BUMN memberikan kontribusi sebesar sekitar Rp 1,7 triliun.

Sub sektor ini terbukti memiliki kinerja yang baik meskipun terjadi krisis ekonomi global, tekanan pada masalah lingkungan dan harga komoditas yang selalu berfluktuasi. Sub sektor mineral dan batubara, khususnya batubara selain sebagai sumber penerimaan negara, juga sebagai salah satu sumber energi primer alternatif yang penting dan lebih ekonomis untuk memenuhi kebutuhan domestik.

Saudara sekalian yang saya hormati,

Filosofi dari pengelolaan kegiatan pertambangan tidak terlepas dari pasal 33 ayat 3 dan ayat 4 UUD 1945:

- Ayat 3: Bumi, air dan kekayaan alam yang terkandung di dalamnya dikuasai oleh Negara dan dipergunakan untuk sebesar-besarnya kemakmuran rakyat;
- Ayat 4: Perekonomian nasional diselenggarakan berdasarkan atas demokrasi ekonomi dengan prinsip kebersamaan, efisiensi, berkeadilan, berkelanjutan, berwawasan lingkungan, kemandirian, serta dengan menjaga keseimbangan kemajuan dan kesatuan ekonomi nasional.

UU No.4/2009 tentang Pertambangan Mineral dan Batubara (UU Minerba) menjelaskan bahwa mineral dan batubara yang terkandung dalam wilayah hukum pertambangan Indonesia merupakan kekayaan alam tak terbarukan sebagai karunia Tuhan Yang Maha Esa yang mempunyai peranan penting dalam memenuhi hajat hidup orang banyak, karena itu pengelolaannya harus dikuasai oleh Negara untuk memberi nilai tambah secara nyata bagi perekonomian nasional dalam usaha mencapai kemakmuran dan kesejahteraan rakyat secara berkeadilan, yaitu dengan berasaskan:

- Manfaat, keadilan dan keseimbangan;
- Keberpihakan kepada kepentingan bangsa;
- Partisipatif, transparansi, dan akuntanbilitas; dan
- Berkelanjutan dan berwawasan lingkungan.

Hadirin yang saya hormati,

Indonesia memiliki sumber daya mineral dan batubara yang cukup prospek, sebagai contoh sumber daya batubara sebesar 120 miliar ton dan cadangan batubara 28 miliar ton. Selain itu juga, potensi mineral seperti emas, perak dan tembaga dapat berkembang lagi. Namun, permasalahan utama adalah bagaimana potensi mineral dan batubara tersebut dapat dimanfatkan lebih baik lagi, efektif dan efisien. Ini merupakan tantangan besar bagi industri pertambangan khususnya untuk pemerintah dalam rangka bagaimana menciptakan dan

meningkatkan industri pertambangan menjadi industri yang memberikan manfaat yang optimal bagi kesejahteraan masyarakat Indonesia, mengarah kepada *green mining* dan pembangunan berkelanjutan.

Industri pertambangan memiliki ciri yang spesifik dan berbeda dengan industri lain, karena industri pertambangan :

- Merubah kondisi Industri pertambangan secara alamiah akan merubah bentang alam dan ekosistem
- Lingkungan tempat kerja yang relative sempit
- Metode penambangan sangat dipengaruhi oleh kondisi alam
- Lingkungan tempat kerja yang cukup terbatas;
- Tempat kerja yang relatif sempit;
- Peralatan utama dan pendukung yang sangat spesifik;
- Tenaga kerja harus memiliki kompetensi yang baik dan memiliki kepedulian terhadap aspek keselamatan yang sangat tinggi.

Seiring meningkatnya kebutuhan mineral dan batubara sebagai sumber energi maupun sebagai bahan baku industri baik untuk domestik maupun eksport, serta makin menipisnya cadangan batubara Indonesia yang terdapat di permukaan, maka dalam beberapa tahun ke depan kecenderungan penambangan batubara bawah permukaan diperkirakan akan meningkat. Oleh karena itu, perlu dikembangkan teknologi tambang bawah permukaan yang efisien dan efektif untuk menambang cadangan-cadangan yang terletak jauh di bawah permukaan (deep deposits). Untuk memenuhi kebutuhan batubara tersebut diperkirakan akan terjadi perubahan paradigma pada kegiatan penambangan batubara di Indonesia dari metode tambang permukaan menuju tambang bawah permukaan.

Saudara sekalian yang saya hormati,

Ke-depannya metode penambangan akan diarahkan pada penambangan bawah tanah karena selain untuk optimalisasi pemanfaatan sumber daya mineral dan batubara juga tertuang dalam Peraturan Presiden Nomor 28 Tahun 2011 Tentang Penggunaan Kawasan Hutan Lindung Untuk Penambangan Bawah Tahah. Peraturan ini memberikan kepastian bahwa ketika akan melakukan operasional produksi di kawasan hutan lindung wajub menggunakan metode tambang bawah tanah. Metode tambang bawah tanah tentunya tidak terlepas dari teknologi rekayasa batuan (*rock engineering*).

Tentu kita ketahui bersama bahwa aplikasi dari teknologi rekayasa batuan ini bertujuan dan berguna dalam pelaksanaan operasi penambangan bawah tanah dan juga untuk meningkatkan efisiensi struktur dalam tambang (lereng penggalian, lubang bukaan, dsb) serta safety confidency. Safety yang dimaksud di sini adalah untuk mengurangi unsure trial and error.

Berkenaan dengan hal diatas dan untuk melihat masa depan rekayasa batuan yang lebih

baik lagi, maka diperlukan beberapa strategi. Pertama, Pilihan untuk Teknologi Rekayasa

Batuan. Pemilihan teknologi tersebut tidak hanya sekedar berdasarkan pada murah atau

mahalnya teknologi tersebut, tetapi juga harus mempertimbangkan aspek lain, seperti

lingkungan dan aspek efisiensi teknologi. Kedua, Sumber Daya Manusia, Pengembangan

sumber daya manusia mutlak diperlukan dalam operasi penambangan bawah tanah. Oleh

karena itu kita harapkan mitra strategis, yaitu kita sebagai pemerintah, akademisi dan

perusahaan dapat saling bekerjasama dalam rangka pengembangan SDM ini.

Saudara sekalian yang saya hormati,

Rakayasa batuan sangat erat kaitannya dengan faktor safety. Karena itu saya tekankan

bahwa rekayasa batuan adalah hal yang penting dalam penciptaan good mining practice dan

saya yakin jika ini kita perhatikan bersama dan menjadi concern kita maka kita dapat

menciptakan pertambangan yang berkelanjutan, baik dari sisi faktor K3, pasca tambang

maupun dari sisi teknologinya. Tentu saja, perlu adanya kerjasama yang intens antar

stakeholders pertambangan, antara lain pemerintah, perusahaan pertambangan, masyarakat

dan akademisi supaya apa yang kita harapkan dapat terwujud.

Akhirnya, saya sampaikan selamat mengikuti acara Symposium dan Seminar ini, dan

dengan mengucapkan bismillahirrahmanirahim, secara resmi acara ini saya nyatakan

dibuka.

Terima Kasih

Wassalamu'alaikum Wr.Wb

Direktur Jenderal Mineral dan Batubara

Dr. Thamrin Sihite

xiv

Daftar Isi

| KA | TA PENGANTAR |
|-----|---|
| SA | MBUTAN KETUA PANITIA |
| SA | MBUTAN DEKAN FAKULTAS TEKNOLOGI MINERAL |
| SA | MBUTAN REKTOR UPN "VETERAN" YOGYAKARTA |
| SA | MBUTAN GUBERNUR DIY YOGYAKARTA |
| SA | MBUTAN DIREKTUR JENDRAL MINERAL DAN BATUBARA |
| DA | FTAR ISI |
| SU | SUNAN PANITIA |
| UC | APAN TERIMAKASIH |
| SI | MPOSIUM |
| Per | mbicara Utama |
| 1. | Peran Geomekanika Dalam Pengembangan Terowongan di Indonesia ~ Made Astawa Rai |
| 2. | Pengalaman PT. Cibaliung Sumber Daya Dalam Development Tambang Emas ~ D. Sinambela, Agus Sudarto, Haris Yusuf, B. Trisetyo, B. Dwinagara |
| 3. | Perkembangan Rock Cutting dan Perannya Pada Rekayasa Pertambangan Dan Sipil ~ Suseno Kamadibrata |
| 4. | Geotechnical Analysis on Vertical Opening of DMLZ Vein Raise -(500 meter length)- Case Study in Freeport Indonesia ~ ~ J. Kamarea, Emar Widijanto, W. Yudanto, R. Subur |
| 5. | Jembatan Bentang Panjang di Indonesia 20 Tahun Mendatang Ditinjau Aspek Geoteknik dan Kegempaan ~ Asrurifak |
| 6. | Terowongan Jalan Raya ? mengapa Tidak ? ~ Setiawan, Tonny Lesmana |
| 7. | Analisis Geoteknik/Kegempaan Pada Desain Terowongan ~ Teuku Faisal Fathani |
| Ma | ıkalah |
| 1. | Geotechnical analyses on vertical opening of DMLZ Vent Raise – (500 meter length) – case study in Freeport Indonesia ~ J Kamarea, W Yudanto, R Subur |
| 2. | Terowongan Jalan Raya? Mengapa Tidak? ~ Setiawan, Tonny Lesmana |
| Ru | musan Simposium |
| | |
| SE | EMINAR |
| Tei | ma-1 |
| CU | PLIED ROCK MECHANICS, ROCK FRACTURE MECHANISCS, ROCK |
| 1. | Beberapa Penyelidikan Geomekanika Yang Mudah Untuk Mendukung Rancangan Peledakan ~ S. Koesnaryo |

| 2. | Studi Laboratorium Material Limbah Panas Bumi dan Limbah Penggilingan Beras untuk Meningkatkan Kekuatan Dinding Lubang Bor ~ Nur Suhascaryo, Zusry Jaifan, Andry Nugraha | 1-6 |
|--------------|---|------------|
| 3. | Studi Pengaruh Sifat Batuan Terhadap Laju Penetrasi Pengeboran Batuan Pada Penyediaan Lubang Ledak ~ R.Hariyanto, Sudarsono, Try Andriyanto | 1-14 |
| 4. | Studi Jarak Kekar Berdasarkan Pengukuran Singkapan Massa Batuan Sedimen | |
| | di Lokasi Tambang Batubara ~ Singgih Saptono, S. Kramadibrata, B. Sulistianto, M. Irsyam, B. Wiyono | 1-18 |
| 5. | Analisis Pengaruh Lingkungan Pengendapan batubara Terhadap Kandungan Sulfur Batubara ~ Waterman Sulistyana B, Dean Saputra | 1-29 |
| 6. | Uji Coba Resistivity 2-D Sebagai pengganti Seismik Untuk Penentuan Parameter peledakan Pada Overburden Batubara di PT BWM Kalsel ~ Winda | 1-39 |
| 7. | Cleat Pada lapisan Batubara dan Aplikasinya Didalam Industri pertambangan ~ Bambang Kuncoro P | 1-50 |
| 8. | Peran Kemampugaruan Ripperdozer Pada Penambangan Batubara ~ Yanto Indonesianto | 1-62 |
| <i>UN</i> 1. | ma 2 NDERGROUND MINING Pengaruh Water cement Ratio Terhadap Setting Time Semen Injeksi Pada Conve Drift di Tambang Bawah Tanah ~ Sudarsono, Tedy Agung Cahyadi, Freddy N.D. Simonapendi | yor 2-1 |
| 2. | Rancangan Geometri Lubang Bukaan Vertikal (Vertical Shaft Opening) Pada | |
| | Pekerjaan Underground mine Development ~ Nurkhamim` | 2-13 |
| | ma 3 NNEL ENGINEERING Klasifikasi Geoteknik Goa Sungai Bawah Tanah Daerah Seropan Wonosari Gunung Kidul Daerah Istimewa Yogyakarta ~ Bani Nugroho, Pulung Arya Pranantya | 3-1 |
| Te | ma 4 | |
| R O | Penentuan Desain Lereng Final pada Pit DH Daerah Konsesi PT. Arutmin Indonesia Tambang Asam Asam ~ Galih Wiria Swana | 4-1 |
| 2. | Kompetensi Geologi Implikasinya Dalam Kestabilan Lereng Serta Produktivitas Penambangan ~ Inmarlinianto, Hartono | 4-13 |
| 3. | Analisis Resiko Kestabilan Lereng Tambang Terbuka (Studi Kasus tambang Mineral X) ~ Masagus Ahmad Azizi, Suseno Kramadibrata, Ridho K. Wattimena, Indra Djati Sidi | 4-19 |
| 4. | Kerawanan Longsor Di Kabupaten Kutai Kartanegara Kalimantan Timur | |
| | ~ Puji Pratiknyo | 4-28 |
| 5. | Pengaruh Geotekstil dan Susunan Bambu Terhadap Daya Dukung Pondasi Dangkal Di Atas Tanah Gambut ~ Soewignjo Agus Nugroho, Bambang Wisaksono | 4-37 |
| | Daiiivaii& | +-3/ |

| 6. | Di Southeast Wall Phase 6 Area penambangan Bijih Tembaga Hijau | |
|-----|--|------|
| | PT. Newmont Nusa Tenggara Kab. Sumbawa Barat ~ Suyono, Priyo Widodo | 4-45 |
| 7. | Mineralisasi Bijih Besi Di kabupaten Donggala Provinsi Sulawesi Tengah | |
| | ~ Abdul Rauf | 4-54 |
| 8. | Pemodelan Distribusi Saturasi Air Awal Pada lapangan "X" Berdasarkan | |
| | Data Analisa Petrophysic (Well Log) ~ Bambang Triwibowo, | |
| | V. Dedi Cahyoko Aji | 4-61 |
| 9. | Pengaliran Air Pada Tanah Kondisi Tidak Jenuh | |
| | ~ Bambang Wisaksono | 4-74 |
| 10. | Pengaruh Kestabilan Lereng Terhadap Cadangan Endapan Bauksit | |
| | ~ Eddy Winarno, Wawong Dwi Ratminah | 4-83 |

Susunan Panitia

SIMPOSIUM DAN SEMINAR NASIONAL GEOMEKANIKA KE – 1 TAHUN 2012

| 1. Dr. Ir. S. Koesnaryo, M.Sc, IPM | Penanggungjawab Program |
|--|----------------------------------|
| 2. Prof. Dr. Didit Welly Udjianto | Pengarah |
| 3. Prof. Dr. Ir. Sari Bahagiarti, M.Sc | Pengarah |
| 4. Dr. Ir. S. Koesnaryo, M.Sc, IPM | Pengarah |
| 5. Dr. Ir. Dyah Rini Ratnaningsih, MT | Pengarah |
| 6. Ir. Siti Umiyatun Choiriah, MT | Pengarah |
| 7. Ir. Anton Sudiyanto, MT | Pengarah |
| 8. Ir. Sudarsono, MT | Ketua Pelaksana |
| 9. Teddy Agung Cahyadi, ST, MT | Sekertaris |
| 10. Tri Wahyuningsih, ST | Anggota Sekertaris |
| 11. Ferri Setiawan, ST | Anggota Sekertaris |
| 12. Istiharumi | Anggota Sekertaris |
| 13. Elly Khulastri | Anggota Sekertaris |
| 14. Budi Iriyanti | Anggota Sekertaris |
| 15. Rika Ernawati, ST, MT | Bendahara |
| 16. Dr. Ir. Barlian Dwi Nagara, MT | Sponsorship Relation |
| 17. Ir. Suyono, MS | Sponsorship Relation |
| 18. Ir. Gunawan Nusanto, MT | Sponsorship Relation |
| 19. Ir. Sudarsono, MT | Pengarah Acara |
| 20. Dr. Ir. Eddy Winarno, S.Si, MT | Makalah/ Proseding |
| 21. Riria Zendy Mirahati, ST | Makalah/ Proseding |
| 22. Ir. R. Hariyanto, MT | Tempat/ Listrik/ Perlengkapan |
| 23. Rusdiyono | Tempat/ Listrik/ Perlengkapan |
| 24. Ir. Peter Eka Rosadi, MT | Dokumentasi (Audio, Vidio, Foto) |
| 25. Ir. Priyo Widodo, MT | Transportasi, Akomodasi |
| 26. Sigit Estika | Transportasi, Akomodasi |
| 27. Ir. Wawong Dwi Ratminah, MT | Konsumsi |
| 28. Dra. Rrr. Tjahjo Retno Adi, MM | Konsumsi |
| 29. Dr. Ir. S. Koesnaryo, M.Sc, IPM | Reviewer Makalah |
| 30. Dr. Ir. Barlian Dwi Nagara, MT | Reviewer Makalah |
| 31. Ir. Bagus Wiyono, MT | Reviewer Makalah |
| 32. Ir. Sudarsono, MT | Reviewer Makalah |
| 33. Ir. R. Hariyanto, MT | Reviewer Makalah |
| 34. Ir. Priyo Widodo, MT | Reviewer Makalah |
| 35. Ir. Bambang Wisaksono, MT | Reviewer Makalah |
| 36. Dr. Ir. Eddy Winarno, S.Si, MT | Reviewer Makalah |
| 50. Dr. n. Dady williamo, 5.51, 1911 | 10 vie wei ivianaian |

Ucapan Terima Kasih

Terima kasih kepada seluruh sponsor yang telah berpartisipasi dalam acara Kegiatan Simposium dan Seminar Nasional Geomekanika ke-1

SPONSOR PLATINUM

1. Mineral & Coal Studio

SPONSOR EMAS

- 1. PT. Cibaliung Sumber Daya
- 2. PT. Freeport Indonesia
- 3. PT. Bukit Asam, Tbk.
- 4. PT. Indo Tabangraya Megah
- 5. PT. Bumi Resources Mineral

SPONSOR PERAK

- 1. PT. Antam Tbk. UBPE Pongkor
- 2. PT. GeoAce

SPONSOR PERUNGGU

- 1. PT. Dian Bara Genoyang
- 2. PT. Nusa Halmahera Minera
- 3. PT. Bayan Resources
- 4. PT. Singlurus Pratama
- 5. PT. Jembayan Muara Bara
- 6. PT. Antam Tbk, UBPN Maluku Utara
- 7. PT. Adaro Indonesia
- 8. Indonesian Rock Mechanics Society (IRMS)
- 9. PT. Senamas Energindo Mineral

SPONSOR PARTISIPASI

- 1. PT. Rahman Abdijaya
- 2. PT. Macheral Energitama
- 3. PT. Dahana

Studi Jarak Kekar Berdasarkan Pengukuran Singkapan Massa Batuan Sedimen di Lokasi Tambang Batubara

Oleh:

Saptono, S., Kramadibrata, S., Sulistianto, B., Irsyam, M.

Ringkasan

Perdasarkan hasil penelitian bahwa pengaruh skala sangat berperan dalam menentukan kekuatan batuan salah satu penyebabnya adalah pengaruh dari jarak bidang kekar. Pada sistem klasifikasi massa batuan jarak bidang kekar merupakan salah satu parameter untuk menentukan kualitas batuan dan kekuatan massa batuan. Hasil penelitian berdasarkan pengukuran singkapan di massa batuan sedimen di tambang batubara menunjukkan bahwa distribusi jarak bidang kekar terhadap frekuensi mengukuti model fungsi distribusi eksopensial negatif. Fungsi distribusi frekunesi ini menyerupai model distribusi frekuensi pada jenis massa batuan yang lain yang telah diteliti sebelumnya. Pengukuran dilakukan dengan metode scanline sepanjang 473 m dengan jumlah bidang kekar sebanyak 2547 bidang kekar. Pengukuran bidang kekar dilakukan pada singkapan massa batuan batupasir dan batulumpur di daerah lowwall tambang batubara. Dengan demikian untuk menentukan kualitas dan kekuatan batuan massa batuan sedimen berdasarkan pengukuran singkapan dapat dilakukan dengan menerapkan persamaan Priest & Hudson.

Kata kunci: bidang kekar, jarak bidang kekar, distribusi frekuensi, RQD dan kelas massa batuan.

1. Pendahuluan

Tidak seperti teknik perekayasa material yang lain bahwa material batuan merupakan material yang unik untuk para perancang. Hal ini dapat dilhat bahwa batuan adalah material komplek vang sangat bervariasi sifatnya, sifat ini banyak dijumpai di batuan di tambang. Lebih lanjut lagi, bahwa suatu pilihan dari material batuan hanya tersedia pada suatu lokasi saja tidak ditemukan di lokasi yang lain akan tetapi meskipun mungkin akan dijumpai pada di lokasi yang lain untuk sebuah proyek, sampai batas tertentu, untuk menjadi rujukan perkuatan batuan di sekitar penggalian. Hampir semua, para perancang dan geologist dihadapkan dengan batuan sebagai suatu material yang tersusun dari blok-blok batuan yang dipisahkan dengan berbagai ienis bidang ketidakmenerusan, seperti kekar, sesar, bidang perlapisan dsb. Susunan blok-blok pada batuan menjadi suatu massa batuan. Sehingga, sifat keteknisan baik sebagai batuan utuh dan massa batuan harus dipahami. Deere & Miller (1966) adalah orang vang pertama kalinya mengusulkan penentuan kelas batuan berdasarkan kuat tekan uniaksial, hasilnya batuan dapat diklasifikasi sebagai batuan sangat keras, batuan keras, batuan keras sedang, batuan lemah, batuan sangat lemah (Bieniawski, 1989). Kekurangan dari klasifikasi batuan utuh ini tidak dapat memberikan data kuantatif yang mewakili massa batuan. Sehingga, Bieniawski (1973) membuat suatu klasifikasi massa batuan dengan paramater kuat tekan uniaksial ini

adalah salah satu parameter untuk menentukan kelas massa batuan, selain parameter spasi kekar, rock quality designation, kondisi kekar, kondisi air tanah dan orientasi bidang kekar terhadap arah penggalian. Sehingga lima parameter yang lain sangat berperan pada penentuan kelas massa batuan. Sehingga kondisi bidang kekar ini harus diketahui dengan benar. Pada tulisan ini salah satu sifat yang akan dibahas adalah jarak bidang kekar yang terdapat di batuan sedimen di daerah tambang batubara beriklim tropik.

2. Lokasi dan Geologi

2.1. Lokasi

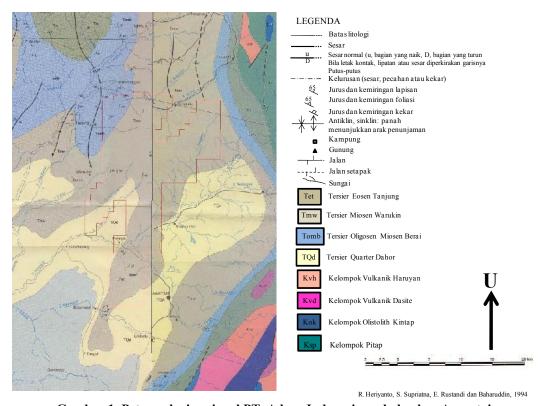
Penelitian mengenai jarak bidang kekar dilakukan di tambang batubara di daerah Tutupan, Tanjung, Tabalong, Kalimantan Selatan yang dikerjakan oleh PT. Adaro Indonesia. Lokasi tambang ini berjarak 232 km dari kota Banjarmasin. Secara umum batubara yang diproduksi adalah jenis batubara lignit dan sub-Bituminous.

2.2. Geologi

Geologi dan stratigrafi daerah Tutupan seperti tergambar pada Gambar 1. Bukit Tutupan dengan panjang sekitar 20 km tersebar dari timur laut ke barat daya. Bukit ini dibentuk oleh adanya pergerakan dua struktur sesar yang berdekatan satu dengan lainnya. Salah satu struktur sesar itu adalah struktur sesar Dahai tersebar sepanjang bagian barat kaki bukit Tutupan, yang awalnya ada di Desa Buliak di

selatan dan terus berlanjut sampai timur laut diluar areal. Sesar ini diinterprentasikan seperti terletak pada batas antara Formasi Dahor di sebelah barat dan Formasi Warukin di timur. Formasi Warukin terdorong diatas Formasi Dahor, adapun sesar lain adalah Tanah Abang-Tutupan Timur mendorong sesar yang keluar sepanjang timur kaki bukit. Sesar tersebut meluas sepanjang selatan Dahai sampai ke

lapangan minyak timur laut Tepian Timur. Kejadian sesar-sesar ini telah dibuktikan lewat data seismik dan pengeboran pada sumur minyak. Tanah Abang-Tutupan Timur merupakan salah satu struktur *antiklin* yang saat ini masih ada dan terletak di bagian barat kaki bukit Tutupan. Batubara pada Blok Tutupan memiliki ketebalan sampai 50 meter dengan kemiringan berkisar antara 30° sampai 50°.



Gambar 1. Peta geologi regional PT. Adaro Indonesia pada lembar Amuntai dan lembar Sampanahan (Pusat Survei Geologi; 1994, 2007)

3. Lokasi pengukuran bidang diskontinuitas

Lokasi pengukuran karakterisasi massa batuan dilakukan di beberapa tempat di Lowwall Pit Pama, Sis, Buma dan RA. Sedangkan, karakterisasi massa batuan dilakukan di 22 penampang yang terdiri dari 13 penampang di Pit Pama, 5 penampang di Pit Sis dan 4 penampang di Pit Buma dan Pit RA. Pemilihan lokasi karakterisasi massa batuan berdasarkan pada kelengkapan data laboratorium maupun struktur, kemudahan operasional dan aman. Karakterisasi massa batuan yang dilakukan di tambang Tutupan pada umumnya berada di lereng lowwall.

4. Karakterisasi Massa Batuan

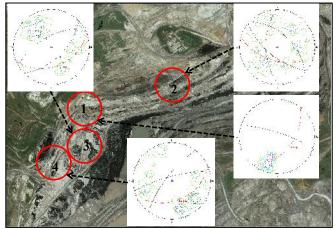
Karakterisasi massa batuan adalah proses pengklasifikasian massa batuan dengan cara melakukan observasi yang berhubungan dengan geometri kekar dan kondisi kekar. Geometri kekar meliputi pengukuran orientasi kekar, spasi kekar dan kemenurusan kekar. Sedangkan kondisi kekar meliputi kekasaran kekar, kekuatan dinding kekar, lebar bukaan kekar, isian pada kekar, pelapukan, dan luahan air tanah pada kekar. Dalam karakterisasi massa batuan terdapat dua jenis batuan yaitu batupasir (batupasir kasar dan batupasir halus) dan batulumpur.

4.1. Pengukuran Orientasi Kekar

Pengukuran orientasi kekar dilakukan di singkapan batuan di lereng *lowwall*. Cara pengukuran dengan metode pengukuran singkapan dengan garis bentangan (*scanline*). Arah umum orientasi bidang kekar di tambang Tutupan diperoleh seperti tertera pada Gambar 2.

4.2. Orientasi bidang kekar

Secara umum arah umum orientasi kekar mempunyai orientasi arah kemiringan kekar yang sangat random, hanya beberapa lokasi ditemukan memilki arah yang berlawan dengan arah kemiringan lereng (Gambar 2). Berdasarkan orientasi kekar random maka potensi yang paling mungkin terjadinya kelongsoran adalah jenis kelongsoran busur dan dapat terjadi perubahan kekuatan batuan menjadi batuan lunak akibat dari pengaruh hujan dan panas.

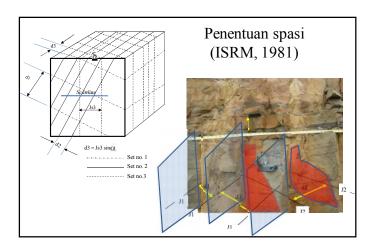


Gambar 2. Arah umum orientasi bidang kekar di Pit PAMA (Saptono, 2012)

5. Pengukuran jarak bidang kekar

Hasil pengukuran jarak kekar berupa frekuensi kekar yang mencerminkan kualitas massa batuan yang selanjutnya dikenal dengan nama *Rock Quality Designation* atau RQD (**Deere & Miller**, **1966**). Jarak bidang kekar adalah jarak tegak lurus antar bidang kekar. Seperti ditunjukkan pada Gambar 4 notasi d_n adalah

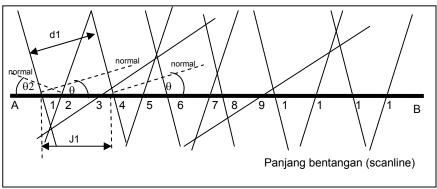
spasi bidang kekar dengan jarak antara bidang kekar J_n dan J_{S_n} adalah jarak antar kekar yang terukur atau jarak pengukuran. Gambar 3 menunjukkan tiga spasi kekar. Oleh karena pengukuran kekar dilakukan pada permukaan singkapan massa batuan maka perlu koreksi untuk mendapatkan jarak kekar seungguhnya.



Gambar 3. Penentuan spasi bidang kekar (Saptono, 2012)

Besar koreksi spasi kekar sebesar sin □ dengan □ adalah sudut antara arah bidang kekar arah bidang permukaan singkapan (**Terzaghi**, **1965**). Untuk mempermudah pengukuran dan

menghitung spasi bidang kekar sebagai ilustrasi pengukuran jarak kekar sebenarnya dengan menggunakan metode *scanline* seperti ditunjukkan pada Gambar 4.



Gambar 4. Pengukuran jarak antar bidang kekar pada scanline (Kramadibrata, 1996)

Dengan memahami pengertian bidang kekar seperti pada Gambar 4 dan 5, adalah mengikuti prosedur sebagai berikut

- Pastikan wilayah atau daerah singkapan, jenjang atau lereng yang akan diobservasi aman dari peluang jatuhan batuan atau longsor atau kegiatan operasional penambangan.
- Membuat garis bentangan (*scanline*),
- Garis mempunyai kemiringan (*dip*),
- Garis bentangan mempunyai ketinggian setinggi mata peneliti.
- Panjang minimum adalah 10 kali jarak ratarata kekar.
- Mengukur variasi orientasi keluarga kekar,
- Mempunyai kerataan permukaan singkapan massa batuan,
- Ketersediaan muka singkapan massa batuan yang saling tegak lurus,
- Pengukuran dilakukan minimum dua kali, maju dan mundur,
- Mengetahui variasi jenis batuan.

Untuk menentukan jarak antar kekar dari hasil pengukuran dilakukan perhitungan seperti persamaan dibawah ini. Perhitungan jarak sebenarnya antar bidang kekar dihitung dengan persamaan (1) sampai persamaan (3); (Kramadibrata, 1996),

$$d_{i,1+1} = j_{i,i+1} \cos \frac{(\theta_i + \theta_{i+1})}{2}$$
 (1)

Keterangan: $d_{i,i+1} = jarak$ sebenarnya antar bidang kekar, $j_{i,i+1} = jarak$ semu antar bidang kekar dan $\theta_i = sudut$ antara garis normal dengan scanline.

Selanjutnya jarak rata-rata antar bidang kekar pada set bidang kekar A dihitung dengan persamaan (2);

$$dswA = \frac{\sum_{i=1}^{n} dswA_{i,i+1} \cos(\theta_{i,i+1})}{k} \dots (2)$$

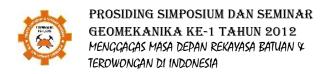
Keterangan: dswA = jarak rata-rata kekar A sepanjang *scanline*, $dswA_{i,i+1} = jarak$ semu antar bidang kekar pada set bidang kekar A. Jarak rata-rata antar bidang kekar sepanjang *scanline* dihitung dengan persamaan (3);

$$dsw = \frac{\sum_{i=1}^{m} dsw_{m}}{m} \dots (3)$$

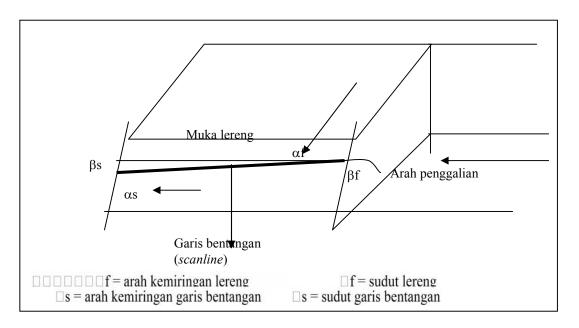
Keterangan: dsw = jarak rata-rata kekar sepanjang *scanline* dan $dsw_m = jumlah$ jarak kekar sebenarnya sepanjang *scanline* setiap set dan m = jumlah set kekar.

Beberapa istilah yang digunakan dalam pengukuran spasi kekar (Gambar 5) dan penggunaan faktor koreksi untuk menentukan jarak kekar sebenarnya adalah sebagai berikut

- □f/□f = arah kemiringan dan sudut lereng
- □s/□s = arah dan sudut kemiringan garis bentangan
- □d/□d = arah dan sudut kemiringan bidang kekar
- □n/□n = arah dan sudut kemiringan arah normal terhadap bidang kekar
- = sudut normal terhadap kekar dan garis bentangan



- □A = nilai rata-rata □ untuk kekar keluarga A
- W = faktor bobot **Terzaghi** = 1/cos □
- i-m = nomor jalur
- Ji-m= jarak semu kekar untuk nomor jalur im
- d(im) = jarak sebenarnya untuk jalur im
- dxw= jarak sebenarnya kekar rata-rata dari satu keluarga kekar
- dsw = bobot rata-rata jarak sebenarnya kekar dari garis bentangan



Gambar 5. Istilah pada pengukuran spasi kekar pada massa batuan (Kramadibrata, 1996)

Panjang

Contoh: hasil pengukuran kekar

Lokasi : Penampang 5 Geometri Lereng Jenis batuan : Batupasir halus Arah kemiringan (°) : N150°E : 47 - 102 / 102 mRL: 38° Blok/Elevasi Kemiringan () Tanggal : 09/03/2008 Tinggi lereng (h) : 12 m Cuaca Scanline · cerah : 08.30 WITA Arah kemiringan $(\Box s)$: N240°E Jam : 2° Kemiringan (□s)

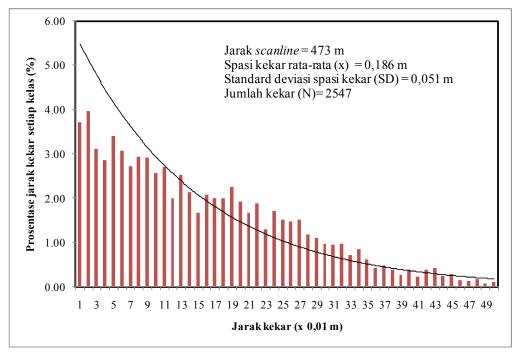
Hasil perhitungan berdasarkan jarak semu bidang kekar (jarak pengukuran) untuk bidang kekar A adalah 1,04 m dan jarak sebenarnya bidang kekar terkoreksi (dxw) adalah 0,88 m, jarak semu bidang kekar (jarak pengukuran) untuk kekar B adalah 1,07 m dan jarak sebenarnya bidang kekar (dxw) adalah 0,45 m, jarak semu bidang bidang kekar (jarak pengukuran) untuk bidang kekar C adalah 1,28 m dan jarak sebenarnya bidang kekar (dxw) adalah 1,07 m dan jarak semu bidang kekar (dxw) adalah 1,07 m dan jarak semu bidang kekar (jarak pengukuran) untuk bidang kekar D adalah 0,34 m dan jarak sebenarnya kekar (dxw) adalah 0,10 m. Sehingga jarak sebenarnya kekar A, B, C dan D rata-rata adalah 0,62 m (Lampiran).

Tujuan perhitungan spasi bidang kekar adalah untuk menentukan bobot spasi bidang kekar dan bobot kualitas massa batuan (*Rock Quality Designation*, RQD). Sebelum menentukan RQD maka hasil pengukuran spasi bidang kekar perlu dibuat hubungan antar jarak spasi bidang kekar dengan jumlah bidang kekar dalam distribusi frekuensi. Jika distribusi frekuensi membentuk fungsi ekponensial maka persamaan **Priest & Hudson** (1976) untuk menentukan RQD dapat digunakan. Gambar 6 menunjukkan hasil pengukuran spasi bidang kekar dalam bentuk distribusi frekuensi, ternyata membentuk fungsi eskponensial serupa dengan hasil pengukuran spasi bidang kekar **Priest & Hudson** (1976).

: 28 m

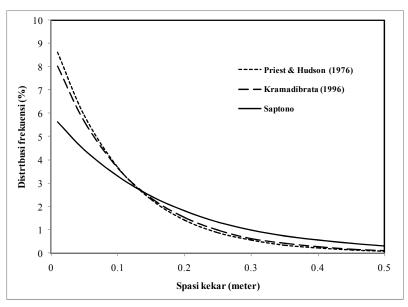
Persamaan fungsi spasi bidang kekar di singkapan batuan tambang Tutupan, yaitu $f(x) = Ae^{-\Box x} = 100 e^{-0.1} (0.1 \Box + 1) \dots (4)$

Keterangan: f(x) = RQD (%), A = konstanta, dan $\Box \Box = frekuensi kekar per meter.$



Gambar 6. Distribusi frekuensi spasi bidang kekar di massa batuan (Saptono, 2012)

Hasil distribusi spasi kekar menunjukan kemiripan dengan hasil **Priest & Hudson (1976)** dan **Kramadibrata (1996)**, (Gambar 7).



Gambar 7. Hasil disitribusi spasi kekar Tutupan terhadap hasil penelitian terdahulu (Saptono, 2012)

Hasil pengukuran jarak bidang kekar dan RQD (Tabel 1) menunjukkan bahwa jarak spasi bidang kekar dari 10 cm hingga 63 cm. Hasil

perhitungan RQD yaitu RQD rata-rata adalah 91%, RQD yang tertinggi sebesar 98% terdapat pada batupasir di Pit SIS, sedang RQD terendah

sebesar 71% terdapat pada batulumpur Pit Buma (Tabel 1).

Tabel 1. Hasil pengukuran jarak bidang kekar dan RQD (Saptono, 2012)

| Penampang | Jenis batuan | Panjang garis bentangan (m) | Jumlah bidang kekar terukur (Jn) | Jarak bidang kekar sebenarnya rata ² (d, m) | Frekuensi kekar (□, m¹) | RQD (%) |
|-----------|-----------------|--------------------------------------|--|--|-------------------------------|------------|
| 1 | Batupasir kasar | 52 | 1 | 0,42 | 2 | 97 |
| 2 | Batupasir kasar | 71 | 3 | 0,27 | 4 | 95 |
| 3 | Batupasir halus | 88 | 2 | 0,56 | 2 | 98 |
| 4 | Batupasir halus | 22 | 2 | 0,22 | 5 | 92 |
| 5 | Batupasir halus | 88 | 4 | 0,63 | 2 | 98 |
| 6 | Batupasir halus | 112 | 3 | 0,37 | 3 | 97 |
| 7 | Batupasir halus | 68 | 2 | 0,20 | 5 | 91 |
| 8 | Batupasir halus | 56 | 4 | 0,36 | 3 | 97 |
| 9 | Batupasir kasar | 47 | 1 | 0,20 | 5 | 91 |
| 10 | Batupasir kasar | 35 | 2 | 0,27 | 4 | 94 |
| 11 | Batupasir kasar | 56 | 1 | 0,50 | 2 | 98 |
| 12 | Batupasir kasar | 30 | 2 | 0,23 | 4 | 93 |
| 13 | Batupasir kasar | 28 | 4 | 0,10 | 10 | 74 |
| 14 | Batupasir kasar | 60 | 2 | 0,24 | 4 | 93 |
| 15 | Batupasir halus | 36 | 3 | 0,20 | 5 | 91 |
| 16 | Batupasir halus | 17 | 2 | 0,16 | 6 | 86 |
| 17 | Batupasir halus | 36 | 4 | 0,20 | 5 | 91 |
| 18 | Batupasir halus | 286 | 3 | 0,63 | 2 | 99 |
| 19 | Batupasir halus | 155 | 4 | 0,56 | 2 | 98 |
| 20 | Batulumpur | 17 | 3 | 0,15 | 7 | 85 |
| 21 | Batulumpur | 66 | 3 | 0,63 | 2 | 99 |
| 22 | Batulumpur | 10 | 4 | 0,10 | 11 | 72 |

6. Kesimpulan

Hasil pengukuran spasi bidang kekar di tambang Tutupan membentuk distribusi frekuensi sebagai fungsi eskponensial yang serupa dengan hasil pengukuran spasi bidang kekar **Priest & Hudson** (1976) dan **Kramadibrata** (1996). Bentuk persamaan fungsi spasi bidang kekar yaitu

$$f(x) = Ae^{-\Box x}$$

Dengan demikian memastikan bahwa persamaan **Priest & Hudson (1976)** dapat digunakan untuk menghitung RQD dengan metode pengukuran *scanline* dari singkapan batuan di massa batuan tambang batubara dan dapat sebagai alternatif perhitungan RQD dari inti bor (**Deere & Miller, 1966**).

Ucapan terimakasih

Terimakasih penulis ucapan terimakasih kepada pihak manajemen PT. Adaro Indonesia, yang mendukung penelitian karakterisasi massa batuan dan tak lupa terima kasih kepada kawankawan mahasiswa S3, S2 dan S1, staf laboratorium dan teknisi yang terlibat dalam penelitian ini.

Daftar Pustaka

Bieniawski, Z.T. (1973): Engineering Classification of Jointed Rock Masses, Trans. S. Afr. Inst. Civ. Eng. 15. pp. 335 – 344.

Bieniawski, Z.T. (1989): Engineering Rock Mass Classifications, John-Wiley, New York.

Deere, D.U. and Miller, R.P. (1966): Engineering Classification and Index Properties for Intact Rocks, Technical Report, Air Force Weapons Laboratory, New Mexico, AFNL-TR. 65-116.

Kramadibrata, S. (1996): The Influence of Rock Mass and Intact Rock Properties on The Design of Surface Mines with Particular Reference to The Excavatability of Rock, Ph. D. Thesis, Curtin University of Technology.



Priest, S.D. and Hudson, J.A. (1976): Discontinuity Spacing in Rock, International Journal of Rock Mechanics and Mining Sciences and Geomechanics Abstracts, 13, 135 – 148.

Saptono, S. (2012): Pengembangan Metode Analisis Stabilitas Lereng Berdasarkan Karakterisasi Batuan di Tambang Terbuka Batubara, Disertasi Doktor, Rekayasa Pertambangan, Institut Teknologi Bandung.



Lampiran. Contoh penentuan jarak sebenarnya antar bidang kekar dari hasil pengukuran pada batupasir halus

| bid | Kekar | ad | bd | Jarak | an | bn | cos(an-as) | cos bn | cos bs | sin bn | sin bs | abs | tetha | i-m | | ji-m | d(im) | dxw | |
|-------|-------|-----|----|---------|----------|---------|------------|--------|--------|--------|--------|-------------|-------|------|---|------|-------|------|------|
| kekar | No. | 0 | 0 | Kekar,m | ad + 180 | 90 - bd | | | | | | [cos tetha] | 0 | dari | | ke | m | m | m |
| A | 1 | 32 | 60 | | 212 | 30 | 0.88 | 0.87 | 1.00 | 0.50 | 0.03 | 0.78 | 38.59 | | | | | | |
| A | 2 | 40 | 81 | 1.00 | 220 | 9 | 0.94 | 0.99 | 1.00 | 0.16 | 0.03 | 0.93 | 21.09 | 1 | - | 2 | 1.00 | 0.87 | |
| A | 3 | 33 | 51 | 1.29 | 213 | 39 | 0.89 | 0.78 | 1.00 | 0.63 | 0.03 | 0.71 | 44.44 | 2 | - | 3 | 1.29 | 1.08 | |
| A | 4 | 36 | 56 | 1.19 | 216 | 34 | 0.91 | 0.83 | 1.00 | 0.56 | 0.03 | 0.78 | 39.07 | 3 | - | 4 | 1.19 | 0.89 | |
| A | 5 | 34 | 42 | 1.30 | 214 | 48 | 0.90 | 0.67 | 1.00 | 0.74 | 0.03 | 0.63 | 51.17 | 4 | - | 5 | 1.3 | 0.92 | |
| A | 6 | 44 | 62 | 1.38 | 224 | 28 | 0.96 | 0.88 | 1.00 | 0.47 | 0.03 | 0.86 | 30.16 | 5 | - | 6 | 1.38 | 1.05 | |
| A | 7 | 39 | 58 | 1.20 | 219 | 32 | 0.93 | 0.85 | 1.00 | 0.53 | 0.03 | 0.81 | 35.93 | 6 | - | 7 | 1.2 | 1.01 | |
| A | 8 | 34 | 58 | 0.90 | 214 | 32 | 0.90 | 0.85 | 1.00 | 0.53 | 0.03 | 0.78 | 38.72 | 7 | - | 8 | 0.9 | 0.72 | |
| A | 9 | 38 | 60 | 0.84 | 218 | 30 | 0.93 | 0.87 | 1.00 | 0.50 | 0.03 | 0.82 | 34.92 | 8 | - | 9 | 0.84 | 0.67 | |
| A | 10 | 32 | 74 | 0.72 | 212 | 16 | 0.88 | 0.96 | 1.00 | 0.28 | 0.03 | 0.86 | 30.92 | 9 | - | 10 | 0.72 | 0.60 | |
| A | 11 | 37 | 43 | 0.72 | 217 | 47 | 0.92 | 0.68 | 1.00 | 0.73 | 0.03 | 0.65 | 49.24 | 10 | - | 11 | 0.72 | 0.55 | |
| A | 12 | 63 | 68 | 1.45 | 243 | 22 | 1.00 | 0.93 | 1.00 | 0.37 | 0.03 | 0.94 | 20.21 | 11 | - | 12 | 1.45 | 1.19 | |
| A | 13 | 37 | 64 | 1.68 | 217 | 26 | 0.92 | 0.90 | 1.00 | 0.44 | 0.03 | 0.84 | 32.63 | 12 | - | 13 | 1.68 | 1.50 | |
| A | 14 | 69 | 73 | 1.23 | 249 | 17 | 0.99 | 0.96 | 1.00 | 0.29 | 0.03 | 0.95 | 17.42 | 13 | - | 14 | 1.23 | 1.11 | |
| A | 15 | 79 | 64 | 1.19 | 259 | 26 | 0.95 | 0.90 | 1.00 | 0.44 | 0.03 | 0.86 | 30.16 | 14 | - | 15 | 1.19 | 1.09 | |
| A | 16 | 66 | 79 | 0.30 | 246 | 11 | 0.99 | 0.98 | 1.00 | 0.19 | 0.03 | 0.98 | 10.79 | 15 | - | 16 | 0.3 | 0.28 | |
| A | 17 | 65 | 76 | 0.35 | 245 | 14 | 1.00 | 0.97 | 1.00 | 0.24 | 0.03 | 0.97 | 12.98 | 16 | - | 17 | 0.35 | 0.34 | |
| A | 18 | 64 | 68 | 0.82 | 244 | 22 | 1.00 | 0.93 | 1.00 | 0.37 | 0.03 | 0.94 | 20.37 | 17 | - | 18 | 0.82 | 0.79 | |
| A | 19 | 78 | 54 | 0.88 | 258 | 36 | 0.95 | 0.81 | 1.00 | 0.59 | 0.03 | 0.79 | 37.86 | 18 | - | 19 | 0.88 | 0.77 | |
| A | 20 | 83 | 63 | 0.65 | 263 | 27 | 0.92 | 0.89 | 1.00 | 0.45 | 0.03 | 0.84 | 33.33 | 19 | - | 20 | 0.65 | 0.53 | |
| A | 21 | 46 | 76 | 1.30 | 226 | 14 | 0.97 | 0.97 | 1.00 | 0.24 | 0.03 | 0.95 | 18.32 | 20 | - | 21 | 1.3 | 1.17 | |
| A | 22 | 87 | 66 | 1.43 | 267 | 24 | 0.89 | 0.91 | 1.00 | 0.41 | 0.03 | 0.83 | 34.14 | 21 | - | 22 | 1.43 | 1.28 | |
| В | 23 | 185 | 42 | | | | | | | | | | | | | | 1,04 | A | 0.88 |
| В | 24 | 170 | 48 | 1.22 | 350 | 42 | -0.34 | 0.74 | 1.00 | 0.67 | 0.03 | 0.23 | 76.66 | 23 | - | 24 | 1.22 | 0.96 | |
| В | 25 | 148 | 48 | 1.24 | 328 | 42 | 0.03 | 0.74 | 1.00 | 0.67 | 0.03 | 0.05 | 87.18 | 24 | - | 25 | 1.24 | 0.17 | |
| В | 26 | 177 | 88 | 1.10 | 357 | 2 | -0.45 | 1.00 | 1.00 | 0.03 | 0.03 | 0.45 | 63.11 | 25 | - | 26 | 1.10 | 0.28 | |
| В | 27 | 192 | 45 | 1.30 | 12 | 45 | -0.67 | 0.71 | 1.00 | 0.71 | 0.03 | 0.45 | 63.37 | 26 | - | 27 | 1.30 | 0.59 | |
| В | 28 | 169 | 69 | 0.60 | 349 | 21 | -0.33 | 0.93 | 1.00 | 0.36 | 0.03 | 0.29 | 73.07 | 27 | - | 28 | 0.60 | 0.22 | |
| В | 29 | 185 | 76 | 0.69 | 5 | 14 | -0.57 | 0.97 | 1.00 | 0.24 | 0.03 | 0.55 | 56.79 | 28 | - | 29 | 0.69 | 0.29 | |
| В | 30 | 170 | 64 | 1.80 | 350 | 26 | -0.34 | 0.90 | 1.00 | 0.44 | 0.03 | 0.29 | 73.03 | 29 | - | 30 | 1.80 | 0.76 | |
| В | 31 | 171 | 66 | 0.80 | 351 | 24 | -0.36 | 0.91 | 1.00 | 0.41 | 0.03 | 0.31 | 71.76 | 30 | - | 31 | 0.80 | 0.24 | |
| В | 32 | 121 | 76 | 1.25 | 301 | 14 | 0.48 | 0.97 | 1.00 | 0.24 | 0.03 | 0.48 | 61.41 | 31 | - | 32 | 1.25 | 0.50 | |
| В | 33 | 178 | 66 | 0.14 | 358 | 24 | -0.47 | 0.91 | 1.00 | 0.41 | 0.03 | 0.41 | 65.52 | 32 | - | 33 | 0.14 | 0.06 | |
| В | 34 | 167 | 77 | 0.43 | 347 | 13 | -0.29 | 0.97 | 1.00 | 0.22 | 0.03 | 0.28 | 73.93 | 33 | - | 34 | 0.43 | 0.15 | |
| В | 35 | 189 | 72 | 1.23 | 9 | 18 | -0.63 | 0.95 | 1.00 | 0.31 | 0.03 | 0.59 | 54.03 | 34 | - | 35 | 1.23 | 0.54 | |



PROSIDING SIMPOSIUM DAN SEMINAR GEOMEKANIKA KE-1 TAHUN 2012 MENGCAGAS MASA DEPAN REKAYASA BATUAN Y TEROWONGAN DI INDONESIA

Lampiran. (Lanjutan)

| bid | Kekar | ad | bd | Jarak | an | bn | cos(an-as) | cos bn | cos bs | sin bn | sin bs | abs | tetha | | i-m | | ji-m | d(im) | dxw |
|-------|-------|-----|----|---------|----------|---------|------------|--------|--------|--------|--------|-------------|-------|------|-----|----|------|-------|------|
| kekar | No. | 0 | 0 | Kekar,m | ad + 180 | 90 - bd | | | | | | [cos tetha] | 0 | dari | - | ke | m | | |
| В | 36 | 123 | 64 | 1.98 | 303 | 26 | 0.45 | 0.90 | 1.00 | 0.44 | 0.03 | 0.42 | 64.97 | 35 | - | 36 | 1.98 | 1.00 | |
| В | 37 | 169 | 78 | 1.30 | 349 | 12 | -0.33 | 0.98 | 1.00 | 0.21 | 0.03 | 0.31 | 71.88 | 36 | - | 37 | 1.30 | 0.48 | |
| В | 38 | 169 | 76 | 1.36 | 349 | 14 | -0.33 | 0.97 | 1.00 | 0.24 | 0.03 | 0.31 | 72.11 | 37 | - | 38 | 1.36 | 0.42 | |
| В | 39 | 196 | 78 | 1.30 | 16 | 12 | -0.72 | 0.98 | 1.00 | 0.21 | 0.03 | 0.70 | 45.90 | 38 | - | 39 | 1.30 | 0.67 | |
| В | 40 | 176 | 78 | 1.10 | 356 | 12 | -0.44 | 0.98 | 1.00 | 0.21 | 0.03 | 0.42 | 65.08 | 39 | - | 40 | 1.10 | 0.62 | |
| В | 41 | 122 | 65 | 0.34 | 302 | 25 | 0.47 | 0.91 | 1.00 | 0.42 | 0.03 | 0.44 | 63.90 | 40 | - | 41 | 0.34 | 0.15 | |
| В | 42 | 121 | 59 | 0.98 | 301 | 31 | 0.48 | 0.86 | 1.00 | 0.52 | 0.03 | 0.43 | 64.32 | 41 | - | 42 | 0.98 | 0.43 | |
| В | 43 | 165 | 70 | 1.73 | 345 | 20 | -0.26 | 0.94 | 1.00 | 0.34 | 0.03 | 0.23 | 76.64 | 42 | - | 43 | 1.73 | 0.58 | |
| В | 44 | 188 | 76 | 1.34 | 8 | 14 | -0.62 | 0.97 | 1.00 | 0.24 | 0.03 | 0.59 | 53.94 | 43 | - | 44 | 1.34 | 0.56 | |
| В | 45 | 124 | 67 | 0.24 | 304 | 23 | 0.44 | 0.92 | 1.00 | 0.39 | 0.03 | 0.42 | 65.36 | 44 | - | 45 | 0.24 | 0.12 | |
| В | 46 | 181 | 52 | 1.18 | 1 | 38 | -0.52 | 0.79 | 1.00 | 0.62 | 0.03 | 0.38 | 67.41 | 45 | - | 46 | 1.18 | 0.47 | |
| C | 47 | 234 | 72 | | | | | | | | | | | | | | 1.07 | В | 0.45 |
| C | 48 | 235 | 69 | 1.20 | 55 | 21 | -1.00 | 0.93 | 1.00 | 0.36 | 0.03 | 0.92 | 23.52 | 47 | - | 48 | 1.20 | 1.17 | |
| C | 49 | 242 | 72 | 2.20 | 62 | 18 | -1.00 | 0.95 | 1.00 | 0.31 | 0.03 | 0.94 | 20.10 | 48 | - | 49 | 2.20 | 2.04 | |
| C | 50 | 264 | 73 | 2.30 | 84 | 17 | -0.91 | 0.96 | 1.00 | 0.29 | 0.03 | 0.86 | 30.36 | 49 | - | 50 | 2.30 | 2.08 | |
| C | 51 | 232 | 76 | 1.30 | 52 | 14 | -0.99 | 0.97 | 1.00 | 0.24 | 0.03 | 0.95 | 17.86 | 50 | - | 51 | 1.30 | 1.19 | |
| C | 52 | 251 | 50 | 3.00 | 71 | 40 | -0.98 | 0.77 | 1.00 | 0.64 | 0.03 | 0.73 | 43.19 | 51 | - | 52 | 3.00 | 2.58 | |
| C | 53 | 268 | 52 | 1.20 | 88 | 38 | -0.88 | 0.79 | 1.00 | 0.62 | 0.03 | 0.67 | 47.63 | 52 | - | 53 | 1.20 | 0.84 | |
| C | 54 | 258 | 42 | 2.90 | 78 | 48 | -0.95 | 0.67 | 1.00 | 0.74 | 0.03 | 0.61 | 52.41 | 53 | - | 54 | 2.90 | 1.86 | |
| C | 55 | 260 | 75 | 2.90 | 80 | 15 | -0.94 | 0.97 | 1.00 | 0.26 | 0.03 | 0.90 | 26.09 | 54 | - | 55 | 2.90 | 2.25 | |
| C | 56 | 250 | 54 | 1.10 | 70 | 36 | -0.98 | 0.81 | 1.00 | 0.59 | 0.03 | 0.78 | 39.13 | 55 | - | 56 | 1.10 | 0.93 | |
| С | 57 | 243 | 82 | 1.20 | 63 | 8 | -1.00 | 0.99 | 1.00 | 0.14 | 0.03 | 0.98 | 10.44 | 56 | - | 57 | 1.20 | 1.09 | |
| С | 58 | 231 | 78 | 0.91 | 51 | 12 | -0.99 | 0.98 | 1.00 | 0.21 | 0.03 | 0.96 | 16.61 | 57 | - | 58 | 0.91 | 0.89 | |
| C | 59 | 256 | 67 | 2.40 | 76 | 23 | -0.96 | 0.92 | 1.00 | 0.39 | 0.03 | 0.87 | 29.46 | 58 | - | 59 | 2.40 | 2.21 | |
| C | 60 | 272 | 66 | 2.30 | 92 | 24 | -0.85 | 0.91 | 1.00 | 0.41 | 0.03 | 0.76 | 40.53 | 59 | - | 60 | 2.30 | 1.88 | |
| C | 61 | 248 | 50 | 1.30 | 68 | 40 | -0.99 | 0.77 | 1.00 | 0.64 | 0.03 | 0.74 | 42.63 | 60 | - | 61 | 1.30 | 0.97 | |
| C | 62 | 246 | 61 | 1.20 | 66 | 29 | -0.99 | 0.87 | 1.00 | 0.48 | 0.03 | 0.85 | 31.53 | 61 | - | 62 | 1.20 | 0.96 | |
| C | 63 | 250 | 68 | 1.20 | 70 | 22 | -0.98 | 0.93 | 1.00 | 0.37 | 0.03 | 0.90 | 25.91 | 62 | - | 63 | 1.20 | 1.05 | |
| C | 64 | 282 | 72 | 1.20 | 102 | 18 | -0.74 | 0.95 | 1.00 | 0.31 | 0.03 | 0.70 | 45.93 | 63 | - | 64 | 1.20 | 0.97 | |
| С | 65 | 231 | 85 | 1.20 | 51 | 5 | -0.99 | 1.00 | 1.00 | 0.09 | 0.03 | 0.98 | 11.39 | 64 | - | 65 | 1.20 | 1.05 | |
| С | 66 | 253 | 50 | 1.20 | 73 | 40 | -0.97 | 0.77 | 1.00 | 0.64 | 0.03 | 0.72 | 43.65 | 65 | - | 66 | 1.20 | 1.06 | |
| С | 67 | 231 | 76 | 0.92 | 51 | 14 | -0.99 | 0.97 | 1.00 | 0.24 | 0.03 | 0.95 | 18.32 | 66 | - | 67 | 0.92 | 0.79 | |
| С | 68 | 231 | 58 | 0.98 | 51 | 32 | -0.99 | 0.85 | 1.00 | 0.53 | 0.03 | 0.82 | 35.05 | 67 | - | 68 | 0.98 | 0.88 | |
| С | 69 | 245 | 52 | 0.40 | 65 | 38 | -1.00 | 0.79 | 1.00 | 0.62 | 0.03 | 0.76 | 40.27 | 68 | - | 69 | 0.40 | 0.32 | |
| С | 70 | 265 | 80 | 0.30 | 85 | 10 | -0.91 | 0.98 | 1.00 | 0.17 | 0.03 | 0.89 | 27.63 | 69 | - | 70 | 0.30 | 0.25 | |
| С | 71 | 245 | 56 | 0.45 | 65 | 34 | -1.00 | 0.83 | 1.00 | 0.56 | 0.03 | 0.81 | 36.31 | 70 | - | 71 | 0.45 | 0.38 | |
| С | 72 | 276 | 78 | 0.30 | 96 | 12 | -0.81 | 0.98 | 1.00 | 0.21 | 0.03 | 0.78 | 38.41 | 71 | - | 72 | 0.30 | 0.24 | |



PROSIDING SIMPOSIUM DAN SEMINAR GEOMEKANIKA KE-1 TAHUN 2012 MENGGAGAS MASA DEPAN REKAYASA BATUAN Y TEROWONGAN DI INDONESIA

Lampiran (Lanjutan)

| bid | Kekar | ad | bd | Jarak | an | bn | cos(an-as) | cos bn | cos bs | sin bn | sin bs | abs | tetha | i-m | | | ji-m | d(im) | dxw |
|-------|-------|-----|----|---------|----------|---------|------------|--------|--------|--------|--------|-------------|-------|------|---|----|------|-------|------|
| kekar | No. | 0 | 0 | Kekar,m | ad + 180 | 90 - bd | | | | | | [cos tetha] | 0 | dari | - | ke | | | |
| С | 73 | 249 | 40 | 0.33 | 69 | 50 | -0.99 | 0.64 | 1.00 | 0.77 | 0.03 | 0.61 | 52.57 | 72 | - | 73 | 0.33 | 0.23 | |
| C | 74 | 239 | 43 | 0.65 | 59 | 47 | -1.00 | 0.68 | 1.00 | 0.73 | 0.03 | 0.66 | 49.01 | 73 | - | 74 | 0.65 | 0.41 | |
| C | 75 | 246 | 72 | 0.30 | 66 | 18 | -0.99 | 0.95 | 1.00 | 0.31 | 0.03 | 0.93 | 20.85 | 74 | - | 75 | 0.30 | 0.25 | |
| C | 76 | 265 | 67 | 0.39 | 85 | 23 | -0.91 | 0.92 | 1.00 | 0.39 | 0.03 | 0.82 | 34.90 | 75 | - | 76 | 0.39 | 0.34 | |
| D | 77 | 354 | 66 | | | | | | | | | | | | | | 1.28 | С | 1.07 |
| D | 78 | 348 | 55 | 0.71 | 168 | 35 | 0.31 | 0.82 | 1.00 | 0.57 | 0.03 | 0.27 | 74.16 | 77 | - | 78 | 0.71 | 0.57 | |
| D | 79 | 337 | 62 | 0.60 | 157 | 28 | 0.12 | 0.88 | 1.00 | 0.47 | 0.03 | 0.12 | 82.88 | 78 | - | 79 | 0.60 | 0.12 | |
| D | 80 | 338 | 59 | 0.20 | 158 | 31 | 0.14 | 0.86 | 1.00 | 0.52 | 0.03 | 0.14 | 82.11 | 79 | - | 80 | 0.20 | 0.03 | |
| D | 81 | 354 | 62 | 0.25 | 174 | 28 | 0.41 | 0.88 | 1.00 | 0.47 | 0.03 | 0.38 | 67.96 | 80 | - | 81 | 0.25 | 0.06 | |
| D | 82 | 332 | 28 | 0.80 | 152 | 62 | 0.03 | 0.47 | 1.00 | 0.88 | 0.03 | 0.05 | 87.30 | 81 | - | 82 | 0.80 | 0.17 | |
| D | 83 | 358 | 81 | 0.10 | 178 | 9 | 0.47 | 0.99 | 1.00 | 0.16 | 0.03 | 0.47 | 62.04 | 82 | - | 83 | 0.10 | 0.03 | |
| D | 84 | 353 | 28 | 0.30 | 173 | 62 | 0.39 | 0.47 | 1.00 | 0.88 | 0.03 | 0.21 | 77.63 | 83 | - | 84 | 0.30 | 0.10 | |
| D | 85 | 330 | 43 | 0.21 | 150 | 47 | 0.00 | 0.68 | 1.00 | 0.73 | 0.03 | 0.03 | 88.54 | 84 | - | 85 | 0.21 | 0.03 | |
| D | 86 | 312 | 52 | 0.23 | 132 | 38 | -0.31 | 0.79 | 1.00 | 0.62 | 0.03 | 0.22 | 77.18 | 85 | - | 86 | 0.23 | 0.03 | |
| D | 87 | 345 | 63 | 0.31 | 165 | 27 | 0.26 | 0.89 | 1.00 | 0.45 | 0.03 | 0.25 | 75.74 | 86 | - | 87 | 0.31 | 0.07 | |
| D | 88 | 331 | 69 | 0.23 | 151 | 21 | 0.02 | 0.93 | 1.00 | 0.36 | 0.03 | 0.03 | 88.35 | 87 | - | 88 | 0.23 | 0.03 | |
| D | 89 | 312 | 68 | 0.24 | 132 | 22 | -0.31 | 0.93 | 1.00 | 0.37 | 0.03 | 0.27 | 74.14 | 88 | - | 89 | 0.24 | 0.04 | |
| D | 90 | 343 | 52 | 0.30 | 163 | 38 | 0.22 | 0.79 | 1.00 | 0.62 | 0.03 | 0.20 | 78.54 | 89 | - | 90 | 0.30 | 0.07 | |
| D | 91 | 331 | 56 | 0.28 | 151 | 34 | 0.02 | 0.83 | 1.00 | 0.56 | 0.03 | 0.03 | 88.05 | 90 | - | 91 | 0.28 | 0.03 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.34 | D | 0.10 |

 \square \square = 1/jarak kekar sebenarnya = 1/0,62 = 2 joints/m 1.02 dsw 0.62 RQD measured = 99 %

RQD calculated = 98 %