

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : SEMINAR/PROSIDING

Judul Karya Ilmiah (Paper) *Pliocene-Pleistocene Calcareous Nannoplankton Biostratigraphy, Section Banyuurip, Rembang Zone, East Java Basin, Indonesia*

Penulis Siti U. Choiriah, C.Prasetyadi, Dwi F. Yudiantoro, R.Kapid, and NA. Nurwantari

Identitas Karya Ilmiah

a. Nama Prosiding :-
 b. ISBN/ISSN :-
 c. Nomer/Volume :-
 d. Jumlah halaman :-

Kategori Publikasi Beri tanda (g) pd kategori yang tepat

<input type="checkbox"/>	Prosiding Forum Ilmiah Internasional Terindeks Scopus,IEEE,,Explore, SPIF
<input type="checkbox"/>	Prosiding Forum Ilmiah Internasional
<input type="checkbox"/>	Prosiding Forum Ilmiah Nasional
<input type="checkbox"/>	Makalah tidak disajikan dalam seminar tetapi dimuat dalam prosiding internasional
<input type="checkbox"/>	Makalah tidak disajikan dalam seminar tetapi dimuat dalam prosiding nasional
<input checked="" type="checkbox"/>	Makalah disajikan dalam seminar internasional tetapi tidak dimuat dalam prosiding
<input type="checkbox"/>	Makalah disajikan dalam seminar nasional tetapi tidak dimuat dalam prosiding

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Prosiding Forum Ilmiah			Makalah tidak disajikan dalam		Makalah disajikan dalam seminar		Nilai Akhir yang diperoleh
	Internasional Terindeks Scopus,IEEE,, Explore, SPIF (Maks 30)	Internasional (Maks 15)	Nasional (Maks 10)	Tetapi dimuat dalam prosiding internasional (Maks 10)	Tetapi dimuat dalam prosiding nasional (Maks 5)	Internasional tetapi tidak dimuat dalam prosiding (Maks 5)	Nasional tetapi tidak dimuat dalam prosiding (Maks 3)	
a. Kesesuaian unsur isi paper (10%)						0,5		0,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)						1,5		1,4
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)						1,5		1,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)						1,5		1,5
Total = (100%)						5		4,9
Kontribusi Pengusul						100%		4,9

Komentar Peer Review

- unsur isi buku sdh cukup lengkap.
- Ruang lingkup dan kedalaman materi proporsional, jelas, ppt juga jelas
- Data yg ada dtl dan relevan. Metode yg digunakan mutakhir dan up to date lwn analisa nano hem dg perbesaran min 10.000x. program sudah, dan artikel ini sangat sesuai bdy ilmu pengusul.

Yogyakarta,

Reviewer 1

(Dr.Ir. Heru Sigit Purwanto, MT)

Unit kerja : Fakultas Teknologi Mineral

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : SEMINAR/NON PROSIDING

Judul Karya Ilmiah (Paper) *Pliocene-Pleistocene Calcareous Nannoplankton Biostratigraphy, Section Banyuurip, Rembang Zone, East Java Basin, Indonesia*

Penulis Siti U. Choiriah, C.Prasetyadi, Dwi F. Yudiantoro, R.Kapid, and NA. Nurwantari

Identitas Karya Ilmiah

a. Nama Prosiding :-
 b. ISBN/ISSN :-
 c. Nomer/Volume :-
 d. Jumlah halaman :-

Kategori Publikasi Beri tanda (g) pd kategori yang tepat

<input type="checkbox"/>	Prosiding Forum Ilmiah Internasional Terindeks Scopus,IEEE,,Explore, SPIF
<input type="checkbox"/>	Prosiding Forum Ilmiah Internasional
<input type="checkbox"/>	Prosiding Forum Ilmiah Nasional
<input type="checkbox"/>	Makalah tidak disajikan dalam seminar tetapi dimuat dalam prosiding internasional
<input type="checkbox"/>	Makalah tidak disajikan dalam seminar tetapi dimuat dalam prosiding nasional
<input checked="" type="checkbox"/>	Makalah disajikan dalam seminar internasional tetapi tidak dimuat dalam prosiding
<input type="checkbox"/>	Makalah disajikan dalam seminar nasional tetapi tidak dimuat dalam prosiding

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Prosiding Forum Ilmiah			Makalah tidak disajikan dalam		Makalah disajikan dalam seminar		Nilai Akhir yang diperoleh
	Internasional Terindeks Scopus,IEEE,, Explore, SPIF (Maks 30)	Internasional (Maks 15)	Nasional (Maks 10)	Tetapi dimuat dalam prosiding internasional (Maks 10)	Tetapi dimuat dalam prosiding nasional (Maks 5)	Internasional tetapi tidak dimuat dalam prosiding (Maks 5)	Nasional tetapi tidak dimuat dalam prosiding (Maks 3)	
a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (10%)						0,5		0,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)						1,5		1,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)						1,5		1,4
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)						1,5		1,4
Total = (100%)						5		4,8
Kontribusi Pengusul						100%		4,8

Komentar Peer Review

- Under PPT sudah Bagus Lengkap isinya
- Ruang lingkup dan pembahasan lengkap ditayangkan dalam power point
- Data/informasi jelas & Relevan, metode yg dipakai mutakhir meliputi kegiatan kunjungan lapangan dan Analisis menggunakan SEM
- Saat kegiatan tak ada prosiding
- paper tersebut sangat sesuai dengan Bidang keah lian pengusul

Yogyakarta,

Reviewer 2



(Dr. Ir. Basuki Rahmad, MT)

Unit kerja : Fakultas Teknologi Mineral