

# Turnitin Originality Report

Processed on: 26-Mar-2021 20:23 WIB  
ID: 1542963454  
Word Count: 58569  
Submitted: 1

Similarity Index	Similarity by Source
20%	Internet Sources: 20% Publications: 3% Student Papers: 5%

Diplomasi Publik Meretas Jalan bagi Harmoni dalam Hubungan Antar Negara By Iva Rachmawati

7% match (Internet from 30-Jan-2021)  
[https://www.researchgate.net/publication/318924937\\_Pendekatan\\_Konstruktivis\\_dalam\\_Kajian\\_Diplomasi\\_Publik\\_Indonesia](https://www.researchgate.net/publication/318924937_Pendekatan_Konstruktivis_dalam_Kajian_Diplomasi_Publik_Indonesia)

3% match ()  
[http://repository.unair.ac.id/76261/3/JURNAL\\_Fis.HI.78%2018%20Jeh%20k.pdf](http://repository.unair.ac.id/76261/3/JURNAL_Fis.HI.78%2018%20Jeh%20k.pdf)

1% match (Internet from 17-Jan-2019)  
<https://es.scribd.com/document/320285614/1-IJPSLR-The-Role-of-Citizen-in-Indonesian-Public-Diplomacy>

1% match ()  
<http://jurnal.upnyk.ac.id/index.php/jsdk/article/view/2916>

< 1% match (student papers from 19-Nov-2012)  
[Submitted to Cardiff University on 2012-11-19](#)

< 1% match (Internet from 22-Feb-2017)  
[http://repository.unpad.ac.id/8186/1/citra\\_indonesia\\_di\\_mata\\_dunia\\_a.pdf](http://repository.unpad.ac.id/8186/1/citra_indonesia_di_mata_dunia_a.pdf)

< 1% match (Internet from 18-Apr-2019)  
<http://journal.umy.ac.id/index.php/jhi/article/view/1937>

< 1% match (Internet from 04-Aug-2015)  
<http://bdinstitute.org/wp-content/uploads/2012/02/A1-handbookofpublicdiplomacy.pdf>

< 1% match (Internet from 26-Mar-2018)  
<https://media.neliti.com/media/publications/228978-karakter-diplomasi-publik-indonesia-terh-5825245f.pdf>

< 1% match (Internet from 19-Oct-2016)  
<https://mhmdsyafuddin.blogspot.com/2015/09/diplomasi-publik-dan-diplomasi.html>

< 1% match (Internet from 11-Dec-2010)  
[http://www.aph.gov.au/Senate/committee/fadt\\_ctte/completed\\_inquiries/2004-07/public\\_diplomacy/submissions/sub15.pdf](http://www.aph.gov.au/Senate/committee/fadt_ctte/completed_inquiries/2004-07/public_diplomacy/submissions/sub15.pdf)

< 1% match (Internet from 05-Aug-2020)  
<https://nasional.tempo.co/read/621871/tiga-makna-doktrin-jokowi-di-ktt-asia-timur>

< 1% match (Internet from 22-Sep-2017)  
<https://media.neliti.com/media/publications/131993-ID-konstruktivisme-hubungan-internasional-m.pdf>

< 1% match (publications)  
["European Public Diplomacy", Springer Science and Business Media LLC, 2013](#)

< 1% match (student papers from 28-Nov-2017)  
[Submitted to Universitas Jember on 2017-11-28](#)

< 1% match (Internet from 15-Apr-2016)  
[https://jyx.jyu.fi/dspace/bitstream/handle/123456789/39079/URN\\_NBN\\_fi\\_jyu-201210022559.pdf?sequence=5](https://jyx.jyu.fi/dspace/bitstream/handle/123456789/39079/URN_NBN_fi_jyu-201210022559.pdf?sequence=5)

< 1% match (Internet from 19-Oct-2020)  
<http://hi.unpar.ac.id/dvteam/sukawarsini-djelantik/>

< 1% match (Internet from 05-Oct-2020)  
<https://id.123dok.com/document/9yn43n1z-komunikasi-politik-analisis-wacana-pemberitaan-partai-nasdem-indonesia.html>

< 1% match (Internet from 11-Dec-2019)  
<http://libwri.nhu.edu.tw:8081/Ejournal/5023000901.pdf>

< 1% match (Internet from 29-Jan-2017)  
[http://repository.nauss.edu.sa/bitstream/handle/123456789/63920/M\\_2016\\_StS\\_Abdallah\\_Al-Aram.pdf?isAllowed=y&sequence=3](http://repository.nauss.edu.sa/bitstream/handle/123456789/63920/M_2016_StS_Abdallah_Al-Aram.pdf?isAllowed=y&sequence=3)

< 1% match (Internet from 16-Mar-2019)  
<http://putradamhuji.blogspot.com/2010/08/>

< 1% match (Internet from 10-Apr-2018)  
<http://eprints.umm.ac.id/31317/1/jiptummpp-gdl-s1-2011-liriyanti0-21920-BAB%2BI.pdf>

< 1% match (publications)  
[János Kemény. "A felkelésellenes hadviselés lakosságközpontú elméletének fejlődése a XX-XXI. században", Corvinus University of Budapest, 2014](#)

< 1% match (Internet from 24-Nov-2013)  
<http://newpolcom.rhul.ac.uk/storage/Forging%20the%20World%20Working%20Paper%202012.pdf>

< 1% match (Internet from 19-Mar-2021)  
<https://militardiindonesia.blogspot.com/2014/11/pidato-lengkap-jokowi-di-ktt-asean-soal.html>

<p>&lt; 1% match ()  <a href="http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000503994">http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000503994</a></p>
<p>&lt; 1% match (student papers from 06-Sep-2013)  <a href="#">Submitted to University of Warwick on 2013-09-06</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 08-Sep-2017)  <a href="https://openaccess.leidenuniv.nl/bitstream/handle/1887/45261/Dissertation_Carmela_Marcuzzo.pdf?sequence=1">https://openaccess.leidenuniv.nl/bitstream/handle/1887/45261/Dissertation_Carmela_Marcuzzo.pdf?sequence=1</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 04-Jun-2014)  <a href="http://www.freidok.uni-freiburg.de/volltexte/6902/pdf/MichaelMurphy.pdf">http://www.freidok.uni-freiburg.de/volltexte/6902/pdf/MichaelMurphy.pdf</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 03-Mar-2016)  <a href="http://fmv.euba.sk/files/Zbornik_Smolenice_2013-1.pdf">http://fmv.euba.sk/files/Zbornik_Smolenice_2013-1.pdf</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 12-May-2016)  <a href="http://publicdiplomacymagazine.com/everybody%E2%80%99s-getting-hooked-up-building-innovative-strategies-in-the-era-of-big-data/">http://publicdiplomacymagazine.com/everybody%E2%80%99s-getting-hooked-up-building-innovative-strategies-in-the-era-of-big-data/</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 24-Apr-2016)  <a href="http://www.iiste.org/Journals/index.php/IKM/article/download/1782/1735">http://www.iiste.org/Journals/index.php/IKM/article/download/1782/1735</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 29-Apr-2009)  <a href="http://www.wiscnetwork.org/papers/WISC_2008-403.doc">http://www.wiscnetwork.org/papers/WISC_2008-403.doc</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 23-Mar-2021)  <a href="http://eprints.umm.ac.id/69211/2/BAB%20I.pdf">http://eprints.umm.ac.id/69211/2/BAB%20I.pdf</a></p>
<p>&lt; 1% match (publications)  <a href="#">Kerr, Pauline. "Diplomacy in a Globalizing World", Oxford University Press</a></p>
<p>&lt; 1% match (student papers from 25-Apr-2017)  <a href="#">Submitted to Infile on 2017-04-25</a></p>
<p>&lt; 1% match (student papers from 07-Jul-2017)  <a href="#">Submitted to Padjadjaran University on 2017-07-07</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 15-May-2018)  <a href="http://etd.lib.nysu.edu.tw/ETD-db/ETD-search-c/view_etd?URN=etd-0014116-153608">http://etd.lib.nysu.edu.tw/ETD-db/ETD-search-c/view_etd?URN=etd-0014116-153608</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 07-Nov-2017)  <a href="https://media.neliti.com/media/publications/31793-ID-peran-united-nations-industrial-development-organization-unido-dalam-membantu-pe.pdf">https://media.neliti.com/media/publications/31793-ID-peran-united-nations-industrial-development-organization-unido-dalam-membantu-pe.pdf</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 17-Jan-2020)  <a href="http://eprints.umm.ac.id/27921/1/jiptumpp-gdl-tuniyati08-33361-2-babi.pdf">http://eprints.umm.ac.id/27921/1/jiptumpp-gdl-tuniyati08-33361-2-babi.pdf</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 04-Jul-2020)  <a href="https://jakarta45.wordpress.com/2014/11/page/2/">https://jakarta45.wordpress.com/2014/11/page/2/</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 28-Feb-2020)  <a href="https://id.scribd.com/doc/36166224/Hubungan-internasional">https://id.scribd.com/doc/36166224/Hubungan-internasional</a></p>
<p>&lt; 1% match (student papers from 01-Sep-2014)  <a href="#">Submitted to University of Glasgow on 2014-09-01</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 17-Aug-2019)  <a href="https://mafiadoc.com/koreas-public-diplomacy-3eokindd_59f0416a1723dd0aaa865848.html">https://mafiadoc.com/koreas-public-diplomacy-3eokindd_59f0416a1723dd0aaa865848.html</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 05-Jul-2019)  <a href="https://philpapers.org/archive/PATSPR.pdf">https://philpapers.org/archive/PATSPR.pdf</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 12-May-2020)  <a href="http://ajis.fisip.unand.ac.id/index.php/ajis/article/view/83">http://ajis.fisip.unand.ac.id/index.php/ajis/article/view/83</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 12-May-2020)  <a href="https://eprints.ucm.es/37506/1/T37159.pdf">https://eprints.ucm.es/37506/1/T37159.pdf</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 17-Feb-2019)  <a href="https://d-nb.info/117817275/34">https://d-nb.info/117817275/34</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 18-Mar-2019)  <a href="https://teratakugroho.wordpress.com/category/gagasan-3/">https://teratakugroho.wordpress.com/category/gagasan-3/</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 12-Nov-2020)  <a href="https://siyasetin-pusulasi.blogspot.com/2017/10/natonun-donusumu-ve-kamu-diplomasisinin_58.html">https://siyasetin-pusulasi.blogspot.com/2017/10/natonun-donusumu-ve-kamu-diplomasisinin_58.html</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 18-Nov-2020)  <a href="https://tikamarzaman.blogspot.com/2012/">https://tikamarzaman.blogspot.com/2012/</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 03-Nov-2019)  <a href="https://www.scribd.com/document/318381057/Jurnal-Maarif-Vol-10-No-2-2015">https://www.scribd.com/document/318381057/Jurnal-Maarif-Vol-10-No-2-2015</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 26-Feb-2021)  <a href="https://dspace.lib.uom.gr/bitstream/2159/24812/2/KalketinidisKonstantinosMsc2019.pdf">https://dspace.lib.uom.gr/bitstream/2159/24812/2/KalketinidisKonstantinosMsc2019.pdf</a></p>
<p>&lt; 1% match (publications)  <a href="#">Benjamin E. Goldsmith, Yusaku Horiuchi. "In Search of Soft Power: Does Foreign Public Opinion Matter for US Foreign Policy?", World Politics, 2012</a></p>

<p>&lt; 1% match (student papers from 18-May-2018)  <a href="#">Submitted to iGroup on 2018-05-18</a></p>
<p>&lt; 1% match (student papers from 14-May-2019)  <a href="#">Submitted to Universitas Islam Negeri Sumatera Utara on 2019-05-14</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 23-Mar-2021)  <a href="http://ajis.fisip.unand.ac.id/index.php/ajis/article/view/272">http://ajis.fisip.unand.ac.id/index.php/ajis/article/view/272</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 28-Oct-2010)  <a href="http://www.brill.nl/downloads/DIST-5-Osgood-Etheridge-Intro.pdf">http://www.brill.nl/downloads/DIST-5-Osgood-Etheridge-Intro.pdf</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 28-Nov-2020)  <a href="https://mkomumj.wordpress.com/2016/">https://mkomumj.wordpress.com/2016/</a></p>
<p>&lt; 1% match (student papers from 02-Dec-2015)  <a href="#">Submitted to Universitas Jember on 2015-12-02</a></p>
<p>&lt; 1% match (student papers from 16-Mar-2020)  <a href="#">Submitted to Sriwijaya University on 2020-03-16</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 15-May-2019)  <a href="https://www.scribd.com/document/399308478/DIPLOMATIA-PUBLICA-prelucrat-19-1-1">https://www.scribd.com/document/399308478/DIPLOMATIA-PUBLICA-prelucrat-19-1-1</a></p>
<p>&lt; 1% match ()  <a href="http://hdl.handle.net/11573/946987">http://hdl.handle.net/11573/946987</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 24-Feb-2021)  <a href="https://sababjalal.wordpress.com/page/30/">https://sababjalal.wordpress.com/page/30/</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 13-Mar-2019)  <a href="https://anzdoc.com/hukum-diplomatik-hubungan-internasional.html">https://anzdoc.com/hukum-diplomatik-hubungan-internasional.html</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 23-Feb-2021)  <a href="https://felixsharieff.wordpress.com/2009/12/">https://felixsharieff.wordpress.com/2009/12/</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 04-Apr-2014)  <a href="http://broadcastcoalition.org/uploads/auction_whitepaper_10_31_2013_FINAL_revised_v2.pdf">http://broadcastcoalition.org/uploads/auction_whitepaper_10_31_2013_FINAL_revised_v2.pdf</a></p>
<p>&lt; 1% match (student papers from 11-May-2020)  <a href="#">Submitted to Universitas Jember on 2020-05-11</a></p>
<p>&lt; 1% match (student papers from 08-Jun-2016)  <a href="#">Submitted to Canakkale Onsekiz Mart University on 2016-06-08</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 22-Mar-2021)  <a href="http://repositori.usu.ac.id/bitstream/handle/123456789/28165/160906051.pdf?isAllowed=y&amp;sequence=1">http://repositori.usu.ac.id/bitstream/handle/123456789/28165/160906051.pdf?isAllowed=y&amp;sequence=1</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 22-Mar-2016)  <a href="http://uscpublicdiplomacy.org/sites/uscpublicdiplomacy.org/files/useruploads/u25898/Digital_Diplomacy_Bibliography_2014_CLI-CPD.pdf">http://uscpublicdiplomacy.org/sites/uscpublicdiplomacy.org/files/useruploads/u25898/Digital_Diplomacy_Bibliography_2014_CLI-CPD.pdf</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 05-Jul-2020)  <a href="http://ejurnal.unisri.ac.id/index.php/rsfu/article/download/1546/1364">http://ejurnal.unisri.ac.id/index.php/rsfu/article/download/1546/1364</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 29-Jun-2020)  <a href="https://mafiadoc.com/dinamika-hubungan-internasional-dan-indonesia_59aa855c1723ddc0c5015264.html">https://mafiadoc.com/dinamika-hubungan-internasional-dan-indonesia_59aa855c1723ddc0c5015264.html</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 15-Nov-2020)  <a href="https://www.slideshare.net/KhaririMakmun/tabloid-diplomasi-april-2017-versif-pdf">https://www.slideshare.net/KhaririMakmun/tabloid-diplomasi-april-2017-versif-pdf</a></p>
<p>&lt; 1% match (student papers from 11-May-2016)  <a href="#">Submitted to TechKnowledge Turkey on 2016-05-11</a></p>
<p>&lt; 1% match (student papers from 30-Jan-2011)  <a href="#">Submitted to University of Leeds on 2011-01-30</a></p>
<p>&lt; 1% match (student papers from 21-Dec-2015)  <a href="#">Submitted to Universitas Jember on 2015-12-21</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 07-Feb-2019)  <a href="https://d-nb.info/1177040484/34">https://d-nb.info/1177040484/34</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 27-Nov-2020)  <a href="https://dspace.uui.ac.id/bitstream/handle/123456789/13620/08%20Naskah%20publikasi.pdf?isAllowed=y&amp;sequence=14">https://dspace.uui.ac.id/bitstream/handle/123456789/13620/08%20Naskah%20publikasi.pdf?isAllowed=y&amp;sequence=14</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 12-May-2019)  <a href="http://digilib.unila.ac.id/29500/3/SKRIPSI%20TANPA%20BAB%20PEMBAHASAN.pdf">http://digilib.unila.ac.id/29500/3/SKRIPSI%20TANPA%20BAB%20PEMBAHASAN.pdf</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 03-Dec-2019)  <a href="https://www.ajol.info/index.php/gjss/article/viewFile/82165/72316">https://www.ajol.info/index.php/gjss/article/viewFile/82165/72316</a></p>
<p>&lt; 1% match (student papers from 08-Apr-2013)  <a href="#">Submitted to King's College on 2013-04-08</a></p>
<p>&lt; 1% match (student papers from 21-Dec-2017)  <a href="#">Submitted to Universitas Jember on 2017-12-21</a></p>
<p>&lt; 1% match (student papers from 05-Dec-2018)  <a href="#">Submitted to Republic of the Maldives on 2018-12-05</a></p>

<p>&lt; 1% match (Internet from 23-Nov-2016)  <a href="https://insis.vse.cz/zp/39147">https://insis.vse.cz/zp/39147</a></p>
<p>&lt; 1% match (publications)  <a href="#">Nicholas J. Cull. "The Decline and Fall of the United States Information Agency", Springer Science and Business Media LLC, 2012</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 07-Mar-2018)  <a href="https://link.springer.com/content/pdf/10.1007%2F978-3-319-49334-3.pdf">https://link.springer.com/content/pdf/10.1007%2F978-3-319-49334-3.pdf</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 03-Mar-2021)  <a href="https://brill.com/view/journals/hjd/7/4/article-p441_5.xml">https://brill.com/view/journals/hjd/7/4/article-p441_5.xml</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 17-Nov-2018)  <a href="https://repository.up.ac.za/bitstream/handle/2263/50856/Claassen_Public_2015.pdf;sequence=1">https://repository.up.ac.za/bitstream/handle/2263/50856/Claassen_Public_2015.pdf;sequence=1</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 15-May-2016)  <a href="http://ucir.uludag.edu.tr/ucir/vii_ucir/tam%20metin_ULUSLARARASI%20S%C4%B0STEMDE%20YEN%C4%B0%20D%C3%9CZEN%20ARAYI">http://ucir.uludag.edu.tr/ucir/vii_ucir/tam%20metin_ULUSLARARASI%20S%C4%B0STEMDE%20YEN%C4%B0%20D%C3%9CZEN%20ARAYI</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 07-Mar-2019)  <a href="http://abimpribumi.blogspot.com/2011/01/membedah-globalisasi-meretasperan.html">http://abimpribumi.blogspot.com/2011/01/membedah-globalisasi-meretasperan.html</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 15-Oct-2020)  <a href="http://jurnal.idu.ac.id/index.php/JPBH/article/download/330/205">http://jurnal.idu.ac.id/index.php/JPBH/article/download/330/205</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 01-Jul-2018)  <a href="https://media.neliti.com/media/publications/99507-ID-demokratisasi-dalam-diplomasi-sebuah-tin.pdf">https://media.neliti.com/media/publications/99507-ID-demokratisasi-dalam-diplomasi-sebuah-tin.pdf</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 17-Nov-2020)  <a href="https://core.ac.uk/download/pdf/226995183.pdf">https://core.ac.uk/download/pdf/226995183.pdf</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 19-May-2015)  <a href="http://vddb.library.lt/fedora/get/LT-eLABa-0001:E.02~2011~D_20110614_110325-77076/DS.005.1.01.ETD">http://vddb.library.lt/fedora/get/LT-eLABa-0001:E.02~2011~D_20110614_110325-77076/DS.005.1.01.ETD</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 18-Feb-2020)  <a href="https://www.raf.mod.uk/what-we-do/centre-for-air-and-space-power-studies/documents1/delivering-effective-air-land-integration-all-in-the-next-war-what-enduring-lessons-can-uk-defence-draw-from-historical-and-contemporary-operations-to-generate-and-maintain-an-efficient-joint-/">https://www.raf.mod.uk/what-we-do/centre-for-air-and-space-power-studies/documents1/delivering-effective-air-land-integration-all-in-the-next-war-what-enduring-lessons-can-uk-defence-draw-from-historical-and-contemporary-operations-to-generate-and-maintain-an-efficient-joint-/</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 27-Jul-2014)  <a href="http://csr.bankmandiri.co.id/detail-pers-60-Bank%20Mandiri%20Berikan%20Apresiasi%20Dunia%20Pendidikan.html">http://csr.bankmandiri.co.id/detail-pers-60-Bank%20Mandiri%20Berikan%20Apresiasi%20Dunia%20Pendidikan.html</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 25-Jun-2010)  <a href="http://www.ob.shudo-u.ac.jp/jimuhp/souken/web/magazine/pdf/law/law29-2-mikami%20yoko1.pdf">http://www.ob.shudo-u.ac.jp/jimuhp/souken/web/magazine/pdf/law/law29-2-mikami%20yoko1.pdf</a></p>
<p>&lt; 1% match (publications)  <a href="#">C. Suprpti Dwi Takariani. "Pemberitaan Pemilihan Gubernur Jawa Barat di Media Online dalam Membentuk Opini Mahasiswa", Jurnal Penelitian Komunikasi, 2013</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 04-Dec-2006)  <a href="http://www.culturaldiplomacy.org/pages/institute/resource.htm">http://www.culturaldiplomacy.org/pages/institute/resource.htm</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 18-Dec-2012)  <a href="http://www.alma.edu/people/faculty/list?full_list=7&amp;faculty=bulipi">http://www.alma.edu/people/faculty/list?full_list=7&amp;faculty=bulipi</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 07-Jan-2009)  <a href="http://sitemaker.umich.edu/artunderfascism/propaganda">http://sitemaker.umich.edu/artunderfascism/propaganda</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 30-Sep-2010)  <a href="http://www.h-net.org/~german/syllabi/General/syllabus%20mathieu%20Fascism.pdf">http://www.h-net.org/~german/syllabi/General/syllabus%20mathieu%20Fascism.pdf</a></p>
<p>&lt; 1% match ()  <a href="http://repository.unair.ac.id/69788/3/JURNAL_Fis.HI.24%2018%20Riz%20d.pdf">http://repository.unair.ac.id/69788/3/JURNAL_Fis.HI.24%2018%20Riz%20d.pdf</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 18-Jun-2020)  <a href="http://digilib.unila.ac.id/29499/3/SKRIPSI%20TANPA%20BAB%20PEMBAHASAN.pdf">http://digilib.unila.ac.id/29499/3/SKRIPSI%20TANPA%20BAB%20PEMBAHASAN.pdf</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 05-Feb-2019)  <a href="https://es.scribd.com/document/355920978/A-Bibliography-of-China-Africa-Relations">https://es.scribd.com/document/355920978/A-Bibliography-of-China-Africa-Relations</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 14-Jun-2019)  <a href="https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-01861052/document">https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-01861052/document</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 14-May-2018)  <a href="http://jewishracism.blogspot.ro/2010_07_25_archive.html">http://jewishracism.blogspot.ro/2010_07_25_archive.html</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 12-Nov-2014)  <a href="http://news.liputan6.com/read/29381/penetapan-libur-imlek-dinilai-menguntungkan">http://news.liputan6.com/read/29381/penetapan-libur-imlek-dinilai-menguntungkan</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 21-Mar-2021)  <a href="https://www.wuryantoro.com/2021/01/cara-membuat-latar-belakang-proposal.html">https://www.wuryantoro.com/2021/01/cara-membuat-latar-belakang-proposal.html</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 20-Mar-2021)  <a href="https://theconversation.com/tiga-pendekatan-baru-untuk-pertajam-analisis-hubungan-cina-dan-indonesia-143181">https://theconversation.com/tiga-pendekatan-baru-untuk-pertajam-analisis-hubungan-cina-dan-indonesia-143181</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 07-Oct-2020)  <a href="http://www.grii-cikarang.org/th_sermon/sang-visioner-yusuf/">http://www.grii-cikarang.org/th_sermon/sang-visioner-yusuf/</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 25-Nov-2019)</p>

<a href="https://www.scribd.com/document/380899728/Laporan-Praktikum-Inspeksi-Las">https://www.scribd.com/document/380899728/Laporan-Praktikum-Inspeksi-Las</a>
< 1% match (Internet from 05-Jul-2019) <a href="http://bookbunafit.blogspot.com/2012/09/eq.html">http://bookbunafit.blogspot.com/2012/09/eq.html</a>
< 1% match (Internet from 19-Nov-2017) <a href="http://digilib.unimed.ac.id/1539/11/14.%20NIM.%208126172037%20BIBLIOGRAPHY.pdf">http://digilib.unimed.ac.id/1539/11/14.%20NIM.%208126172037%20BIBLIOGRAPHY.pdf</a>
< 1% match (publications) <a href="#">Nasiri Nasiri. "Meneropong pelaku kawin misyar di Surabaya dari sudut dramaturgi Erving Goffman", IJTIHAD Jurnal Wacana Hukum Islam dan Kemanusiaan, 2016</a>
< 1% match (student papers from 15-Dec-2013) <a href="#">Submitted to Bloomsbury Colleges on 2013-12-15</a>
< 1% match (Internet from 20-Apr-2014) <a href="http://www.gwu.edu/~ipdgc/assets/docs/IPDGC_FinalReport_PD_Rise&amp;Demise.pdf">http://www.gwu.edu/~ipdgc/assets/docs/IPDGC_FinalReport_PD_Rise&amp;Demise.pdf</a>
< 1% match () <a href="http://repository.unhas.ac.id/handle/123456789/18253">http://repository.unhas.ac.id/handle/123456789/18253</a>
< 1% match (Internet from 15-Jul-2020) <a href="http://lib.ui.ac.id/file?file=digital%2F20355712-S-Dafy+Rahadi+Putra.pdf">http://lib.ui.ac.id/file?file=digital%2F20355712-S-Dafy+Rahadi+Putra.pdf</a>
< 1% match (Internet from 05-Jul-2019) <a href="https://core.ac.uk/download/pdf/77626855.pdf">https://core.ac.uk/download/pdf/77626855.pdf</a>
< 1% match (Internet from 29-Nov-2020) <a href="http://fetrian.fisip.unand.ac.id/index.php/fetrian/article/download/212/16/">http://fetrian.fisip.unand.ac.id/index.php/fetrian/article/download/212/16/</a>
< 1% match (Internet from 07-Dec-2020) <a href="http://repository.unpar.ac.id/bitstream/handle/123456789/6370/Cover%20-Bab1-3313165sc-p.pdf?isAllowed=y&amp;sequence=1">http://repository.unpar.ac.id/bitstream/handle/123456789/6370/Cover%20-Bab1-3313165sc-p.pdf?isAllowed=y&amp;sequence=1</a>
< 1% match (Internet from 15-Nov-2020) <a href="https://docobook.com/kartun-upin-dan-ipin-sebagai-instrumen-soft-diplomacy-dalam.html">https://docobook.com/kartun-upin-dan-ipin-sebagai-instrumen-soft-diplomacy-dalam.html</a>
< 1% match (Internet from 18-Nov-2020) <a href="https://alifviansyah.wordpress.com/">https://alifviansyah.wordpress.com/</a>
< 1% match (Internet from 11-Nov-2020) <a href="https://moam.info/social-media-networking-fisip-untirta-repository_59f60fe81723dd12236884c8.html">https://moam.info/social-media-networking-fisip-untirta-repository_59f60fe81723dd12236884c8.html</a>
< 1% match (Internet from 11-Nov-2020) <a href="https://www.uaeh.edu.mx/investigacion/productos/4915/coneicc.pdf">https://www.uaeh.edu.mx/investigacion/productos/4915/coneicc.pdf</a>
< 1% match (Internet from 15-May-2016) <a href="http://www.usip.org/sites/default/files/Toward-a-Rule-of-Law-Culture_Practical-Guide_0.pdf">http://www.usip.org/sites/default/files/Toward-a-Rule-of-Law-Culture_Practical-Guide_0.pdf</a>
< 1% match (Internet from 07-Jan-2021) <a href="https://text-id.123dok.com/document/ozlg5r16y-konsep-diplomasi-publik-kerangka-pemikiran.html">https://text-id.123dok.com/document/ozlg5r16y-konsep-diplomasi-publik-kerangka-pemikiran.html</a>
< 1% match (Internet from 17-Jan-2021) <a href="http://repository.ub.ac.id/4594/1/Rizky%C2%A0Amelia.pdf">http://repository.ub.ac.id/4594/1/Rizky%C2%A0Amelia.pdf</a>
< 1% match (Internet from 18-Mar-2021) <a href="https://tuhanyesus.org/ayat-alkitab-tentang-menghormati-orang-tua">https://tuhanyesus.org/ayat-alkitab-tentang-menghormati-orang-tua</a>
< 1% match (Internet from 17-Mar-2021) <a href="https://kawanhukum.id/menelaah-etika-profesi-jaksa/">https://kawanhukum.id/menelaah-etika-profesi-jaksa/</a>
< 1% match (Internet from 29-Jan-2021) <a href="https://bumimadani.blogspot.com/2011/02/">https://bumimadani.blogspot.com/2011/02/</a>
< 1% match (Internet from 21-Jan-2021) <a href="https://aniesaround.blogspot.com/2009/">https://aniesaround.blogspot.com/2009/</a>
< 1% match (Internet from 11-Jul-2015) <a href="http://www.dreamersradio.com/movie/article/31973/%E2%80%98transformers%E2%80%99-tuai-kritikan-ini-kata-sang-sutradara-michael-bay">http://www.dreamersradio.com/movie/article/31973/%E2%80%98transformers%E2%80%99-tuai-kritikan-ini-kata-sang-sutradara-michael-bay</a>
< 1% match (Internet from 17-May-2013) <a href="http://www.hotcourses.co.id/study-in-singapore/choosing-a-university/10-universitas-terbaik-di-singapura/">http://www.hotcourses.co.id/study-in-singapore/choosing-a-university/10-universitas-terbaik-di-singapura/</a>
< 1% match (publications) <a href="#">Kusumanto T., Yuliani L., Macoun P., Indriatmoko Y., Adnan H.. "Belajar beradaptasi: bersama-sama mengelola hutan di Indonesia", Center for International Forestry Research (CIFOR), 2006</a>
< 1% match (Internet from 14-Jun-2018) <a href="https://opus4.kobv.de/opus4-euv/frontdoor/deliver/index/docId/81/file/UPLOAD.pdf">https://opus4.kobv.de/opus4-euv/frontdoor/deliver/index/docId/81/file/UPLOAD.pdf</a>
< 1% match (Internet from 05-Nov-2009) <a href="http://www.carlisle.army.mil/ietcop/documents/Project%20Horizon%20Final%20Report.pdf">http://www.carlisle.army.mil/ietcop/documents/Project%20Horizon%20Final%20Report.pdf</a>
< 1% match (publications) <a href="#">"Global Governance and Diplomacy", Springer Science and Business Media LLC, 2008</a>
< 1% match (publications) <a href="#">Meijaard E., Sheil D., Nasi R., Augeri D. et al. "Hutan pasca pemanenan: melindungi satwa liar dalam kegiatan hutan produksi di Kalimantan", Center for International Forestry Research (CIFOR), 2006</a>

<p>&lt; 1% match (publications)  <a href="#">Angelsen A., Brockhaus M., Sunderlin W.D., Verchot L., eds. "Menganalisis REDD+: Sejumlah tantangan dan pilihan", Center for International Forestry Research (CIFOR), 2013</a></p>
<p>&lt; 1% match (student papers from 15-Nov-2012)  <a href="#">Submitted to University of Liverpool on 2012-11-15</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 17-Nov-2020)  <a href="http://eprints.umm.ac.id/63490/19/Sukmana%20-%20Konsep%20dan%20Teori%20Gerakan%20Sosial.pdf">http://eprints.umm.ac.id/63490/19/Sukmana%20-%20Konsep%20dan%20Teori%20Gerakan%20Sosial.pdf</a></p>
<p>&lt; 1% match ()  <a href="http://jurnal.upnyk.ac.id/index.php/jsdk/article/view/3137">http://jurnal.upnyk.ac.id/index.php/jsdk/article/view/3137</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 30-Nov-2020)  <a href="https://kuliahonlinekomunikasi.blogspot.com/2011/09/diplomasi-internasional.html">https://kuliahonlinekomunikasi.blogspot.com/2011/09/diplomasi-internasional.html</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 04-Nov-2013)  <a href="http://publicdiplomacy.wikia.com/wiki/Public_diplomacy">http://publicdiplomacy.wikia.com/wiki/Public_diplomacy</a></p>
<p>&lt; 1% match (publications)  <a href="#">Muhammad Rizky Nur Kamrullah. "Peran Jabhat Al-Nusra dalam Memberikan Tantangan terhadap Kebijakan Amerika Serikat Mendukung Kelompok Oposisi pada Konflik Bersenjata di Suriah", Global: Jurnal Politik Internasional, 2017</a></p>
<p>&lt; 1% match (student papers from 17-Dec-2010)  <a href="#">Submitted to Aston University on 2010-12-17</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 07-Apr-2014)  <a href="http://resources.columbian.gwu.edu/upload/pub/2011/10/BGregory.pdf">http://resources.columbian.gwu.edu/upload/pub/2011/10/BGregory.pdf</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 30-Apr-2011)  <a href="http://eprints.undip.ac.id/8041/">http://eprints.undip.ac.id/8041/</a></p>
<p>&lt; 1% match (student papers from 13-Oct-2019)  <a href="#">Submitted to Selçuk Üniversitesi on 2019-10-13</a></p>
<p>&lt; 1% match (student papers from 21-Sep-2016)  <a href="#">Submitted to Selçuk Üniversitesi on 2016-09-21</a></p>
<p>&lt; 1% match (Internet from 06-Mar-2021)  <a href="https://jurnal.narotama.ac.id/index.php/hukumibisnis/issue/download/105/70">https://jurnal.narotama.ac.id/index.php/hukumibisnis/issue/download/105/70</a></p>
<p>&lt; 1% match (student papers from 05-Jul-2013)  <a href="#">Submitted to Arcadia University on 2013-07-05</a></p>
<p><b>BAB. I PERKEMBANGAN KONSEPSI DAN STUDI DIPLOMASI PUBLIK</b> Penggunaan Frasa Diplomasi Publik dan Pengaruhnya  Frasa diplomasi publik memang telah banyak dipergunakan sebelum studi mengenai diplomasi publik itu sendiri dilakukan. Frasa ditengarai muncul pertama kalinya pada tahun 1856 pada surat kabar London Times. London Times mempergunakan frasa tersebut sebagai sinonim dari kesopansantunan untuk mengkritisi sikap Presiden Amerika Franklin Pierce kala itu. London Times memberikan opininya terhadap Pierce dengan menyindirnya bahwa impresi yang diharapkan datang dari negara lain sudah semestinya juga dibangun terhadap warga negaranya, dan hal itulah yang disebut dengan diplomasi publik. "The statesmen of America must recollect, that if they have to make, as they conceive, a certain impression upon us, they have also to set an example for their own people, and there are few example so catching as those of public diplomacy"<sup>1</sup>. Sesudah dipergunakan oleh surat kabar tersebut, penggunaan frasa ini berkembang dengan cukup pesat meski merujuk pada arti yang tidak selalu sama. Frasa ini kembali ditemukan dalam surat kabar yang memuat pernyataan seorang anggota kongres Amerika, Samuel S. Cox, yang mempergunakan frasa tersebut untuk merujuk pada diplomasi terbuka atau open diplomacy. Pemahaman yang sama juga dipergunakan oleh Woodrow Wilson dalam pidato "fourteen points"-nya pada tahun 1918. Meski adapula yang melihatnya sebagai sebuah kelemahan dalam politik antar negara, namun hal ini bukanlah hal yang mudah bagi seorang kepala negara untuk harus selalu mampu memelihara hubungannya dengan warga negaranya bersamaan dengan menjaga hubungannya dengan negara lain. Meski demikian, ide mengenai diplomasi terbuka ini mampu mendominasi penggunaan frasa tersebut  1 Nicholas J. Cull. 2009. "Public Diplomacy Before Gullion The Evolution of a Phrase" dalam Nancy Snow dan Phillip M. Taylor ed. <i>Handbook of Public Diplomacy</i>. New York: Routledge.. Hal. 19. Dapat dilihat juga pada Nicholas J. Cull . 2008. "Public Diplomacy Before Gullion The Evolution of a Phrase". <i>USC Center on Public Diplomacy</i>.  <a href="http://uscpublicdiplomacy.org/blog/060418_public_diplomacy_before_gullion_the_evolution_of_a_phrase">http://uscpublicdiplomacy.org/blog/060418_public_diplomacy_before_gullion_the_evolution_of_a_phrase</a> dalam media massa. Situasi ini mengantarkan seorang reporter J. Roscoe Drummond mendapat penghargaan atas tulisannya yang berjudul "The Press and Public Diplomacy",. Dalam tulisannya tersebut, Drummond menegaskan pentingnya tugas moral media untuk mengantarkan berita internasional secara proporsional dan berkewajiban turut serta dalam mengurangi ketegangan antar negara. Perubahan makna atas diplomasi publik sebagai sebuah upaya diplomasi terbuka ala Wilson sedikit banyak bergeser pada perang dingin antara Amerika dan Uni Soviet. Pada masa tersebut diplomasi publik cenderung diberi pemaknaan yang dapat dipertukarkan dengan propaganda. Secara umum, menurut Dean A. Minix dan Sandra Hawley, propaganda dapat dipahami sebagai penyebaran ide dan informasi untuk tujuan memperkenalkan atau mendorong sebuah perilaku atau aksi tertentu<sup>2</sup>. Kadangkala, propaganda dipahami sebagai sesuatu yang keliru atau bahkan sesuatu yang dilakukan dengan tujuan tertentu yang sifatnya negatif. Hal ini terjadi karena tidak jarang mereka yang melakukan propaganda mengurangi fakta dengan tujuan untuk menarik perhatian atau menimbulkan anggapan tertentu. Propaganda cenderung merupakan konsep yang merujuk kepada upaya-upaya negatif untuk menggecoh publik atas persepsi yang ingin dicapai oleh sang pembuat propaganda. Propaganda semata-mata hanya sebuah upaya untuk membuat orang lain berpikir seperti apa yang dikehendaki pembuat propaganda tanpa ada upaya untuk memperluas pemahaman audien melalui informasi yang berimbang<sup>3</sup>. Meskipun, jika ditilik dari sudut pandang sang propagandis belumlah tentu demikian. Masing-masing orang tentu memiliki sudut pandang dan pertimbangan tertentu. Tujuan propaganda dapat disimpulkan untuk mempengaruhi dan mendorong munculnya aksi di antara sasarannya dan dia tertarik untuk mendidik dan atau bahkan memperbaiki sikap dan perilaku. Dengan begitu, ia hanya tertarik pada dukungan dan pengikut saja. Propaganda kemudian menjadi alat utama penyebar pengaruh yang sama sekali tidak menyoal benar atau salah. Ia semata-mata hanya menarik respon positif obyek propaganda. Misalnya pidato Hitler ketika menginvasi Rusia melalui Proclamation of 22 June 1941 dan juga melalui poster-poster yang disebar pada masa itu, seperti poster yang bersifat optimistis dalam melawan Rusia 2 Dean A. Minix dan Sandra M. Hawley. 1998. <i>Global Politis</i>. Houston: an International Thomson Publishing Company. 3 Nicholas J. Cull, 2008. "Public Diplomacy: Taxonomies and Histories", <i>Annals of the American Academy of Political and Social Science</i>, Vol. 616. Sage Publications. 4 Lihat "German Propaganda Archive", <a href="http://www.calvin.edu/academic/cas/gpa/hitler4.htm">http://www.calvin.edu/academic/cas/gpa/hitler4.htm</a> "You bear the banners and standards, and are the guarantee that Europe will be liberated from Bolshevism", "Victory! Germany us winning on every</p>

front”, dst5. Perdebatan mengenai apakah diplomasi publik sama dengan propaganda yang terjadi pada masa perang dingin ini memberikan sedikit banyak kebingungan mengenai penggunaan frasa diplomasi publik. Seringkali frasa ini dipakai tetapi dengan merujuk makna yang tidak sama. Ada sebagian diplomat yang mempercayai bahwa diplomasi publik dapat memberikan kontribusi positif dalam pemeliharaan hubungan baik antara negara dengan bersikap lebih terbuka atas kebijakan luar negerinya. Namun, ada pula sebagian diplomat dan pembuat kebijakan yang melihat bahwa diplomasi publik tidak menguntungkan pada masa itu yaitu pada masa dimana perang dingin antara Amerika dan Uni Soviet sedang berlangsung. Penggunaan diplomasi publik, propaganda dan perang psikologis yang luar biasa intensif namun kabur pemaknannya justru mendorong Walter Lippman mengusulkan agar negara-negara lebih baik menyelesaikan pelbagai persoalan secara tertutup saja. Bagaimanapun juga, ada beberapa hal yang tidak perlu diketahui oleh publik karena opini publik yang berkembang belum tentu sejalan dengan apa yang ingin diraih oleh negara. Meskipun demikian, memang sampai saat ini masih ada juga pendapat yang meyakini bahwa keduanya merupakan hal yang sama. GR Berridge masih sangat meyakini bahwa diplomasi publik sama saja dengan propaganda yang telah melalui sebuah “plastic surgery”. Ada dua jenis propaganda yaitu propaganda putih dan hitam, bedanya adalah pada penyampaian sumbernya, propaganda hitam tidak akan mencantumkan sumbernya dan keaslian data karena tujuannya semata mata hanyalah mempengaruhi opini publik. Sebaliknya dengan propaganda putih dijelaskan sumber dan datanya karena semata mata keyakinan bahwa hal ini akan menumbuhkan kepercayaan publik dan akhirnya terpengaruh6. Dengan demikian, Berridge menganggap bahwa terlepas dari kebenaran yang dimuatkan dalam pesan yang akan disampaikan dari sebuah negara kepada negara lain, semua hal ini merupakan aktifitas yang didominasi oleh negara sebagai aktor utama atau bahkan satu satunya aktor untuk tujuan tertentu yaitu mempengaruhi ide dan sikap sebuah negara tertentu terhadap dirinya. Sementara itu Richard Holbrook, seorang pejabat pada Kementerian Luar Negeri Amerika Serikat, pada 28 5 Lihat “German Propaganda Archive”, <http://www.calvin.edu/academic/cas/gpa/ws.htm> 6 GR. Berridge. 2010. *Diplomacy Theory and Practice 4th ed. Plagrave Macmillan: Hampshire*. Oktober 2001 melalui tulisannya “Get the Message Out” di Washington Post mengemukakan pendapatnya mengenai peristiwa 11 September. Pada tulisannya tersebut ia menyarankan bahwa pada situasi dimana terrorist telah berhasil memenangkan pengaruhnya Amerika sudah seharusnya memakai segala cara untuk melawan, apakah itu dengan mempergunakan diplomasi publik, perang psikologis atau bahkan propaganda. Hal apapun harus dilakukan untuk memenangkan hati dan pikiran masyarakat. Diplomasi publik hanya merupakan sebuah terminologi yang lebih halus dibandingkan dengan manipulasi (atau propaganda) 7. Perdebatan yang muncul dalam konsepsi diplomasi mendorong Edmund Gullion membentuk sebuah kajian khusus mengenai diplomasi publik. Terinspirasi oleh Edward R. Murrow, Gullion meyakini bahwa meskipun ada organ pemerintah yang mengelola seluruh informasi mengenai Amerika Serikat dan menjelaskan kebijakannya kepada seluruh orang di dunia, ada hal lain yang lebih juga penting untuk dilakukan. Hal tersebut adalah menjaga interaksi antar kelompok, orang dan juga budaya yang berbeda dari negara atau nasionalisme yang berbeda; mempengaruhi bagaimana cara mereka berpikir mengenai hubungan antar negara, merespon kebijakan negara dan juga mempengaruhi kebijakan pemerintah mereka. Gullion berusaha menyematkan nama yang tepat untuk menggambarkan upaya ini, dan nama yang dirasa cukup tepat adalah propaganda. Namun sayangnya, propaganda memiliki konotasi yang tidak begitu baik, maka dipilihlah nama diplomasi publik8. Adalah Edward R. Murrow, seorang diplomat sekaligus jurnalis yang mengepalari USIA pada tahun 1961, yang telah memberikan inspirasi yang begitu mendalam bagi Edmund Gullion untuk mengembangkan studi mengenai diplomasi publik dengan mendirikan Edward Murrow Center of Public Diplomacy. Kontribusi besar Murrow pada kebijakan luar negeri Amerika Serikat terutama mengenai dalam mengkritisi kebijakan Amerika kala itu yang lebih mengutamakan senjata ketimbang kata-kata pada kasus Pig Bays dan kebijakan Amerika Serikat terhadap Vietnam. Sebuah pernyataan Murrow yang penting bagi Gullion untuk mengembangkan institusi tersebut adalah , 7 John Brown. 2012. “Public Diplomacy and Propaganda: Their Differences”. [http://www.unc.edu/depts/diplomat/item/2008/0709/comm/brown\\_pudiplprop.html](http://www.unc.edu/depts/diplomat/item/2008/0709/comm/brown_pudiplprop.html). 8 Ibid. “deals with the influence of public attitudes on the formation and execution of foreign policies ... encompasses dimensions of foreign relations beyond traditional diplomacy, the cultivation by governments of public opinion in other countries; the interaction of private groups and interests in one country with those of another; the reporting of foreign affairs and its impact on policy; communication between those whose job is communication, as between diplomats and foreign correspondents; and the process of intercultural communications. Central to public diplomacy is the transformational flow of information and ideas.”9 Edward R. Murrow Center of Public Diplomacy di Tufts University didirikan pada tahun 1965. Secara konseptual, Gullion melalui institusi ini mendefinisikan diplomasi publik sebagai, “Public diplomacy . . . deals with the influence of public attitudes on the formation and execution of foreign policies. It encompasses dimensions of international relations beyond traditional diplomacy; the cultivation by governments of public opinion in other countries; the interaction of private groups and interests in one country with those of another; the reporting of foreign affairs and its impact on policy; communication between those whose job is communication, as between diplomats and foreign correspondents; and the processes of inter-cultural communications10. Pengaruh yang cukup besar terjadi dalam postur USIA (United States Information Agency) dengan adanya konsepsi baru tersebut. USIA menjadi kantor baru yang cukup penting bagi Amerika pada masa perang dingin kala itu. Konsepsi diplomasi publik ini mengantarkannya menjadi salah satu kantor yang cukup berpengaruh dalam pemerintahan Amerika. Sayangnya, meski sempat mengalami reorganisasi pada tahun 1978, USIA justru dibubarkan karena dianggap tidak lagi memiliki fungsi yang strategis dalam politik luar negeri Amerika. Dalam bukunya *The Decline and Fall of the United States Information Agency*, Nicholas J. Cull menyatakan bahwa fungsi USIA gagal dalam memenuhi kebutuhan Amerika pasca perang dingin terjadi. Slogan yang menempel pada dinding kantornya di Pennsylvania “Telling America’s Story to the World” seakan tidak lagi menjadi hal yang memiliki arti dengan berakhirnya kejayaan komunisme di dunia. Kapitalisme dianggap telah berhasil menguasai dunia dan cerita tentang Amerika melalui Voice Of America (VOA) tidak dianggap lagi terlalu 9 Crocker Snow, Jr. 2008. “Murrow in the Public Interest: From Press Affairs to Public Diplomacy”. <http://iipdigital.usembassy.gov/st/english/publication/2008/06/20080601113033eafas0.5135767.html#i> xzz3G2mL8WSd 10 Public Diplomacy Association, “What is Public Diplomacy?”, <http://www.publicdiplomacy.org> penting untuk digarap oleh pemerintah. VOA menjadi lembaga yang independen meski masih mendapat dana dari pemerintah Amerika. USIA justru dibubarkan oleh konsepsi yang dulu sangat dipercaya dalam membangun persepsi publik mengenai Amerika. Zaharna mencatat bahwa cukup banyak pusat budaya dan perpustakaan yang ditutup dan posisi-posisi bagi penyelenggara hubungan budaya dan pres dibatasi. Kegiatan diplomasi publik pun menurun hingga 40% dari tahun 1991 hingga 2001 dan program pertukaran budaya turun hingga 33% dari tahun 1993-200111. Meski sangat disayangkan bahwa hanya berselang dua tahun sesudah dibubarkannya USIA, serangan terorisme pada tanggal 11 September 2001 terhadap WTC dan Pentagon terjadi. USIA memang sudah tidak ada, sementara Edward Murrow Center juga telah berubah menjadi the Murrow Center for International Information and Communication. Namun, peristiwa 11 September telah banyak memberikan dampak yang cukup besar bagi Amerika untuk kembali melakukan studi yang lebih mendalam mengenai diplomasi publik. Berbagai kajian akademik bahkan working group dibuat untuk melakukan penelitian lebih mendalam mengenai diplomasi publik dan arah diplomasi publik Amerika. Sementara itu, di luar Amerika, diplomasi publik berkembang cukup baik di tahun 1990an baik secara konseptual maupun institusional. Studi diplomasi publik di Eropa, salah satunya dapat dilacak dari riset yang dilakukan Clingendael di Belanda. Sementara pembentukan institusi diplomasi publik dapat dilihat pada kebijakan PM. Tony Blair dengan mendirikan Public Diplomacy Strategy Board. Institusi tersebut terdiri atas 3 badan yaitu Foreign and Commonwealth Office, British Council dan BBC World Service12. Sedangkan di Jepang, restrukturisasi terhadap Kementerian Luar Negeri Jepang dilakukan tahun 2004 dengan membentuk Public Diplomacy Department. Public Diplomacy Department merupakan gabungan dari dua institusi yang tadinya berada di luar MOFA (Ministry of Foreign Affairs) yaitu external public relation dan cultural exchange. Di luar institusi tersebut Jepang memiliki 11 R.S. Zaharna. 2004. “From Propaganda to Public Diplomacy In the Information Age”. Dalam Nancy Snow and Yahya Kamalipour (eds.) *War, Media, and Propaganda: A Global Perspective*. New York: Rowman & Littlefield. [http://www.american.edu/soc/faculty/upload/zaharna\\_propaganda.pdf](http://www.american.edu/soc/faculty/upload/zaharna_propaganda.pdf) 12 Ali Fisher. 2009. “Four Season in One Day Te Crowded House of Pubic Diplomacy in the UK”. Dalam Nancy Snow dan Phillip M. Taylor . *Routledge Handbook of Public Diplomacy*. New York: Rotledge International Handbook Hal. 524. Japan Foundation, Japan Broadcasting Corporation (NHK), Agency for Cultural Affairs dan beberapa institusi lain yang memiliki level otonomi dan aktivitas yang berbeda. Jepang sangat serius menggarap pembangunan citra Jepang di luar negaranya karena Jepang

memiliki kepentingan yang cukup besar atas sejarah masa lalunya. Merujuk pada BBC World Service Poll, Jepang merupakan salah satu negara yang dipandang positif oleh negara-negara di dunia. Tentunya ini adalah hasil dari kerja diplomasi publik yang dilakukannya<sup>13</sup>. Sedangkan di Indonesia Diplomasi Publik didirikan pada 1 Februari 2002 yang merupakan salah satu Direktorat yang berada dalam lingkup Direktorat Jenderal Informasi dan Diplomasi Publik.. Didirikannya institusi diplomasi publik di berbagai negara ini menunjukkan adanya kesadaran akan kebutuhan negara untuk membangun kekuatan citra yang positif bagi negaranya. Studi yang berpengaruh dalam Perkembangan Diplomasi Publik Pada prakteknya, diplomasi publik telah lama berkembang di beberapa negara. Meskipun tidak selalu dengan menggunakan label diplomasi publik, kegiatan yang diselenggarakan negara dalam upayanya untuk membangun citra yang baik dalam pergaulan internasional telah lama dilakukan. Kegiatan tersebut dapat berupa promosi budaya atau pertukaran pelajar. Dalam studi yang dilakukan oleh James Marshall di Amerika, kegiatan pertukaran dan mahasiswa, pelaku bisnis, relawan dan agamawan ini telah diselenggarakan sejak tahun 1900an pada masa George F. Kennan. Program yang diberi nama cultural exchange tersebut bertujuan untuk menyingkirkan impresi negatif terhadap Amerika dan bersaing dengan propaganda Uni Soviet. Amerika kemudian menyatukan seluruh lembaga privat yang telah ada seperti Rockefeller dan Carnegie dan intitusi rekanan seperti IIE (Institution of International Education), CFRFS (the Committee on Friendly Relation Among Foreign Students), NAFSA (the National Association for Foreign Student Advisor/Affairs) serta menandatangani Fulbright Act tahun 1946 dan Smith-Mundt Act tahun 1948 untuk mengelola program cultural exchange. Kegiatan ini terselenggara bukannya tanpa tentangan. Namun ditegaskan oleh Kennan bahwa tidak ada salahnya mengharapkan dukungan positif dan impresi yang baik dari orang-orang yang belajar di Amerika dan mengenal Amerika dari orang-orang Amerika yang bekerja 13 Tadashi Odawa. 2009. "Origin and Development of Japan's Public Diplomacy". Dalam Nancy Snow dan Phillip M. Taylor. Ibid. Hal. 280. dan belajar di luar negaranya<sup>14</sup>. Kegiatan tersebut juga meliputi pembelajaran bahasa asing oleh warga Amerika di luar negeri yang bertujuan untuk memahami budaya dan memelihara hubungan baik antar negara<sup>15</sup>. Namun, sebagai sebuah studi akademis, diplomasi publik baru benar-benar mendapatkan tempatnya setelah didirikannya Edward Murrow Center oleh Edmund Gullion di tahun 1965. Sebagai studi yang masih sangat muda, bahkan sempat mengalami stagnasi pasca perang dingin, diplomasi publik kembali mendapat perhatian yang cukup besar, khususnya di Amerika Serikat dengan adanya peristiwa 11 September. Laporan 9/11 Committee<sup>16</sup> merujuk pada pentingnya diplomasi publik terhadap beberapa negara yang ditengarai menjadi potensi bagi asal terorisme terhadap Amerika. Sejalan dengan hal tersebut, studi mengenai diplomasi publik pun kembali dilakukan oleh sejumlah akademisi. Ditilik dari perkembangan konsepsi diplomasi publik, studi diplomasi publik sendiri mendapat pengaruh dua studi yang lain yaitu komunikasi dan globalisasi. Keduanya memberikan kontribusi besar bagi perkembangan studi diplomasi publik. Studi ini sendiri merupakan studi yang memberikan perhatian pada pembangunan persepsi. Pertama, pengaruh studi komunikasi terhadap munculnya diplomasi publik dapat ditelusuri dari pengaruh pemikiran Habermas. Kesadaran dan pemahaman menjadi salah satu kata kunci dalam pemikiran Jurgen Habermas. Kesadaran dan pemahaman merupakan faktor penting yang terkait dengan kedirian seseorang dan hubungan seseorang dengan orang lain. Disinilah komunikasi memiliki peran utama<sup>17</sup>. Komunikasi telah merubah paradigma kerja menjadi paradigim komunikasi dimana apa yang menentukan perubahan sosial bukanlah semata-mata perkembangan kekuatan produksi atau teknologi melainkan proses belajar. Teknologi dan atau faktor lain dapat mengubah masyarakat bila masyarakat mengintegrasikannya ke dalam tindakan komunikatif. Tindakan komunikatif adalah interaksi yang diperantarai secara linguistic yang bertujuan untuk mencapai saling pengertian yang ditandai dengan adanya 14 Lihat James Marshall. 1949. "International Affairs: Citizen Diplomacy". *The American Political Science Review*. Vol. 43 No. 1. February. American Political Science Association. Dan lihat juga Bu Liping. 1999. "Educational Exchange and Cultural Diplomacy in the Cold War". *Journal of American Studies*. Vol.33 No. 3. December. Cambridge: Cambirdge University Press. 15 Helena K. Finn. 2003. "The Case for Cultural Diplomacy: Engaging Foreign Audiences". *Foreign Affairs*, Vol. 85 No. 6. Council of Foreign Relation. 16 *The 9/11 Commission Report*. 2001. <http://www.9-11commission.gov/report/911Report.pdf> 17 Jill Steans dan llyod Pettiford. 2009. Hubungan Internasional perspektif dan Tema. Yogyakarta: Pustaka Pelajar. Hal. 229. kesepakatan yang didasarkan atas kesadaran. Melalui tindakan komunikatif setiap aktor berusaha mencapai pemahaman bersama dan mengoordinasikan tindakan atas dasar pertimbangan yang rasional, konsensus dan kerjasama dibandingkan tindakan yang semata-mata hanya mengabdikan kepada kepentingan masing-masing<sup>18</sup>. Melalui komunikasi setiap peserta sepakat mengenai validitas yang diklaim bagi ucapan mereka atau sepakat untuk mengidentifikasi poin-poin kesepakatan dimana setiap peserta bersama sama mempertimbangkan interaksi lebih lanjut. Setiap tindakan ucapan melibatkan klaim-klaim validitas yang bisa dikritik yang ditujukan untuk pengakuan/pengenalan intersubjektif<sup>19</sup>. Selain menggaris bawahi tindakan komunikatif dalam pembentukan kesadaran dan pemahaman, Habermas juga menggarisbawahi pentingnya etika wacana (non violence, moral feeling dan ideal role taking). Dengan demikian, Habermas mendukung terjadinya proses dialog terbuka dan demokrasi demi semakin terbukanya kesempatan emansipasi manusia. Adapun prasarat bagi diselenggarakannya tindakan komunikatif adalah kompetensi komunikatif, yaitu kemampuan seorang pembicara untuk memenuhi kewajiban-kewajiban validitas ucapan dalam tindakan komunikatif. Kedua, *comprehensibility* atau kelengkapan atau dapat dipahami sebagai kemampuan untuk memproduksi kalimat dengan tata bahasa yang benar. Truth atau kebenaran yaitu kemampuan untuk dapat memproduksi isi pembicaraan yang proposional dan dapat diverifikasi. Memiliki kebenaran normative yaitu kemampuan untuk memiliki gagasan bahwa setiap klaim yang dilakukan harus didasarkan atas norma komunitas dan kemampuan untuk jujur atau menyampaikan kebenaran dengan tulus dan penuh niat baik. Pentingnya dialog terbuka pada level yang lebih luas yaitu antar negara perlu dan dapat dilakukan demi menjamin tetap terselenggaranya perdamaian menurut Habermas. Kesadaran dan kesepakatan melalui tindakan komunikatif Habermas dapat dilakukan antara negara melalui apa yang disebut dengan multilateral diplomacy<sup>20</sup>. Hal ini juga disepakati Bull dalam tulisannya The Anarchical Society, bahwa pada masyarakat internasional dialog dan kerjasama 18 Roger Bolton. 2005. "Habermas's Theory of Communicative Action And the Theory of Social Capital". Paper read at Meeting of Association of American Geographers. Colorado. April 2005. 19 Neta C. Crawford. 2010. "Jurgen Habermas". Dalam Jenny Edkins dan Nick Vaughn Williams. Teori- Teori Kritis Menantang pandangan Utama Studi Politik Internasional. Yogyakarta: Penerbit Baca. 20 Jennifer Mitzen. 2005. "Reading Habermas in Anarchy: Multilateral Diplomacy and Global Public Spheres". *The American Political Science Review*. Vol. 99 No. 3. August 2005. dapat diselenggarakan seperti halnya dalam masyarakat domestik. Bull berpendapat bahwa setiap anggota dalam masyarakat domestik akan saling bekerja sama untuk meraih 3 hal utama, yaitu membatasi kekerasan, menghargai hak milik dan memastikan bahwa perjanjian yang telah dibuat selalu dijaga<sup>21</sup>. Demi meraih apa yang menjadi kebutuhan dasarnya tersebut maka setiap negara akan bertindak rasional. Demikian yang dinyatakan Jackson dan Sorensen bahwa ketika masing-masing negara memasuki sistem internasional, mereka akan bersama-sama menyusun aturan untuk mempertahankan tujuan dasar mereka yaitu, mempertahankan masyarakat internasional, menegakkan kemerdekaan negara anggota, memelihara perdamaian dan membantu menjaga pondasi normative semua kehidupan sosial<sup>22</sup>. Dan dengan demikian, dialog dan pergaulan internasional menjadi penting bagi hubungan antar negara. Bagi Mitzen<sup>23</sup>, wadah bagi dialog antar negara dimungkinkan dalam kondisi yang sejajar dimana setiap peserta selalu akan berusaha membuat diri mereka sendiri mampu didengar oleh peserta yang lain melalui argumentasi yang dapat diterima oleh yang lain. Selain itu, interaksi yang terjadi juga akan menuntun pada norma yang lambat laun diterima sebagai norma bersama. Pengakuan terhadap pentingnya kesadaran dan pemahaman bersama antar aktor internasional yang lebih luas mendorong studi diplomasi publik untuk berkembang. Upaya-upaya untuk menyebarkan nilai dan tujuan nasional sebuah negara diharapkan mampu membentuk opini publik yang positif dan dengan demikian respon yang juga positif dapat diperoleh oleh negara yang bersangkutan. Tidak salah apabila diplomasi public juga disebut sebagai battle of ideas, karena diplomasi ini berusaha menjangkau ide yang berada dalam benak setiap aktor yang ada, baik pemerintah maupun individu atau kelompok. Di dalam disertasinya, Michael Murphy menyebutkan bahwa studi komunikasi merupakan salah satu faktor utama diantara 4 faktor yang membedakan modern public diplomacy dengan tradisional public diplomacy. Murphy menengarai studi komunikasi telah memberikan pengaruh yang cukup besar dalam perkembangan diplomasi publik. Baginya, Habermas merupakan orang pertama yang membawa studi komunikasi dan diplomasi publik 21 Andrew Linklater .1996. "Rationalism" dalam Burchill, Scott dan Andrew Linklater ed. 1996. *Theories of International Relations*. London: MacMillan Press LTD. Hal. 98. 22 Robert Jackson dan Georg Sorensen. 1999. *Pengantar Studi Hubungan Internasional*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar. Hal. 198 23 Jennifer Mitzen. Loc. Cit. memiliki kedekatan melalui teori

communicative actionnya<sup>24</sup>. Studi komunikasi lebih banyak mempengaruhi studi diplomasi publik karena adanya ketertarikan untuk menyusun sebuah strategi yang paling efektif untuk mempengaruhi massa. Dengan kata lain, tujuan diplomasi publik alam hal ini menjadi tema utama dalam dalam pembicaraan mengenai diplomasi publik. Tujuan dari diplomasi publik yang diarahkan untuk membentuk citra positif dalam benak publik dan pemerintah di negara lain, mendorong studi ini banyak meminjam teori komunikasi. Pada beberapa konsepsi yang dirujuk oleh para akademisi lebih banyak mengarahkan diplomasi publik sebagai sebuah upaya dengan mempergunakan berbagai macam bentuk komunikasi seperti monolog, dialog dan kolaborasi dari keduanya. Sementara akademisi lain melihat diplomasi publik sebagai sebuah strategi yang dipergunakan oleh pemerintah dengan mempergunakan media massa dalam mempengaruhi opini publik di luar negara. Sedangkan ada pula akademisi yang melihat diplomasi publik tidak memiliki perbedaan yang terlalu penting dengan state branding. Kedua, perkembangan studi globalisasi telah memberikan pengaruh yang cukup penting dalam perkembangan diplomasi publik. Globalisasi dipahami secara umum sebagai proses transisi menuju masyarakat global yang terintegrasi dan bukan hanya sekedar kelompok masyarakat internasional. Globalisasi juga dapat dilihat sebagai proses yang mengurangi pentingnya masyarakat nasional sehingga mempertanyakan perbedaan antara hubungan dalam negeri dan luar negeri. Globalisasi tidak selalu mengarah kepada perluasan ruang politik atau terciptanya masyarakat dunia pada situasi dimana perdagangan bebas tidak hanya dipahami sekedar menjual barang kepada negara lain tetapi juga menyebarkan nilai budaya karena produk adalah artefak dimana sebuah nilai budaya disematkan. Lebih dari itu, dalam situasi tersebut setiap negara sedang mengkosumsi identitas bangsa yang lain. Persoalan muncul ketika sebuah negara bangsa harus belajar bagaimana mengubah institusi sosial budaya, politik dan ekonominya untuk mempertahankan globalisasi sebagai sebuah keuntungan dalam rangka berkompetisi dengan negara bangsa yang lain sembari mempertahankan kedaulatannya. Murphy melihatnya justru sebagai peluang ekonomi sebuah negara bangsa dengan mengkreasi lebih banyak produk budaya. Ide Murphy ini berusaha menentang pendapat yang melihat contemporary globalization secara negatif. Ide yang meyakini bahwa dalam situasi tersebut, kebiasaan, warisan budaya dan tradisi di dalam masyarakat akan terkikis dalam globalisasi. Hal inilah yang mendorong kebijakan nasional untuk melindungi budaya sebagai bentuk adaptasi negara terhadap globalisasi. Berbagai kontrol perdagangan termasuk kuota, pajak dan subsidi diimplementasikan untuk melindungi dan memelihara nilai dan budaya nasional. Dalam pandangannya tersebut, Murphy menengarai bahwa diplomasi publik telah mengubah sasaran diplomasi publik sebelumnya yang lebih mengarah pada kelompok elit tertentu dengan mengambil network model. Diplomasi publik yang modern (sebutan yang dipakai Murphy untuk membedakan dengan diplomasi publik dengan target elit dan state-to-state relation) merupakan respon dari pergerakan transnasional yang dilakukan oleh masyarakat. Meningkatnya demokrasi dan teknologi komunikasi memungkinkan setiap anggota masyarakat untuk menjadi bagian dari diplomasi publik dan memiliki kemampuan untuk mempengaruhi persepsi negara dan masyarakat negara lain. Dengan demikian, akibat dari transnasionalisme ini sudah semestinya mendorong diplomasi publik lebih sensitif dalam mengantarkan pesan kepada masyarakat di negara lain<sup>27</sup>. Globalisasi menyumbangkan 26 Michael Murphy. 2009. Loc. Cit. 27 Ibid, Hal 88. dorongan yang kuat bagi studi diplomasi publik untuk menggali lebih dalam subyek maupun obyek diplomasi publik serta cara-cara komunikasi yang lebih efektif melalui media dan teknologi. Subyek atau aktor diplomasi publik yang diyakini oleh sebagian akademisi adalah negara semata, tidak lagi dapat terlalu dipertahankan. Aktor non negara kini diakui sebagai aktor yang cukup berpengaruh dalam diplomasi publik. Bahkan, ada pula yang meyakini bahwa mereka memiliki kemampuan yang cukup besar dalam membentuk citra sebagai bangsa. Dengan demikian, aktor non negara di dalam negara tidak lagi menjadi obyek semata melainkan subyek yang turut aktif dalam diplomasi publik. Sementara itu, berbagai metode dalam diplomasi publik turut berkembang dengan cepat terkait dengan isu mengenai tujuan dari diplomasi publik yang tidak lagi hanya mengirimkan pesan atau membangun impresi positif negara terhadap negara lain tetapi juga menyelenggarakan hubungan dan memelihara hubungan baik antar negara. Perkembangan Studi Diplomasi Publik Tidak dapat dipungkiri bahwa peristiwa 11 September memberikan dampak yang cukup signifikan pada diplomasi publik. Meski ASIA ditutup pada tahun 1999, Amerika Serikat kembali membuka ruang bagi studi manajemen opini publik. Hal ini dilakukan karena peristiwa 11 September telah menunjukkan ada sesuatu yang keliru selama ini atas apa yang diyakini oleh pemerintah dan publik Amerika dengan opini publik di luar negara tersebut<sup>28</sup>. Dominasi pandangan yang dilatarbelakangi oleh situasi ini cukup besar terutama oleh mereka yang berasal dari Amerika. Peter Van Ham bahkan menyebutnya sebagai Pax Americana. Meski demikian, perkembangan konsepsi mengenai diplomasi publik tidak hanya terjadi. Konsepsi diplomasi publik berkembang cukup cepat dan beragam. Sub bab ini hanya akan mengantarkan saja perkembangan konsepsi diplomasi publik dan perspektif yang mendasarinya. Perkembangan konsepsi diplomasi publik secara lebih luas akan dibahas pada bab-bab selanjutnya. 28 Lihat Vivien S. Walker .2012. "From the Bottom of Our Souls, We Hate You": the Challenge for American Public Diplomacy Today". Dalam Mladenn Andric dan Andrea Gustovic-Eregovac ed. Diplomatic Academy Proceedings 13th CEI Dubrovnik Diplomatic Forum 2010. ISSN 1334-7659 Vol. 9 No.1, 2012. Diplomatic Academy Ministry of Foreign and European Affairs Republic of Croatia. Berikut bagan sederhana untuk memahami perspektif yang dipakai dalam perdebatan mengenai beberapa isu yang muncul dalam konsepsi diplomasi publik (Lihat Tabel I.1) Dua perspektif yang dipakai disini adalah rasionalis dan konstruktifis dan isu yang menjadi area perdebatan mereka ada pada tujuan, cara atau metode dan aktor yang terlibat dalam diplomasi publik Tabel I.1. Perkembangan Konsepsi Diplomasi Publik Isu Pendekatan Rasionalis Konstruktivis Tujuan Kerjasama keamanan dan ekonomi Mempengaruhi persepsi pemerintah dan publik di luar negara dan relasi yang terjadi di antara aktor Cara Monolog – Dialog Negara Dialog antar pemerintah, interaksi antar warga negara Aktor Negara masih dominan dalam menginterpretasi situasi internasional dan menentukan kepentingan nasional meski telah mengakui aktor non negara Negara dan aktor non negara dalam kedudukan yang sama sebagai subyek yang menginterpretasi norma internasional Pertama, penting untuk memahami perspektif pertama yang dipakai dalam memahami diplomasi publik, karena rasionalislah yang sangat kuat mengajarkan tradisi diplomasi dalam hubungan antar negara. Rasionalisme tidak terlalu tertarik pada proyek realism dalam meraih kekuasaan, ia lebih percaya pada cara-cara yang bersifat akomodatif dan kompromistis melalui tatanan internasional. Mereka menfokuskan diri pada bagaimana sistem of state menjadi society of state atau masyarakat internasional dimana kemudian tujuan bersama, kepentingan dan aturan menjadi isu yang penting dalam pembangunan masyarakat ini<sup>29</sup>. Kaum rasionalis bahkan percaya bahwa tatanan internasional dapat terbentuk meskipun masing-masing negara tidak memiliki kultur politik yang sama karena setiap negara dan individu sesungguhnya memiliki nilai politis yang sama. Menurut Bull dalam The Anarchical Society, ada beberapa kondisi dasar bagi terbentuknya tatanan internasional yang sama antara masyarakat domestik dan masyarakat internasional. Bull berpendapat bahwa setiap anggota dalam masyarakat 29 Balkan Devlen et. All. 2005. "The English School, International School. International Relations and Progress", dalam Journal of International Studies Issues 7. Malden: Blackwell Publisihing. domestik akan saling bekerja sama untuk meraih 3 hal utama, yaitu membatasi kekerasan, menghargai hak milik dan memastikan bahwa perjanjian yang telah dibuat selalu dijaga<sup>30</sup>. Kaum rasionalis bahkan percaya bahwa tatanan internasional dapat terbentuk meskipun masing-masing negara tidak memiliki kultur politik yang sama karena setiap negara dan individu sesungguhnya memiliki nilai politis yang sama. Merujuk pada pandangan akan pentingnya masyarakat internasional dalam menjamin tercapainya kepentingan bersama masing-masing negara dan terciptanya perdamaian dunia maka, proyek kaum rasionalis menekankan pentingnya dialog dan pergaulan internasional<sup>31</sup>. Studi mengenai diplomasi berada dalam kerangka untuk menjembatani tercapainya tujuan-tujuan tersebut di antara negara-negara dengan asumsi bahwa

semua negara memiliki tujuan rasional yang sama dalam hubungan antar negara. Pandangannya yang state centric dan percaya bahwa setiap negara bertindak rasional dalam mencapai tujuannya dalam pergaulan internasional telah mengembangkan studi diplomasi dalam rangka mempertahankan perdamaian melalui kerjasama dan kompromi. Adalah pengaruh besar liberalisme dalam hal menandatangani diplomasi dalam upaya negara untuk mewujudkan perdamaian melalui kompromi. Diplomasi dikembangkan untuk mencapai kompromi tanpa memperdulikan ideologi dan kepercayaan yang dianut oleh setiap negara. 32 Diplomasi dibangun untuk mendukung upaya-upaya negara dalam membentuk masyarakat dan tata internasional melalui dialog. Negara berdaulat diasumsikan memiliki akses yang sama dalam mengomunikasikan kepentingan nasional mereka masing-masing dan tata internasional dibangun demi memenuhi kepentingan nasional tersebut. Semua pandangan masing-masing negara dihargai karena diplomasi dilandasi oleh toleransi dan persamaan. Melalui pemahaman ini dapat dilihat bahwa banyak penjelasan mengenai diplomasi publik yang state centric meski telah mengakui munculnya aktor non negara yang cukup memiliki pengaruh dalam hubungan 30 Andrew Linklater . 1996. "Rationalism". Scott Burchill dan Andrew Linklater ed. *Theories of International Relations*. London: MacMillan Press LTD. Hal. 98. 31 Robert Jackson dan Georg Sorensen. 1999. *Pengantar Studi Hubungan Internasional*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar. Hal. 190. 32 Henry Nau. 2009. *Perspective on International Relations, Power, Institution, Ideas 2nd*. Washington: CQ Press. Hal.42. antar negara. Negara masih dianggap aktor utama yang menjadi pencetus dan penggerak utama diplomasi publik melalui Kementerian Luar Negerinya<sup>33</sup>. Diplomasi tumbuh dalam tradisi liberal yang cukup banyak memberikan pengaruh pada Rasionalisme dalam hal pentingnya dialog. Dialog dipercaya dapat menjadi jembatan berbagai kepentingan yang ditujukan untuk menumbuhkan saling ketergantungan dan kerjasama. Dalam pandangan liberal, ketergantungan dan kerjasama diyakini dapat menghadirkan perdamaian atau ketiadaan perang antar negara dalam pandangan Mearsheimer<sup>34</sup>. Kepentingan setiap negara dapat dijembatani melalui pembicaraan meskipun masing-masing negara memiliki perbedaan, seperti sistem politik. Diplomasi dapat menjadi jalan untuk mempertukarkan kepentingan negara satu dengan yang lainnya<sup>35</sup>. Rasionalisme dekat dengan pengertian bahwa setiap negara akan mengejar tujuan- tujuannya yang bersifat material. Pengertian ini menurut Fearon dan Wendt berasal dari pengaruh sosiologi pengetahuan yang memasuki ilmu Hubungan Internasional pada era 60an<sup>36</sup>. Definisi materiaslime dalam hubungan internasional didapat dari realism yang meminjam teori pilihan rasional kala itu untuk menjelaskan pengaruh kekuatan material dalam hubungan antar negara. Negara menyelenggarakan diplomasi publik semata-mata untuk kepentingan nasional yang dalam kacamata rasionalisme kepentingan-kepentingan tersebut bersifat tetap seperti keamanan dan ekonomi. Pespektif kedua yang dipakai adalah, konstruktifisme. Konstruktifisme lahir sebagai penengah perdebatan ketiga dalam ilmu hubungan internasional. Perdebatan ketiga muncul pada era 80an antara mereka yang mengklaim dirinya sebagai rasionalis positivis dan reflektifis post positivis. Rasionalis positivis meliputi mereka kaum realis, liberalis, marxis dan turunannya sedangkan mereka reflektifis post positivis meliputi kaum feminis, postmodern, teori kritis dan post strukturalis. Kaum post positivis menilai asumsi-asumsi kaum positivis 33 Ivan Willis Rasmussen. 2009. "Towards A Theory of Public Diplomacy, A Quantitative Studi of Public Diplomacy and Soft Power". <http://sites.tufts.edu/ivanwr/files/2012/06/A-Theory-of-Public-Diplomacy-Rasmussen-June-2012.pdf>. 34 Peter Van Ham. 2010. *Social Power in International Politics*. New York: Routledge. Hal. 7 35 Henry Nau. 2009. Loc.Cit. 36 James Fearon dan Alexander Wendt. 2013. "Rasionalisme Lawan Konstruktifisme: Sebuah Pandangan Skeptis ".*Dalam Walter Carlsnaess, Thomas Risse dan Beth Simmons ed. 2013. Handbook Hubungan Internasional*. Bandung: Nusa Media. Hal. 116 telah membatasi studi HI baik dalam hal keluasan studi HI dan apa yang disebut dengan HI. Pandangan positivis dianggap gagal memahami kompleksitas dalam HI. Sementara itu, post positivis sendiri dianggap belum mampu memberikan landasan yang cukup kuat untuk menyusun penelitian bagi pembuatan kebijakan atau problem solving. Konstruktifisme muncul di akhir tahun 80an sebagai penengah untuk meredakan perdebatan ini. Konstruktifisme hadir dengan ketertarikan utamanya pada bagaimana obyek dan praktek kehidupan sosial dikonstruksi dan terutama obyek dan praktek yang dianggap oleh peneliti dan masyarakat anggap sebagai hal yang alamiah (given). Bagi konstruktifisme politik internasional adalah hasil dari konstruksi sosial atau proses interaksi dari agen dan struktur, dimana lingkungan sosial-politik dan manusia saling berinteraksi untuk menghasilkan perubahan-perubahan dalam sosial politik<sup>37</sup>. Keberatan Konstruktifis terhadap Positivis meliputi, pertama: konstruktifisme menolak asumsi kaum positivis yang tidak memandang penting agen di dalam realitas politik. Positivis dianggap terlalu menekankan perilaku /kepentingan dan menyingkirkan identitas. Sebaliknya bagi konstruktifis, percaya bahwa keduanya saling terkait dengan erat. Kedua, konstruktifis menolak logika konsekuensi (logic of consequences) dan menekankan logika kepatantasan (logic of appropriateness). Konstruktifis meyakini bahwa pilihan tindakan aktor selalu didasarkan atas logika konsekuensi yang menekankan perhitungan matematis atas kepentingan yang bersifat materi. Pertimbangan kepatantasan dalam mengambil keputusan untuk bertindak merupakan pengaruh utama terhadap aktor. Hal-hal yang bersifat non material atau ideasional dan norma yang saling dibagi dalam pergaulan internasional menjadi landasan bagi tindakan aktor. Ketiga, Konstruktifis menolak pembentukan klaim pengetahuan sebagai hukum obyektif yang dipergunakan untuk kebutuhan melakukan prediksi. Bagi konstruktifis, klaim terhadap pengetahuan hanya dapat dilakukan secara spesifik dan tidak semata-mata mengabdikan kepada kepentingan untuk dapat melakukan prediksi. 37 Bob Sugeng Hadiwinata. 2007. "Transformasi Isu dan Aktor di dalam Hubungan Internasional: Dari realism hingga Konstruktifisme". *Dalam Yulius P. Hermawan. Transformasi dalam Studi Hubungan Internasional Aktor, Isu dan Metodologi*. Yogyakarta: Graha Ilmu. Hal. 20. Bertolak dari keberatan terhadap beberapa asumsi kaum positivis dan pospositivis tersebut, Price dan Reus-Smit menengarai ada 3 proposisi ontologis yang diajukan oleh konstruktifisme<sup>38</sup>. Pertama, konstruktifis memberikan peran yang sama besar pada faktor- faktor ide dan faktor-faktor material Bagi konstruktifis keduanya memiliki kedudukan ontologis yang sama. Realitas material tidak akan memiliki arti apapun tanpa adanya pemaknaan atasnya atau ide. Sementara ide hanya akan sebatas ide saja jika ia tidak dipresentasikan dalam bentuk simbol atau dalam bentuk materi. Jika rasional positivis melihat struktur internasional adalah distribusi kapabilitas material, maka konstruktifis lebih melihat struktur internasional adalah distribusi ide dan negara-negara bertindak mengikuti pola persebaran ide. Pola persebaran kapabilitas materialpun dimaknai sesuai dengan pola persebaran ide tersebut. Hal kedua, proposisi ontologis konstruktifisme menyebutkan bahwa identitas membentuk kepentingan dan tindakan (sedangkan identitas dibentuk didasarkan pemahaman kolektif atau intersubjektif). Proposisi ini membuat konstruktifisme juga disebut dengan perspektif identitas karena percaya bahwa idealah yang menentukan identitas atau aktor dan identitas ini kemudian menginterpretasi atau memberi makna pada kapabilitas material dan perilaku institusi negara<sup>39</sup>. Dengan kata lain, identitas negara akan mempengaruhi kepentingan nasional negara ketika ia berhadapan dengan kepentingan negara lain. Identitas negara terbentuk tidak hanya karena interaksinya dengan aktor lain di luar negara tetapi juga merupakan hasil dari interaksi dari masyarakat di dalam negara sendiri. Hal ini disebut dengan shared identity oleh Nau. Ada beberapa konstruktifis yang menekankan bahwa identitas aktor merupakan akibat interaksi dengan aktor lain dalam struktur, tetapi ada pula yang percaya bahwa identitas bersifat otonom. Autonomous identities menurut Nau datang dari kemampuan aktor untuk mengkritisi wacana sosial dimana mereka terlibat/berada<sup>40</sup>. Bagi Hopf, identitas domestiklah yang membentuk struktur kognitif yang akan menentukan 38 Richard Price dan Christian Reus- Smit. 2009. "Hubungan Berbahaya? Teori Internasional Kritis dan Konstruktifisme". *Dalam dalam Asrudin dan Mirza Jaka Suryana ed. Refleksi Teori Hubungan Internasional dan Tradisional ke Kontemporer*. Yogyakarta: Graha Ilmu. Hal. 199-200. 39 Henry R. Nau. 2009. 2009. *Perspective on International Relations, Power, Institution, Ideas 2nd*. Washington: CQ Press. Hal. :44 40 Ibid. Hal.45 ancaman, kesempatan, musuh, aliansi, dsb<sup>41</sup>. Aktor terikat pada kemampuan berbicara, kemampuan komunikasi untuk mengklaim kebenaran, untuk mempengaruhi dan membujuk serta belajar dari satu dengan yang lainnya. Dalam hal ini , kapabilitas material memberikan pengaruh dalam menguasai proses pembentukan struktur (norma). Melalui proses inilah setiap aktor berbagi identitas yang mendefinisikan siapa mereka dan siapa yang lain. Dengan demikian, bagi konstruktifisme, anarki internasional selalu ada tetapi tidak tetap sifatnya. Ketiga, proposisi ontologis konstruktifis menyatakan bahwa agen dan struktur diciptakan setara. Konstruktifisme melepaskan diri dari determinisme agensi realisme internasional. Neorealisme mengasumsikan struktur internasional adalah anarki dan oleh karenanya setiap negara mengorientasikan tindakannya sesuai dengan asumsi bahwa mereka berada dalam struktur yang anarkis. Secara sederhana, agen dapat disamakan dengan aktor dengan identitas dan kepentingan yang mengakibatkan beberapa tindakan yang bertujuan tertentu dalam hubungan internasional, sementara struktur dapat disamakan dengan norma- norma yang sudah mapan secara intersubjektif<sup>42</sup>. Baik agen dan struktur saling mempengaruhi melalui proses interaksi/praktek. Oleh karenanya struktur internasional selain dipahami sebagai proses,

ia juga dipahami sebagai hasil interaksi sosial. Tanpa agen yang saling berinteraksi, struktur tidak pernah ada. Dari hal ini dapat dilihat bahwa agen lebih menentukan struktur. Namun demikian, setelah tercipta struktur, maka struktur berbalik mempengaruhi agen-agen yang sudah menciptakannya. Struktur menjadi semacam aturan main atau norma bagi agen dalam berinteraksi. Proses interaksi telah menanamkan kesadaran kesadaran terhadap agen mengenai identitas dirinya dan orang lain serta landasan normatif bagi masing-masing agen untuk memilih tindakannya. Dalam hal ini dapat sedikit diberi catatan bahwa tindakan yang diambil tidak semata dikuasai oleh hal-hal yang bersifat rasional melainkan irrasional, karena struktur telah menghasilkan norma-norma yang tertentu yang tidak selalu merupakan dominasi materi. Sekali lagi, Konstruktivisme menolak logika konsekuensi atau the logic of consequences. Bagi 41 "Social Constructivism", [www.oup.com/uk/orc/bin/9780199285433/jackson\\_chap06.pdf](http://www.oup.com/uk/orc/bin/9780199285433/jackson_chap06.pdf). download Desember 2011. 42 David Schild. 2011. "Constructivism as A Basis for Understanding Transnational Terrorism: The Case of Al Qaeda". Konstruktivis, manusia adalah homo sociologicus bukan homo economicus<sup>43</sup>. Manusia tidaklah mendasarkan tindakan atas mesin hitung yang akan memilih tindakan melalui apa yang paling efisien untuk mencapai tujuannya dan manusia bertindak berdasar atas pertimbangan peran atau identitas apa yang terkait dengan situasi yang sedang dihadapi. Dengan kata lain, manusia bertindak atas dasar logika kepatutan atau logic of appropriateness. Perdebatan yang diakibatkan oleh dua perspektif ini dapat dilacak dalam 3 isu, yaitu isu tujuan diplomasi publik, metode atau cara dalam diplomasi publik dan aktor dalam diplomasi publik. Isu 1: Tujuan **Pengaruh merupakan kunci dari diplomasi publik untuk mendapatkan kepentingan yang sesungguhnya yaitu kerjasama ekonomi dan keamanan. Sejalan dengan pemahaman kaum rasionalis bahwa setiap negara memiliki tujuan yang sama yaitu tatanan internasional yang hanya akan dapat dicapai melalui kerjasama dan dialog, maka diplomasi merupakan bagian penting dari upaya tersebut.** Pandangan ini mendasari pemahaman Edward Murrow<sup>44</sup> dan Edmund Gullion<sup>45</sup> dalam diplomasi publik, "Public diplomacy . . . deals with the influence of public attitudes on the formation and execution of foreign policies.". Memahami tujuan diplomasi publik sebagai upaya negara untuk membuat publik dan pemerintah negara lain mengerti dan memahami nilai, institusi dan kulturnya sejalan dengan kepentingan dan kebijakan luar negerinya dikemukakan Tuch<sup>46</sup> di tahun 1990. Demikian pula **Paul Sharp menyatakan, bahwa diplomasi publik merupakan proses yang dilakukan untuk mengejar dan memperbesar kepentingan dan nilai- nilai tertentu dari negara yang diwakili**<sup>47</sup>. 43 James Fearon dan Alexander Wendt. 2013. "Rasionalisme Lawan Konstruktifisme: Sebuah Pandangan Skeptis ". Dalam Walter Carlsnaess, Thomas Risse dan Beth Simmons ed. 2013. Op. Cit. Hal. 119-44 Crocker Snow, Jr. 2008. "Murrow in the Public Interest: From Press Affairs to Public Diplomacy". <http://iipdigital.usembassy.gov/st/english/publication/2008/06/20080601113033eafas0.5135767.html#i> xzz3G2mL8WSd 45 **Public Diplomacy Association, "What is Public Diplomacy?", <http://www.publicdiplomacy.org>** 46 **Hans Tuch. 1990. Communicating with the Worlds: US Public Diplomacy Overseas. New York: St. Martin. Hal. 3.** 47 **Peter Van Ham. 2010. Social Power in International Politics. New York: Routledge Hal. 115.** Pendekatan rasionalis semacam ini juga dapat ditemukan dari sejumlah studi yang dilakukan di Amerika pasca peristiwa 11 September 2001. Studi mengenai diplomasi publik di Amerika memang meningkat kembali pasca peristiwa ini. Peristiwa tersebut membuka mata Amerika bahwa opini publik yang berkembang di luar Amerika ternyata **sangat jauh berbeda dengan apa yang selama ini dibayangkan dan diyakini oleh pemerintah dan publik Amerika**<sup>48</sup>. Bagi Amerika, hal ini kemudian lebih dimaknai sebagai ancaman terhadap keamanan sehingga, diplomasi publik diarahkan untuk memenangkan opini publik internasional demi mempertahankan keamanan Amerika melalui cara-cara non militer. Kajian yang dilakukan oleh sebuah Independent Task Force pimpinan Peter G. Peterson menunjukkan bahwa pandangan anti Amerika yang tumbuh di luar Amerika dianggap membahayakan keamanan nasional dan membutuhkan efektifitas yang lebih baik pada diplomasi Amerika<sup>49</sup>. Diplomasi publik Amerika lebih diarahkan untuk menjangkau persepsi komunitas Islam, termasuk komunitas Islam di Indonesia<sup>50</sup>. Demikian pula pada riset Crow, diplomasi lebih ditempatkan sebagai alat bagi negara dengan tujuan melindungi keamanan negara/Amerika<sup>51</sup>. **Sedangkan melalui Transformational diplomacynya, Condoleeza Rice dengan tegas menyatakan bahwa, Public diplomacy is defined in different ways, but broadly it is a term used to describe a government's efforts to conduct foreign policy and promote national interests through direct outreach and communication with the population of a foreign country**<sup>52</sup>. Condoleeza Rice melihat opini publik di luar negeri adalah hal yang sangat penting dan dengan demikian perlu adanya kerjasama dengan berbagai partner di seluruh dunia yang bertujuan untuk membangun kepentingan dan nilai yang sama, mengisolasi kelompok-kelompok ekstrimisme dan mempromosikan nilai-nilai Amerika seperti kebebasan, persamaan dan penghargaan atas hak<sup>48</sup> Lihat Vivien S. Walker .2012. "From the Bottom of Our Souls, We Hate You": the Challenge for American Public Diplomacy Today". Dalam Mladenn Andric dan Andrea Gustovic-Eregovac ed. Diplomatic Academy Proceedings 13th CEI Dubrovnik Diplomatic Forum 2010. ISSN 1334-7659 Vol. 9 No.1, 2012. Diplomatic Academy Ministry of Foreign and European Affairs Republic of Croatia. 49 Peter G. Peterson, et al. 2003. "Finding America's Voice: A Strategy for Reinvigorating U.S. Public Diplomacy 2003". Report of an Independent Task Force Sponsored by the Council on Foreign Relations. www.cfr.org. Dan Monroe E Price. 2002. Media and Sovereignty: The Global Informational Revolution And Its Challenge to State Power. Cambridge: The MIT Press. 50 Tesis Atu Yudhistira Indarto. 2011. "Reflection of the U.S. Public Diplomacy in Indonesia post 9/11: A Case of Cocerted Muslim Outreach". Tesis pada **Fletcher School of Law and Diplomacy, Tuft University.** 51 Ryan Michael Crow. 2003. **Strategies of Public Diplomacy: An Assessment of the Current US's Public Diplomacy Strategy in Light of a Directional, Elite oriented Model and Two Historical Cases (Thesis).** Massachusetts: Massachusetts Institute of Technology. 52 Kennon H. Nakamura dan Matthew C. Weed. 2009. "U.S. Public Diplomacy: Background and Current Issues". **Congressional Research Service: CRS Report for Congress. 7-5700. [www.crs.gov](http://www.crs.gov)** asasi manusia<sup>53</sup>. Upaya negara untuk membentuk opini publik di luar negara mendapat sindiran Van Ham sebagai upaya yang arogan karena diplomasi publik diselenggarakan secara asimetris dan didasarkan perilaku 'to know us is to love us'<sup>54</sup>. Asumsi yang meyakini bahwa negara memiliki kepentingan nasional yang permanen dan alamiah, maka tujuan diplomasi publiknya dipahami dalam kerangka untuk memenuhi kepentingan nasional masing-masing negara. Menyampaikan informasi, menyebarkan budaya dan membangun citra yang positif melalui nation branding salah satunya adalah tema-tema yang dapat ditemukan dalam riset-riset diplomasi publik melalui pendekatan tersebut. Pendekatan rasionalis dalam melihat tujuan diplomasi publik ini tidak mendapat persetujuan oleh mereka yang memiliki pendekatan yang berbeda. **Tujuan dari diplomasi publik bagi konstruktivis tidak terletak pada kepentingan nasional semata karena ia percaya kepentingan nasional akan selalu dapat berubah sejalan dengan berubahnya identitas negara yang terjadi karena interaksi antar negara.** Tujuan diplomasi publik juga tidak mungkin diletakkan pada kesadaran saja karena setiap individu akan selalu berada dalam kesadaran kolektif / kelompoknya yang disebut dengan kultur. **Diplomasi publik kemudian lebih dipahami sebagai hasil interaksi aktor dalam menyampaikan pesan tertentu kepada aktor yang lain dan atau membentuk makna tertentu dalam benak mereka. Diplomasi publik juga dipahami sebagai upaya untuk mempengaruhi norma internasional melalui wacana publik.** Zhang Juyan dalam "PD as Symbolic Interactions: A case study of Asian Tsunami Relief Campaigns" menengarai bahwa negara saling bertukar informasi, ide atau pesan melalui media dengan menggunakan simbol tertentu<sup>55</sup>. Situasi ini dapat berjalan karena Juyan meyakini sebuah image dapat menjadi perhatian bagi sebuah major power karena image memberikan posisi tertentu dalam hubungan antar negara dan pada akhirnya pengaruh. Sedangkan pesan atau ide dapat disampaikan melalui simbolisasi karena simbolisme sudah lama dipakai sesungguhnya dalam diplomasi dimana simbol dimaknai sebagai bagian dari retorika, penanda dan lokasi yang terkait. Makna dari 53 Kennon H Nakamura dan Susan B. Epstein. 2007. "Diplomacy for the 21st Century: Transformational Diplomacy". **Congressional Research Service: CRS Report for Congress. 54 Peter Van Ham. 2003. "War, Lies, and Videotape: Public Diplomacy and the USA's War on Terrorism". [Security Dialogue.](http://www.securitydialogue.org) <http://sdi.sagepub.com/cgi/content/abstract/34/4/427> 55 Zhang Juyan. 2006. "PD as Symbolic Interactions: A case study of Asian Tsunami Relief Campaigns". **Public Relation Review No. 32.** simbol dapat dinegosiasikan, dibentuk dan ditransformasikan dan diasosiasikan dengan interpretasi aksi dan reaksi. Pada risetnya, Juyan melihat bahwa Amerika dan Cina saling mempertukarkan ide atau pesan melalui simbol yang dinegosiasikan, diinterpretasikan dan ditransformasikan kembali. Melalui pemahaman ini, Juyan melakukan riset tekstual melalui media tulis untuk melihat pesan yang saling dipertukarkan tersebut. Baik Amerika dan Cina saling berlomba untuk memperbesar dana bagi bantuan kemanusiaan akibat Tsunami di Aceh. Besaran dana tersebut terus meningkat setiap saat. Menurut Juyan, hal tersebut merupakan pesan bahwa besaran dana menentukan posisi negara besar di dunia yang peduli pada bencana alam. Dari risetnya tersebut Juyan mendapati bahwa melalui media dua negara dapat saling mempertukarkan pesan dan mempengaruhi negara yang lain dalam memaknai pesan tersebut. Dengan demikian, publik diplomasi tidak lagi dilihat**

sebagai sebuah single action dari sebuah negara untuk mempengaruhi negara yang lain melainkan sebuah situasi dimana setiap negara memiliki kesempatan untuk saling mempengaruhi sikap dan perilaku yang lain. Diplomasi publik berdiri di atas interaksi yang terus menerus dilakukan. Dalam durasi waktu tertentu, pertukaran pesan ini akan membentuk sebuah image pada sebuah negara melalui pesan berupa pernyataan atau sikap yang ditunjukkan tersebut. Namun, sebaliknya dapat dilihat juga bahwa pesan yang disampaikan merupakan manifestasi dari image yang sengaja dilekatkan atau telah melekat sebelumnya. Interaksi menjadi kata kunci dalam diplomasi publik. Demikian pula bagi Bruce Gregory bahwa tujuan dari diplomasi publik bukan hanya kepentingan nasional tetapi juga hubungan, seperti yang dikemukakannya bahwa tujuan dari diplomasi publik yang dilakukan oleh aktor negara maupun aktor **non negara** adalah **memahami budaya, perilaku dan sikap, membangun dan mengelola hubungan dan mempengaruhi opini dan aksi untuk** melayani kepentingan dan nilai masing-masing aktor<sup>56</sup>. Isu 2: Aktor 56 **Bruce Gregory**. 2008. "Public Diplomacy and National Security: Lessons from US Experience". *Small Wars Journal*. Perdebatan aktor sebagai pelaku dalam diplomasi publik dapat dilihat dari perspektif kaum rasionalis dan juga konstruktif. Sedikit telah dsinggung sebelumnya bahwa aktor dalam diplomasi publik dalam perspektif rasionalis masi menempatkan negara sebagai aktor utama meski tidak dengan menyingkirkan sama sekali peran aktor non negara. Sementara aktor non negara **domestik hanyalah merupakan subyek pasif yang hubungannya bersifat subordinan**. Istilah **government driven** dipergunakan Melissen untuk menggambarkan seperti apapun kekuatan pengaruh dari aktor non negara, negara harus mampu menjadi kontrol utama dari setiap diplomasi yang dilakukan<sup>57</sup>. Riset-riset yang dilakukan atas diplomasi publik seringkali menyoal aktor dalam diplomasi publik. Apakah **negara** ataukah **aktor non negara dalam** diplomasi publik telah memiliki peran yang sama besar dengan negara terutama aktor non negara domestik. Argumentasi masing-masing riset dapat dijelaskan melalui pendekatan yang mereka gunakan dalam melihat diplomasi publik. Bagi **Berridge, negara masih merupakan pemain utama dan koordinator dalam pelaksanaan publik diplomasi**. Alasannya adalah **Kementerian Luar Negeri masih menjadi tempat dimana publikasi cetak dan non cetak mengenai informasi kebijakan dan lain-lain** dilakukan<sup>58</sup>. Demikian juga pada beberapa tulisan diplomasi publik meski mengakui perkembangan peran aktor non negara, negara masih diberi tempat yang **utama dalam mengontrol bagaimana sebuah diplomasi publik berjalan**. Diplomasi publik adalah instrumen negara. Dengan demikian, negaralah aktor utama yang memiliki akses mengelola diplomasi publik demi kepentingan-kepentingan jangka pendek hingga kepentingan jangka panjang. Signitzer dan Combs<sup>59</sup>, bahkan memakai 'negara' untuk membedakan public relation dan public diplomacy. Jika public relation menyelenggarakan kepentingan firma, sedang public diplomacy menyelenggarakan kepentingan negara (meski dalam hal ini Signitzer dan Combs mengakui peran yang lebih besar atas aktor non negara). Sedangkan Tuch<sup>60</sup>, secara lugas mengklaim bahwa diplomasi publik semata-mata hanyalah alat komunikasi negara terhadap negara dan publik di luar negara mengenai ide, budaya dan institusinya. 57 Jan Melissen. 2011. "Beyond the New Public Diplomacy". *Clingendael Paper No. 3, The Hague Netherlands Institute of International Relations 'Clingendael': Netherland*. 58 GR. Berridge. 2010. *Diplomacy Theory and Practice 4th ed. Plagrove Macmillan: Hampshire*. 59 Benno Signitzer dan Timothy Coombs. 1992. "Public Relations and Public Diplomacy: Conceptual Divergence". *Public Relation Review* 18. 60 Hans Tuch. 1990. Loc. Cit. Namun demikian, melalui konsep Noopolitik, Ronfeldt dan Arquilla<sup>61</sup> menyatakan bahwa peran negara telah benar-benar tergeser oleh kekuatan informasi. Oleh karena itu, tidak lagi terlalu penting aktornya melainkan bagaimana setiap peserta mampu menguasai jalur informasi dan menyampaikan pesan, ide dan menempelkan image yang diinginkan dalam benak setiap orang. Ronfeldt dan Arquilla mengusulkan agar negara dan aktor non negara dapat bekerja sama bahkan bagi mereka kepentingan nasional tidak dapat lagi dipandang sebagai hal yang bersifat statis, Both state and non state actors may be guided by noopolitik, but rather than being state centric, its strength may well stem from enabling state and non state actors to work conjointly. The driving motivation of noopolitik cannot be national interest defined in statism term. National interest will still play a role, but should be defined more in society wide than state centric terms and be fused with broader, even global, interest in enhancing the transnationality networked fabric in which the players are embedded<sup>62</sup>. Hal yang tidak jauh berbeda dengan pendapat Ronfeldt dan Arquilla tersebut dikemukakan Ma'mun dalam disertasinya bahwa keterbukaan sudah seharusnya dilakukan tidak hanya pada isu dalam negeri melainkan juga isu luar negeri serta keterlibatan masyarakat dalam pembentukan citra positif bangsa. Hal ini dikarenakan arus informasi dan teknologi yang telah begitu amat besar saat ini, maka akan sangat tepat jika pemerintah mampu memberikan informasi yang dibutuhkan oleh masyarakat<sup>63</sup>. Hal ini ditentang oleh Khalid dan Yakob yang melakukan riset mengenai hubungan Indonesia dan Malaysia. Mengacu pada riset tersebut justru melihat hubungan people-to-people dapat mengancam hubungan hubungan government- to-government Indonesia dan Malaysia. Hal ini ditunjukkan dengan gagapnya diplomasi antar pemerintah menghadapi sentiment yang muncul di antara kedua negara<sup>64</sup>. Peran publik domestik dalam diplomasi publik ini menjadi wacana tersendiri dalam diplomasi publik. **Pengaruh globalisasi telah merubah bentuk peranan publik di dalam** David Ronfeldt dan John Arquilla. 2009. "Noopolitik: A New Paradigm for Public Diplomacy" in Nancy Snow. *Routledge Handbook of Public Diplomacy*. Routledge: New York. 62 Ibid. 63 A. Saefudin Ma'mun. 2009. *Citra Indonesia di Mata Dunia Gerakan Kebasan Informasi dan Diplomasi Publik*. Bandung: TrueNorth 64 Khadijah Md. Khalid dan Shakila Yakob. 2012. "Managing Malaysia-Indonesia Relation In The Context of Democratization: The Emergence of Non-State Actors". *International Relation of The Asia Pasific Journal*. 12 (3): 355-387. **diplomasi publik terutama dengan munculnya masyarakat sipil dalam isu antar** antar negara<sup>65</sup>. Bagaimana peran aktor non negara dalam diplomasi publik kaan dibahas lebih jauh dalam bab selanjutnya sejalan dengan nafas buku ini yang percaya pada peran publik yang lebih luas pada kegiatan diplomasi publik. Isu 3: Cara/Metode Cara atau metode dilakukannya diplomasi publik merupakan isu yang paling banyak diulas dalam diplomasi publik. Cara atau metode dalam diplomasi publik mengalami perkembangan cukup signifikan dengan adanya pengaruh studi komunikasi dan globalisasi serta perkembangan teknologi. Dialog memang **telah menjadi acuan utama dalam kelompok rasionalis dengan argument bahwa dialog mampu menumbuhkan rasa percaya antar kelompok**. Dalam Tulisan Geoffrey Cowen dan Amelia Arselnaut menunjukkan bahwa, model komunikasi dialog memiliki efek yang jauh lebih baik dibanding monolog, meski monolog memiliki fungsinya tersendiri yang masih juga diperlukan dalam menyampaikan sebuah ide atau pesan kepada pihak lain. Dialog menurut Cowen dan Arselnaut mampu menumbuhkan hubungan yang lebih baik karena setiap pihak yang terlibat merasa diterima dan terlibat atau menjadi bagian yang penting dari komunitas tersebut<sup>66</sup>. Di dalam tulisannya tersebut, Cowen dan Arselnaut menyarankan bahwa model kolaboratif antara monolog dan dialog menjadi sangat penting dalam dunia yang semakin rekat dengan teknologi. Monolog masih menjadi tumpuan karena karena negara masih membutuhkan jaringan informasi yang dapat menjamin tersampainya dngan baik pesan dan imagi yang ingin ditumbuhkan kepada negara lain dan publik internasional. Sementara dialog juga dibuka demi mendapatkan kepercayaan publik. 65 Brian Hocking. 2011. "Rethinking the New Public Diplomacy". Dalam Jan Melissen. *Beyond the New Public Diplomacy. Clingendael Papers No. 3. The Hague: Netherlands Institute of International Relations 'Clingendael'*. Lihat juga, *La Porte, Teresa*. 2012. "The Legitimasi and Effectiveness of Non-State Actors and the Public Diplomacy Concept". *Public Diplomacy Theory and Conceptual Issues. ISA Annual Covention, San Diego, April 1-4, 2012*. Judit Trunkos. "Changing Diplomacy Demands New Type of Diplomats". *Institute of Cultural Diplomacy's International Conference. The Future of US Foreign Policy "The Revival of Soft Power and Cultural Diplomacy?"*. January 4-6, 2011 Washington DC. Harvey B Feigenbaum. 2001. *Globalization and Cultural Diplomacy. Center for Arts and Culture. Issue Paper*. 66 Cowan, Geoffrey dan Amelia Arselnaut. 2008. "Moving from Monolog to Dialogue to Collaboration: The Three Layers of Public Diplomacy". *Annals of the American Academy of Political and Social Science, Vol. 616. Sage Publications*. Riset yang dijalankan berkenaan dengan metode dalam diplomasi publik dapat ditemukan dalam riset Entman. **Media televisi dan surat kabar merupakan salah satu metode diplomasi publik yang diyakini dapat menjangkau dan mempengaruhi publik secara lebih luas** dalam Cascading Activation Model <sup>67</sup>. Riset ini menjelaskan bagaimana 'framing fighting' dapat dijalankan oleh siapa saja dan bagaimana memenangkan opini publik melalui model tersebut. Aktor yang memiliki kekuatan lebih akan mendorong sebuah frame kepada publik dan membantu mengidentifikasi kapan dan bagaimana media mempengaruhi pembuatan kebijakan luar negeri. Tulisan Gilboa<sup>68</sup> mengenai peran media yang begitu besar dalam pengambilan keputusan luar negeri melalui gambaran CNN effect juga menempatkan media, terutama televisi yang telah berhasil dengan 'real time news'-nya tersebut, sebagai sebuah perubahan penting dalam hubungan antar negara. Di dalamnya, begitu erat kaitan antara politisi, birokrat dan jurnalis dalam mempengaruhi opini publik yang kemudian mendorong pembentukan sebuah kebijakan luar negeri. Ammon<sup>69</sup> menyebutnya sebagai 'telediplomacy', sebuah revolusi dalam dunia politik karena pengaruh perubahan paradigma dalam komunikasi dan diplomasi. Munculnya

aktor non negara dan kemampuannya mengambil peran dalam politik internasional diakui oleh kaum Konstruktifis. Jika kaum Rasionalis, meski sudah mengakui peran aktor non negara dalam politik antar negara, masih menempatkan mereka sebagai subyek di dalam negara dimana negara masih mengambil peran sentral atau setidaknya koordinator dari keseluruhan aktifitas diplomasi publik. Riset mengenai diplomasi publik berkembang tidak hanya pada bagaimana negara dapat saling mengirimkan pesan, membangun image dan berdialog melalui forum formal dan informal tetapi juga bagaimana dapat menjangkau publik di luar negara melalui jalinan hubungan yang lebih baik. Pengaruh teknologi menjadi salah satu sumbangan utama bagi revolusi diplomasi publik. Hal ini dicatat oleh Peter Van Ham bahwa diplomasi publik merupakan alat postmodern milik negara yang berusaha menggapai kembali 67 Entman, Robert M. 2003. "Cascading Activation: Contesting the White House's Frame After 9/11". *Political Communication*. 68 Eytan Gilboa. 2002. "The Global News Networks and US Policymaking in Defense and Foreign Affairs". *The Shorenstein Center on the Press, Politics and Public Policy*. Kennedy School of Government: Cambridge. 69 Royce Ammon. 2001. *Global Television and the Shaping of World Politics: CNN, Telediplomacy and Foreign Policy*. McFarland: Jefferson NC. legitimasi dan pengakuan di tengah dunia global yang kehilangan monopolinya dalam proses informasi<sup>70</sup>. Hal ini merupakan pengakuan terhadap pengaruh kemajuan teknologi komunikasi yang memberikan bentuk interaksi baru kepada warga publik secara lebih luas. Bergesernya tujuan diplomasi publik lebih pada kesadaran pemikiran dan atau mempengaruhi ide atau norma internasional mendorong dipergunakan metode-metode komunikasi dan interaksi yang lebih beragam. Di samping diakuiannya peran teknologi dalam membantu pembentukan opini publik dan mempermudah alur informasi kepada publik, tidak selamanya media mampu menjembatani sebuah hubungan. Oleh karenanya, Leonard dan juga Zaharna relationship building masih menekankan interaksi langsung warga dalam memelihara hubungan baik. Kontak langsung atau pengalaman pribadi dapat menghilangkan stereotype yang biasanya melingkupi satu kelompok, rasa tau agama tertentu. Mark Leonard<sup>71</sup> mengklasifikasikan diplomasi publik melalui 3 pilar utama, yaitu news managements, strategic communication dan relationship building. Dalam tulisannya tersebut, sekali lagi, menempatkan negara sebagai aktor utama yang mestinya mampu mengarahkan opini publik kepada imaji yang ingin diraih oleh negara. Perbedaan ketiganya ada pada tujuan jangka pendek, jangka menengah atau jangka panjang yang ingin diraih. Dari tulisan ini pula, pengaruh teori komunikasi sangat kental melalui agenda setting, framing dan priming yang ditawarkan Leonard (kecuali relationship building merupakan model diplomasi publik yang telah memberikan tempat yang lebih luas pada pengaruh kultur dan besarnya pengaruh people to people contact). Sementara RS Zaharna menjelaskan kerangka interaksi ini dapat dilakukan melalui 3 level, yaitu first tier relationship building initiatives: exchange programs and visits, second tier relationship-building initiatives dan third tier relationship building initiatives: policy networking strategy and coalition building<sup>72</sup>. Dengan demikian, diplomasi publik tidak lagi dilakukan dengan cara-cara komunikasi satu arah, melainkan dengan komunikasi dua arah untuk saling bertukar pesan melalui dialog. 70 Peter Van Ham. 2005. "Power, Public Diplomacy and the Pax Americana". Dalam Jan Melissen. *The New Public Diplomacy, Soft Power in International Relation*. New York: Palgrave MacMillan. Hal. 57. 71 Mark Leonard, Catherine Stead and Conrad Sweming. 2002. *Public Diplomacy*, The Foreign Policy Centre: London. <http://www.fpc.org.uk> 72 Zaharna, RS. 2009. "Mapping Out a Spectrum of Public Diplomacy Initiatives". Dalam Nancy Snow ed. *Routledge Handbook of Public Diplomacy*. Routledge: New York. Dialog dilakukan tidak saja melalui media komunikasi massa konvensional melainkan juga media sosial yang lebih mudah dalam menjangkau publik dan tanpa meninggalkan interaksi langsung antara warga yang berbeda negara. Kegiatan ini bahkan sesungguhnya telah lama ada jauh sebelum konsep diplomasi publik muncul. Kegiatan ini lebih dikenal dengan cultural exchange. Di Amerika, cultural exchange diselenggarakan melalui pertukaran warga (pelajar dan mahasiswa, pelaku bisnis, relawan dan agamawan)<sup>73</sup> dan juga pembelajaran bahasa asing oleh warga Amerika<sup>74</sup>. Program yang telah ada sejak 1900an itu digarap secara lebih serius oleh George F. Kennan dengan tujuan untuk menyingkirkan impresi negatif terhadap Amerika dan bersaing dengan propaganda Uni Soviet. Amerika kemudian menyatukan seluruh lembaga privat yang telah ada seperti Rockefeller dan Carnegi dan intitusi rekanan seperti IIE (Institution of International Education), CFRFS (the Committee on Friendly Relation Among Foreign Students), NAFSA (the National Association for Foreign Student Advisor/Affairs) serta menandatangani Fulbright Act tahun 1946 dan Smith-Mundt Act tahun 1948 untuk mengelola program cultural exchange. Hal ini bukannya tidak mendapat tentangan, namun ditegaskan bahwa tidak ada salahnya mengharapkan dukungan positif dan impresi yang baik dari orang-orang yang belajar di Amerika dan mengenal Amerika dari orang-orang Amerika yang bekerja dan belajar di luar negaranya. Hal yang tidak jauh berbeda juga dilakukan Jerman melalui DAAD (Deutscher Akademischer Austauschdienst) yang memiliki tujuan menarik pemuda yang memiliki posisi baik dalam masyarakat untuk menjadi partner bagi Jerman dan memperkuat kedudukan bahasa Jerman agar ide dan nilai-nilai Jerman lebih mudah dimengerti dan diterima dunia internasional<sup>75</sup>. 73 James Marshall. 1949. "International Affairs: Citizen Diplomacy". *The American Political Science Review*. Vol. 43 No. 1. February. American Political Science Association 1949 dan Liping Bu. 1999. "Educational Exchange and Cultural Diplomacy in the Cold War". *Journal of American Studies*. Vol.33 No. 3. December. Cambridge: Cambridge University Press. 74 Helena K. Finn. 2003. "The Case for Cultural Diplomacy: Engaging Foreign Audiences". *Foreign Affairs*, Vol. 85 No. 6. Council of Foreign Relation. 75 Oliver Zollner. 2009. "German Public Diplomacy, the Dialogue and Cultures" dalam Nancy Snow. *Routledge Handbook of Public Diplomacy*. Routledge: New York. BAB. II OPINI PUBLIK DAN SOFT POWER Hubungan antara opini publik, soft power dan diplomasi public demikian erat. Pada bab ini akan dibicarakan posisi opini publik bagi hubungan antar negara. Opini publik yang dimaksudkan tentulah opini publik internasional terkait kebijakan negara, budaya dan juga imaji lain tentang negara. Opini publik merupakan sebuah bentuk pendapat umum publik yang akan mempengaruhi sikap dan perilaku publik terhadap negara tertentu dan segala hal terkait dengan itu. Dengan demikian, upaya untuk mempengaruhi publik menjadi sangat penting bagi sebuah negara. Upaya untuk mempengaruhi wilayah ide yang ada dalam benak publik internasional atau opini publik internasional sejalan dengan ide soft power yang dikemukakan oleh Nye. Soft Power muncul untuk menjelaskan pentingnya budaya, nilai ideologi dan kebijakan luar negeri dalam menguasai hubungan antar negara. Ide ini berusaha mematahkan pendapat bahwa hard power atau kekuatan militer bukanlah satu-satunya kekuatan yang dapat dipakai untuk menguasai negara lain. Ide mengenai soft power juga akan dibicarakan dalam bab ini sebagai hal yang penting bagi pembangunan konsep diplomasi publik. Perdebatan yang sama terjadi dalam soft power dan juga diplomasi publik. Terlebih lagi, ketika diplomasi publik saat ini bukan lagi hanya merupakan kegiatan dalam menyampaikan informasi dan mempengaruhi. Ia bergerak lebih dari sekedar alat penyampai pesan. Ia merupakan upaya yang jauh lebih besar yang terkait dengan pengaruh, relasi dan kesadaran. Isu yang sama juga terjadi dalam soft power. Pemahaman yang lebih luas mengenai power membawanya tidak hanya dibicarakan dalam konteks agents centered tetapi power relation centered. Dengan demikian, keduanya saat ini bergerak pada area ide melalui relasi yang terjadi dalam struktur internasional. Perkembangan diplomasi publik meningkat dengan lebih baik ketika ide soft power Nye tersebut muncul. Sebuah pandangan yang mengklaim bahwa dunia ide memiliki kekuatan yang sama besarnya dengan dunia materi. Dengan demikian, usaha-usaha terkait untuk menyebarkan ide, nilai, budaya atau norma serta kesadaran menjadi hal yang penting bagi negara untuk dapat memenangkan opini publik internasional melalui imaji yang positif. Posisi Strategis Opini Publik dalam Hubungan antar Negara Opini publik merupakan salah satu kekuatan yang cukup berpengaruh dalam hubungan antar negara. Secara umum opini publik dipahami sebagai kumpulan pendapat orang mengenai hal ihwal yang mempengaruhi atau menarik minat komunitas atau juga merujuk pada cara singkat untuk melukiskan kepercayaan atau keyakinan yang berlaku di masyarakat tertentu bahwa hukum-hukum tertentu bermanfaat<sup>76</sup>. Sedangkan opini publik menurut Cutlip, lebih dari sekedar kumpulan pandangan yang dimiliki oleh individu tertentu pada satu waktu karena ia lebih mencerminkan proses dinamis dengan gagasan yang diekspresikan, disesuaikan dan dikompromikan dalam perjalanan menuju penentuan kolektif dari serangkaian tindakan. Opini publik terjadi di kelompok orang-orang yang berkomunikasi, yang bersama-sama menetapkan isunya, yang membangkitkan kepedulian publik, dan membicarakan tentang apa yang dapat dilakukan terhadap isu itu. Proses tersebut jelas melibatkan kognisi individu. Sedangkan pendapat individu tentang satu isu sosial sebagian besar bergantung pada diskusi publik<sup>77</sup>. Oleh karena itu, aktifitas intersubjektif menjadi sangat penting dalam opini publik. Terminologi publik opini dalam bahasa Inggris "public opinion" berasal dari abad ke 18 yang berasal dalam bahasa Perancis berbungyi "l'opinion". Diksi ini pertama kali dipergunakan oleh Montaigne pada tahun 1588 yang menunjuk pada proses urbanisasi yang terjadi di Perancis kala itu dan kekuatan-kekuatan sosial politik yang muncul karenanya. Pada masa selanjutnya, frasa publik opini menjadi sangat penting dalam pembicaraan sosial dan politik karena terkat dengan apa yang orang

banyak pikirkan dan lakukan. Penggunaan frasa ini diikuti oleh Adam Smith dalam bukunya "Theory of Moral Sentiments". Jeremy Bentham menjadi orang yang pertama menyusun teori mengenai publik opini. Merujuk pada definisi Jeremy Bentham, publik opini merupakan dasar kekuasaan bagi pemimpin untuk memerintah yaitu untuk melayani atau memenuhi kebahagiaan bagi orang terbanyak<sup>78</sup>. 76 Dan Nimmo. 2005. *Komunikasi Politik Komunikator, Pesan dan Media*. Bandung: Penerbit PT Remaja Rosdakarya. Hal 10. 77 Scott Cutlip et al. 2005. *Effective Public Relations*. Terjemahan. Jakarta: PT Indeks Kelompok Gramedia. 78 Lihat pada penjelasan Jeremy Bentham. 2000. *An Introduction of the Principles of Morals and Legislations*. Kitchner: Batoche Books. Lihat juga penjelasan JH. Burns. 2005. "Happiness and Utility: Jeremy Bentham's Equation". *Utilitas* Vol 7. No. 1. 2005. Barmbridge: Cambridge University Press. Sementara itu, bagi Herbert Blumer opini publik adalah sebuah bentuk dari perilaku kolektif atau *collective behavior* yang dibuat atau dilakukan oleh mereka yang membicarakan isu atau persoalan yang menyangkut kepentingan atau urusan publik pada satu waktu tertentu. Blumer memperingatkan bahwa mengetahui opini publik itu bukan hal yang mudah karena publik sangat beragam, bahkan mereka aktif di dalam aktifitas social dengan kemampuan dan level yang beragam. Dalam bukunya *Symbolic Interactionist, Perspective and Methods*, Blumer menekankan bahwa struktur masyarakat dan posisi strategis yang dimiliki oleh kelompok-kelompok dalam masyarakat akan memberikan hubungan dan pengaruh yang berbeda. Dengan demikian opini publik tidak selalu menggambarkan dan menjadi ukuran bagi keinginan publik. Perlu metode yang rigid dan tepat dalam mengukur opini publik<sup>79</sup>. Merujuk pada definisi tersebut maka, opini publik merupakan hal yang penting bagi keberadaan sebuah negara, terutama opini publik internasional atau masyarakat negara lain. Dengan semakin terbukanya arus informasi, maka publik di dalam negara akan dengan sangat mudah mengakses berita yang muncul di negara lain. Bereaksi dalam bentuk pendapat atau melakukan tindakan politis tertentu. Opini publik yang positif akan mendorong publik untuk melakukan tindakan-tindakan yang positif termasuk dalam mengimitasi budaya atau bahkan menerima norma dan nilai baru dari negara tersebut. Sebaliknya, publik opini akan bereaksi negatif bila fenomena yang diserap memuatkan nilai-nilai yang bertolak belakang dengan yang diyakini oleh publik. Pada masyarakat yang terbuka dan demokratis, opini publik akan mempengaruhi parlemen dalam mengambil keputusan. Seperti yang terjadi di Inggris, dimana pada akhirnya parlemen Inggris memilih untuk mengakui eksistensi negara Palestina atas desakan rakyat yang semakin miris terhadap kebijakan Israel<sup>80</sup>. Sejalan dengan pendapat Wyne bahwa teknologi telah merubah arus berita internasional dengan mengurangi keterbatasan ekonomi untuk mempublikasikan berita. Maka, siapapun dapat mengemas berita bahkan mengemas kembali berita dari sudut pandang mereka sendiri dan menyebarkannya ke seluruh 79 Herbert Blumer. 1998. *Symbolic Interactionism: Perspective and Methods*. California :University of California Press. Hal 205. Juga dapat dibaca pada Herber Blumer. 1948. "Public Opinion and Public Opinion Polling". *American Sociological Review*. Volume 13. Isue 5. 80 -----, 2014. "British Public Opinion Against Israel: UK Envoys". *Gulfnews.com*. <http://gulfnews.com/news/region/palestinian-territories/british-public-opinion-against-israel-uk-envoy-1.1398530>. 2014 dunia. Teknologi telah meningkatkan jumlah pembentuk opini publik secara dramatis dari berbagai tempat yang berbeda-beda<sup>81</sup>. Pentingnya opini publik masyarakat dari negara lain dalam pergaulan antar negara telah disadari bahkan jauh sebelum negara bangsa terbentuk, pandangan mengenai pentingnya mempengaruhi opini publik dalam politik internasional telah ditemukan pada masa Yunani dan Romawi kuno serta masa Byzantium dan Renaissance. Pembangunan sebuah perpustakaan di Alexandria dengan mempergunakan konstruksi ala Yunani merupakan bagian dari kebijakan pemerintahan Romawi kala itu termasuk mengundang putra raja-raja yang bersahabat dari negara tetangga untuk belajar di di Roma. Sementara pada masa Byzantium, Evangelis Ortodoks banyak memberikan beasiswa bagi pemuda Slavia untuk menuntut ilmu<sup>82</sup>. Beratus tahun sesudahnya ide ini masih mendapatkan tempat. Hans Morgenthau mengingatkan pentingnya hal tersebut melalui bukunya *Politics Among Nation* di tahun 1948, bahwa pemerintah harus dapat meraih dukungan dari opini publik dari negara lain bagi kebijakan luar negeri dan dalam negerinya. Hal ini menjadi bagian dari sembilan elemen kekuatan nasional sebuah negara<sup>83</sup>. Opini publik yang positif terhadap sebuah fenomena atau norma menunjukkan bahwa hal tersebut memiliki kekuasaan yang cukup dominan atas publik. Kekuasaan tidak selalu berbentuk paksaan atau bahkan ancaman karena paksaan atau ancaman belum tentu dapat membentuk opini publik yang positif, bahkan seringkali berlaku sebaliknya. Neta Craford mengklaim bahwa norma yang dibentuk melalui paksaan merujuk pada rendahnya legitimasi<sup>84</sup>. Dengan demikian, pembentukan opini publik lebih diarahkan melalui kata-kata dan persuasi dibandingkan dengan paksaan dan ancaman. Dalam bukunya "National Interest in International Society", Martha Finnamore menjelaskan bahwa negara tidak tersosialisasi oleh kekuatan material melainkan oleh prinsip-prinsip normatif internasional. Pada kasus yang ditemukan Finnamore, negara berupaya 81 Ali S. Wyne. "Public Opinion and Power". Dalam Nancy Snow dan Phillip M. Taylor. *Routledge Handbook of Public Diplomacy*. NewYork: Routledge. Hal. 40. 82 Peter Van Ham, 2010. *Social Power in International Politics*. New York: Routledge. Hal 115. 83 Matthew C. Armstrong. 2009. "Operationalising Public Diplomacy" dalam Nancy Snow dan Phillip M. Taylor. Op. Cit. Hal. 65. Lihat juga Peter Van Ham. 2010. Op. Cit. Hal. 114. 84 Peter Van Ham. 2010. Op. Cit. Hal. 19. mengadaptasi norma internasional ke dalam kebijakan dalam negeri negara. Baginya struktur memiliki pengaruh yang lebih besar dari agensi. Sehingga, negara dengan mudah mengadaptasi norma baru tersebut dan bahkan melemahkan arti penting kedaulatan mereka demi 'civilised' state behaviour norms yang ditawarkan tersebut<sup>85</sup>. Artinya, perubahan kebijakan sebuah negara diakibatkan oleh berubahnya pandangan mereka terhadap norma internasional atau norma yang ditawarkan oleh negara lain. Merujuk pada hasil riset Finnamore norma internasional dapat dipengaruhi oleh negara ketika mereka mampu mendominasi wacana internasional. Sebaliknya norma internasional akan dapat mempengaruhi opini publik sebuah negara dan mendorong negara demokratis untuk menyamakan norma yang dimilikinya dengan norma internasional tersebut. Atau dengan kata lain, dalam interaksi internasional peluang untuk mempengaruhi dan terpengaruhi norma sangatlah besar. Disinilah pentingnya upaya mempengaruhi opini publik negara lain atau bahkan opini internasional melalui cara-cara yang bersifat positif agar dapat memberi kontribusi berupa dukungan dan atau kepercayaan dari publik dan pemerintah di luar negara atas kebijakan negara terdapat pada pemahaman kaum Konstruktivis yang memberi ide tempat yang cukup penting dalam hubungan antar negara. Seperti yang diklaim oleh kaum Konstruktivis, bahwa realitas material tidak akan memiliki arti apapun tanpa adanya pemaknaan atasnya atau ide. Sementara ide hanya akan sebatas ide saja jika ia tidak dipresentasikan dalam bentuk simbol atau dalam bentuk materi. Jika rasional positivis melihat struktur internasional adalah distribusi kapabilitas material, maka konstruktivis lebih melihat struktur internasional sebagai sebuah distribusi ide dan negara-negara bertindak mengikuti pola persebaran ide. Pola persebaran kapabilitas materialpun dimaknai sesuai dengan pola persebaran ide tersebut. Konstruktivisme melihat ide dengan menekankan peran konstitutif ide, yaitu cara-cara bagaimana ide memberikan makna dan isi faktor-faktor material. Sistem pemahaman menggambarkan bagaimana aktor mentafsirkan lingkungan material mereka melalui ide yang tertanam dalam pikiran mereka<sup>86</sup>. Dari sini muncul 3 implikasi penting, yaitu pertama, dunia 85 John Hobson. 2000. *The State and International Relations*. Cambridge: Cambridge Univeristy Press. 86 Price dan Reus-Smit. 2009. "Hubungan Berbahaya? Teori Internasional Kritis dan Konstruktivisme". Dalam Asrudin dan Mirza Jaka Suryana ed. *Refleksi teori Hubungan Internasional dari Tradisional ke Kontemporer*. Yogyakarta: Graha Ilmu. Hal.199 sosial diciptakan dari pemahaman intersubjektif, pengetahuan subyektif dan obyek-obyek material. Kedua, fakta sosial adalah fakta dengan kesepakatan manusia dan yang mencakup sebagian besar fakta yang dikaji dalam Hubungan Internasional. Fakta sosial tergantung atas pemahaman kolektif terhadap realitas fisik. Ketiga, meskipun mengusung ide dan pengetahuan di kepala mereka, namun setiap orang terikat pada konteks dan mengacu pada pemahaman kolektif atau intersubjektif<sup>87</sup>. Namun demikian, seringkali dikotomi material dan ide ini dijelaskan secara lebih sederhana dimana faktor material disamakan dengan kepentingan nasional baik ekonomi maupun keamanan dan struktur internasional. Sedangkan faktor ideasional diidentifikasi sebagai identitas, norma, diskursus, moral, agama dan sejarah. Merujuk pada pendekatan konstruktivisme tersebut di atas maka, sesungguhnya memang ide tertentu, termasuk di dalamnya opini publik internasional, merupakan langkah yang niscaya dilakukan. Dan sepertinya hal ini menjadi hal yang penting dilakukan bagi pemerintah Amerika. Melalui riset yang dilakukan oleh Pew Global Attitude Project pada tahun 2004, ditengarai bahwa opini publik internasional telah menurun terhadap Amerika dan terutama mereka yang berasal dari negara-negara Arab. Charlotte Beers, salah seorang pejabat dalam Kementerian Luar Negeri mengungkapkan potensi yang diakibatkan dari opini publik yang negative ini, "We are talking about millions of ordinary people, a huge number of whom have gravely distorted, but carefully cultivated images of us-images so negatives, so weird, so hostile, that I can assure you a young generations of terrorist is being

created. The gap between who we are and how we wish to be seen and how we are in fact seen, is frighteningly wide”88. Dengan adanya gap yang besar tersebut maka Presiden George W. Bush pada waktu itu merasa perlu untuk memperbaiki opini publik internasional terutama yang berasal dari negara-negara Arab tersebut berubah menjadi lebih positif. Penelitian yang dilakukan oleh Goldsmith dan Horiuchi pun menunjukkan sebaliknya opini publik terhadap pembuatan kebijakan oleh pemerintah Amerika berkorelasi positif sejauh hal tersebut terkait dengan kebijakan-kebijakan strategis dan menarik perhatian publik 87 Emanuel Adler. 2013. *Konstruktivisme dan Hubungan Internasional dalam Walter Carlsnaess, Thomas Risse dan Beth Simmons ed. Handbook Hubungan Internasional*. Bandung: Nusa Media. Hal. 203.

88 Charles Wolf, Jr. dan Brian Rosen. 2004. *Public Diplomacy How to Think About and Improve It*. Santa Monica: RAND Corporation. Hal. 3 internasional. Dengan mempergunakan data yang diambil dari Gallup International dari Juni 2002 hingga Mei 2003, *Voice of the People* pada September 2001, *Gallup International Iraq Poll* tahun 2004 dan *Gallup International Post War Iraq Poll* pada tahun 2003, dan disertai dengan beberapa wawancara langsung dan via telepon, riset ini menemukan bahwa kebijakan yang populer seperti pengiriman militer ke Irak memiliki dampak terhadap tidak saja pengambilan kebijakan pada pemerintah Amerika tetapi juga pengambilan keputusan pada International Criminal Court dan kebijakan voting pada Majelis Umum PBB89. Ide untuk mempengaruhi atau pembentukan opini publik tidak dapat dipisahkan dari ide pembentukan propaganda. Kesadaran untuk mempengaruhi opini publik dapat dimulai dari pendapat Walter Lippman90. Pada tahun 1930an, Lippman menyadari bahwa masyarakat mengalami kesulitan memahami dan mempercayai berita yang diperoleh dari media massa atau surat kabar, meski para jurnalis telah berusaha semaksimal mungkin untuk memuat berita dengan data yang cukup dan pandangan seobyektif mungkin. Hal ini terjadi karena pada masa itu situasi politik sangat berat dimana demokrasi telah membiarkan berbagai macam informasi menjangkiti isi kepala setiap individu. Menimbang situasi tersebut, Lippman berpendapat bahwa, sesungguhnya ada perbedaan antara apa yang ada di dunia luar dengan apa yang ada di dalam benak masyarakat. Situasi ini mendorongnya untuk mengambil sikap bahwa propaganda perlu mendapat perubahan yang cukup signifikan dimana propaganda merupakan salah satu usaha yang dapat dilakukan oleh pemerintah untuk memberikan informasi yang dianggap layak dikonsumsi oleh publik. Dengan demikian, diperlukan sebuah kontrol bagi pengumpulan informasi dan pendistribusian informasi oleh elit baik yang terdidik yang didukung oleh biro intelijen yang bertugas mengevaluasi dan menyediakan informasi bagi elite tersebut. Ide pembentukan opini publik atau propaganda semacam ini ditentang oleh John Dewey91. Baginya kebaikan yang diberikan oleh elit tidak selalu dapat diandalkan. Bagaimanapun juga elit memiliki kepentingan yang tidak selalu sejalan dengan masyarakat. 89 Benjamin E. Goldsmith dan Yusaku Horiuchi. 2010. “In Search of Soft Power: Does Foreign Public Opinion Matter for U.S. Foreign Policy?”. *Crawford School Research Paper No 8*. <http://ssrn.com/abstract=1932478> 90 Stanley Baran dan Dennis K. Davis. 2010. *Teori Komunikasi Massa, Dasar, Pergolakan dan Masa Depan*. Jakarta: Penerbit Salemba. Hal. 108. 91 Ibid. Demikian pula para pakar yang telah dianggap ahli pada bidangnya, belumlah tentu memiliki pandangan yang sama dengan masyarakat. Ide mengenai demokrasi memang telah meletakkan masyarakat luas pada tempat dimana mereka lebih memiliki keleluasaan dan hak untuk mengenali kebutuhan dan keinginannya sendiri. Kunci bagi pembentukan opini publik adalah membiarkan publik belajar untuk mempertahankan dirinya sendiri terhadap informasi yang beragam dan mengajari mereka untuk mengenali propaganda. Kedua pendapat mengenai pembentukan upaya dalam mempengaruhi opini publik ini mempengaruhi diskusi mengenai manajemen opini publik. Pendapat Lippman dan Dewey ini masih dapat ditemukan dalam perdebatan antara propaganda internasional dan diplomasi publik. Dimana di satu kelompok masih meyakini bahwa kepentingan atas citra negara yang dikehendaki hanya dapat dipenuhi dengan propaganda. Sementara pada kelompok pendapat yang lain, pesan mesti didasarkan atas fakta yang nyata dan sumber-sumber yang dapat dipercaya. Dan yang dimaksudkan dengan hal tersebut adalah diplomasi publik. Kekaburan atas apa yang disebut dengan realitas menjadi salah satu penyumbang kekaburan makna keduanya. Sebab, realitas seringkali memiliki makna yang berbeda ketika diinterpretasikan dengan cara yang berbeda. Nilai dan norma yang berbeda akan membaca data dengan cara yang berbeda dan menghasilkan realitas yang berbeda. Pada praktiknya memang batasan yang jelas antara propaganda atau bukan tidak mudah dibuat. Adanya ide untuk mendapatkan dukunganlah usaha-usaha untuk mempengaruhi dan menyebarkan informasi yang sejalan dengan kebutuhan aktorlah ini dibentuk. Seperti apa yang dilakukan oleh Benjamin Franklin di tahun 1776 untuk mendukung kemerdekaan Amerika, ia menyebarkan informasi dan bujukan melalui pamflet kepada masyarakat Perancis dan menjalin kerjasama dengan pemerintah Perancis pada masa itu. Pada tahun 1917, secara resmi Presiden Woodrow Wilson membentuk Creel Commission untuk menggalang dukungan di dalam negeri dan menyebarkan informasi di luar negeri pada masa Perang Dingin. Dan untuk pertama kalinya secara resmi Presiden Franklin D. Roosevelt mendirikan kantor khusus bagi penyebaran informasi dan terus berkembang sebagai pusat untuk melakukan kampanye melalui film dan fotografi. Kantor ini kemudian berubah menjadi United States of Information Agency di tahun 1953 yang bertugas untuk menyebarkan informasi menanggapi kebijakan dan budaya Amerika. Di akhir tahun 1990an badan ini dibubarkan sejalan dengan menurunnya dana dan Page | 37 kepentingan atas program informasi bagi publik internasional. Muncul dan berubahnya serta tenggelamnya kantor ini dilihat oleh Zaharna sebagai sebuah bentuk nyata dari kepentingan nasional Amerika atas keamanannya, baik keamanan dalam bentuk fisik juga keamanan ekonomi. Ketika ia meyakini kondisi internasional cukup mendukungnya, kantor ini menjadi tidak cukup relevan. Tetapi, ketika situasi dibaca secara berbeda maka ia akan begitu sangat agresif dan penuh dengan taktik dalam menyebarkan informasi dan pengaruh92. John Brown dalam tulisannya. “Public Diplomacy and Propaganda: Their Differences” berusaha membuat batasan yang jelas antara diplomasi publik dan propaganda. Baginya, diplomasi publik memiliki kandungan mengenai hal-hal yang mengandung kebenaran, posisi yang aktual mengenai kebijakan luar negeri sebuah negara dan menyediakan informasi yang benar mengenai norma masyarakat terkait. Diplomasi publik mendorong pada saling kesepahaman internasional, diplomasi publik lebih mengacu pada upaya untuk mendengar dan melakukan dialog. Dan, yang terakhir, diplomasi publik menunjukkan pencapaiannya di berbagai bidang terutama pada bidang budaya kepada publik internasional. Sementara propaganda internasional lebih mengarah pada pemaksaan pesan yang biasanya dilakukan dengan slogan dan repetisi/berulang-ulang. Propaganda internasional lebih mengarah pada sifat yang chauvinistic dengan lebih mengagungkan negaranya sendiri melalui cara-cara yang merendahkan negara lain. Propaganda cenderung melakukan simplifikasi terhadap isu apapun termasuk didalamnya isu yang terkait dengan sejarah. Dan yang paling menyedihkan mengenai propaganda adalah kehalalannya untuk memelintir kebenaran dan membebaskan kebohongan kepada publik. 93 Merujuk pada pendapat RS Zaharna bahwa salah satu tugas penting diplomasi publik adalah menumbuhkan kesadaran budaya agar tercapai saling kesepahaman satu dengan yang lain, meyakinkan bahwa sebuah opini publik yang positif muncul karena adanya kesadaran. Dengan kesadaran akan budaya yang berbeda, relasi yang baik dapat dijaga karena dengan kesadaran akan perbedaan budaya maka informasi yang ditransmisikan dapat didiskusikan dan diresapi dengan baik oleh kelompok yang beragam. Citra yang didapat memang tidak akan selalu sama dengan apa yang dikirimkan, karena pada perjalanannya tentulah muncul faktor- faktor RS. Zaharna. 2004. Loc. Cit. 93 John Brown. 2012 Loc. Cit. faktor yang dapat mengurangi isi pesan atau munculnya interpretasi yang berbeda (karena latar belakang nilai budaya yang berbeda) terhadap pesan. Namun demikian, dengan diplomasi publik yang terbuka oleh dialog dan atau interaksi langsung didalam sebuah kesadaran pengetahuan dan nilai yang berbeda, justru yang terjadi akan lebih dari sekedar pertukaran informasi, melainkan bangunan relasi yang baik. Opini publik tidak mungkin dilepaskan dari konteks atau budaya dimana sekelompok orang / publik tinggal. Konteks atau pengaruh budaya dalam persepsi publik merupakan salah satu proyek Zaharna yang cukup penting dalam diplomasi publik. Baginya sebuah persepsi yang muncul tidak dapat dilepaskan begitu saja dari hal ini, dengan demikian pekerjaan mempengaruhi opini publik juga harus memahami persoalan bagaimana pengaruh budaya dalam diplomasi publik. Dalam sebuah tulisannya, RS. Zaharna mengutip riset Edward T. Hall untuk menjelaskan kesadaran dan pengetahuan dalam aktifitas diplomasi publik. Hal ini terkait dengan upaya-upaya menumbuhkan opini publik yang positif dalam yang melakukan teknis eksperimentasi semacam role play dan menganalisis situasi dalam menumbuhkan in-awareness atas budaya yang sesungguhnya telah menyertai seseorang semenjak dia lahir. Membawa kesadaran diri atas budaya ini tidak saja membantu untuk melihat persoalan dari sudut pandang budaya yang lain tetapi juga membantu seseorang untuk menyadari bahwa dirinya berada dalam sebuah atau terpengaruh oleh sebuah budaya tertentu. Tanpa adanya kesadaran semacam ini maka sulit bagi seseorang untuk dapat melihat sebuah persoalan dari sudut pandang budaya yang berbeda. Hall menengarai bahwa pengetahuan dapat menjadi kesadaran bagi beragamnya budaya yang dimiliki. Bagi Hall, highcontext dan lowcontext communication dibedakan oleh pengetahuan mengenai budaya. Lowcontext communication

hanya akan mencari arti dari sebuah pesan yang disampaikan dan highcontext communication akan mencari makna pesan di dalam konteks latar belakang si pemberi pesan atau situasi yang melingkupi termasuk hubungan yang sedang terjalin diantara keduanya. Hal ini tentunya menjadi penting bagi diplomasi publik yang berkenaan dengan kegiatan komunikasi antara bangsa dan pembangunan imaji bagi sebuah negara<sup>94</sup>. Soft Power / Social Power 94 RS Zaharna. 2012. "The Cultural Wakening in Public Diplomacy". *CPD Perspectives on Public Diplomacy*. Paper 4. 2012. *USC Center on Public Diplomacy at the Annenberg School*. Merujuk pada pentingnya opini publik terhadap keberadaan sebuah negara menjadikan usaha-usaha terkait dengan pembentukan opini publik juga menjadi hal yang tidak kalah penting. Salah satu riset yang menjelaskan mengenai pentingnya upaya pembentukan publik opini melalui kerja diplomasi publik dilakukan oleh sekelompok akademisi dari Australian National University<sup>95</sup>. Riset dilakukan terhadap pemerintah Amerika terkait dengan respon mengenai opini publik yang berkembang terkait dengan Amerika. Dari riset tersebut disimpulkan bahwa bagi pemerintah Amerika publik opini yang berkembang di dunia internasional merupakan hal yang penting untuk diperhatikan dan menjadi masukan yang signifikan bagi pembentukan kebijakan selanjutnya. Meskipun, tidak semua isu mengenai Amerika menjadi perhatian para pembuat kebijakan tersebut, hanya isu-isu yang terkait dengan kebijakan Amerika, dibicarakan oleh masyarakat internasional secara luas dan intensif. Hal ini menjadi penting karena apa yang dilakukan oleh publik di luar negeri menjadi perhatian pemerintah mereka sendiri yang tentu saja, kebijakan pemerintah mereka akan terkait dengan publik opini yang muncul pada masyarakat mereka sendiri. Dengan demikian, riset ini juga menemukan bahwa soft power bukanlah retorika tetapi hal yang dapat memberi kontribusi pada hubungan antar negara secara nyata. Bagi mereka kaum tradisional, konsep soft power masih diragukan sebagai kekuatan yang nyata bagi para pembuat kebijakan. Hal ini lebih didorong karena kesulitan yang dihadapi saat harus menunjukkan hubungan sebab akibat antara input politik dan outcomenya. Sementara itu, hal ini merupakan hal yang cukup penting bagi kaum tradisional untuk mengukur dampak dari sebuah kebijakan. Namun demikian, ide soft power nampak terus berkembang setelah dicetuskan oleh Joseph Nye pada tahun 1990. Soft power memiliki kedekatan hubungan diplomasi publik, ada pula yang menyatakannya sebagai bagian dari diplomasi publik atau sebaliknya justru diplomasi publiklah bagian dari soft power atau justru soft power itu sendiri. Kedekatan pemahaman antara keduanya menjadikannya seringkali dikaitkan dengan publik diplomasi. Demikian pula yang diyakini oleh Menteri Luar Negeri Finlandia dengan slogannya "Winning Others on Our Side!". Ia memahami diplomasi publik sebagai upaya untuk mempengaruhi secara komprehensif dan sistematis target aktor non negara di luar negeri untuk 95 Benjamin E. Goldsmith dan Yusaku Horiuchi. 2010. "In Search of Soft Power: Does Foreign Public Opinion Matter for U.S. Foreign Policy?". *Crawford School Research Paper No 8*. <http://ssrn.com/abstract=1932478> mencapai tujuan politik dan ekonomi serta tujuan nasional yang lain. Publik diplomasi diselenggarakan dengan mempergunakan soft power (kekuatan yang dimiliki oleh masyarakat) melalui komunikasi, budaya dan promosi<sup>96</sup>. Di dalam buku ini, diplomasi publik lebih ditempatkan sebagai alat untuk membangun sebuah relasi dan soft power ditempatkan sebagai modal bagi upaya untuk meraih tujuan tersebut. Soft power sendiri merupakan ide Joseph Nye yang dicetuskan pada tahun 1990 melalui *Bound to Lead* dan *The Paradox of the American Power* di tahun 2002 and *Soft Power* di tahun 2004. Ide mengenai Soft Powernya itu juga dapat ditemukan dalam sebuah tulisannya yang berjudul "Soft Power" di *Jurnal Foreign Policy* No. 80. Pada tulisannya tersebut, Nye mengingatkan bahwa power yang dipahami oleh kaum tradisional tidak lagi dapat diklaim sebagai satu-satunya power yang dimiliki oleh sebuah negara untuk memaksa negara lain agar memenuhi kepentingan atau keinginannya. Usaha-usaha yang bersifat paksaan pun tidak lagi populer dimana tingkat saling ketergantungan semakin tinggi di antara negara-negara di dunia. Pandangan kaum tradisional yang meletakkan power pada kekuatan militer saja tidak akan dapat menjawab tantangan ancaman keamanan nasional bentuk baru yang lebih disebabkan oleh ancaman ekonomi dan ancaman ekologi<sup>97</sup>. Tantangan baru ini tidak dapat dipenuhi dengan mengikuti strategi yang juga tradisional melalui perimbangan kekuatan melainkan melalui kerjasama. Modernisasi, urbanisasi dan juga perkembangan komunikasi dan teknologi komunikasi di negara-negara sedang berkembang juga turut menggeser negara sebagai satu-satunya aktor selain aktor non negara. Kekuatan militer menjadi semakin sulit diimplementasikan saat ini dengan munculnya kekuatan social baru, diantaranya nasionalisme. Soft power yang saat ini merupakan kekuatan yang sama pentingnya dengan hard power. Nye mencatat bahwa konsep power telah beranjak jauh dari pertama kalinya ia muncul dalam sebuah tulisan ilmiah. Definisi power pertama kali diperkenalkan oleh Robert Dahl melalui tulisannya "The Concept of Power"<sup>98</sup>. Power dalam definisi Dahl merujuk pada 96 Maria Nurmi. 2012. *SOCIAL MEDIA IN PUBLIC DIPLOMACY – Survey on the Social Media Communication of the Finnish Missions Abroad*. Master's Thesis on *Organizational Communication & Public Relations Department of Communication University of Jyväskylä*. 97 Joseph Nye. 1990. "Soft Power". *Foreign Policy* No. 80. 98 Robert A. Dahl. 1957. "Concept of Power". [http://www.unc.edu/~fbaum/teaching/articles/Dahl\\_Power\\_1957.pdf](http://www.unc.edu/~fbaum/teaching/articles/Dahl_Power_1957.pdf). kemampuan seseorang untuk mendorong orang lain melakukan sesuatu tanpa bisa ia tolak. Definisi Dahl ini kemudian dikritik oleh Peter Bachrach dan Morton Baratz<sup>99</sup> yang menyatakan bahwa definisi tersebut telah mengabaikan hal penting yang disebutkan sebagai "second face of power", yaitu dimensi dari penyusunan agenda dan framing isu. Sebuah kondisi dimana power dapat diselenggarakan tanpa memerlukan kehadiran paksaan. Sementara Lukes menengarai bahwa ide dan kepercayaan pun dapat membantu seseorang untuk menentukan pilihan-pilihannya dan ia juga dapat menjadi kekuasaan bagi yang lain dalam menentukan pilihan-pilihan yang dibuat oleh orang lain<sup>100</sup>. Nye sendiri melihat power terdiri atas hard power dan soft power (pada artikel selanjutnya Nye kemudian menambahkan smart power). Artinya, power bagi Nye tidak hanya merupakan kekuatan militer semata. Soft power adalah kemampuan untuk menarik orang untuk menyetujui pemikiran kita tanpa paksaan. Legitimasi merupakan inti dari soft power. Jika tujuan sebuah negara diakui oleh negara lain maka tentu saja paksaan dan ancaman tidak perlu dilakukan untuk mendapatkan kepentingan nasional<sup>101</sup>. Bahkan ketika ideologi dan kultur (high culture dan pop culture) sebuah negara dapat menarik perhatian publik negara lain maka norma internasional dapat dibentuk sejalan dengan masyarakat yang bersangkutan. Lebih daripada itu, ketika negara tersebut mampu mendirikan sebuah intitusi dimana negara lain memberikan dukungannya berupa hubungan dan kegiatan yang sejalan dengan norma yang dipilih, maka tentu saja biaya yang dikeluarkan oleh soft power akan jauh lebih murah daripada hard power<sup>102</sup>. Respon terhadap ide Nye ini mendapat sambutan sangat positif pemerintah Amerika pada saat itu. Menteri Pertahanan Amerika, Robert M. Gates pada bulan November 2007 memberikan pidatonya yang antara lain mengakui pentingnya bentuk power yang berbeda dalam hubungan luar negeri Amerika. "..... One of the most important lessons of the wars in Iraq and Afghanistan is that military success is not sufficient to win: economic development, 99 Peter Bachrach dan Morton S. Baratz. 1962. "Two Faces of Power". *The American Political Science Review*. Volume 56. Issue 4. *American Political Science Association*. 100 Steven Lukes. 2005. *Power: A Radical View*. 2ed Edition. Palgrave Macmillan. 101 Richard L. Armitage dan Joseph S. Nye, Jr. 2007. "CSIS COMMISSION ON SMART POWER A smarter, more Secure America". *CENTER FOR STRATEGIC & INTERNATIONAL*. Washington: The CSIS Press 102 Joseph Nye. 1990. Loc.Cit. institution-building and the rule of law, promoting internal reconciliation, good governance, providing basic services to the people, training and equipping indigenous military and police forces, strategic communications, and more – these, along with security, are essential ingredients for long-term success. Accomplishing all of these tasks will be necessary to meet the diverse challenges I have described. .... But these new threats also require our government to operate as a whole differently – to act with unity, agility, and creativity. And they will require considerably more resources devoted to America's non-military instruments of power...."<sup>103</sup> Fore memakai istilah "groundbreaking" untuk merujuk inti dari isi pidato tersebut. Yaitu, peran pembangunan dan pertahanan dalam memenuhi tantangan keamanan nasional yang dihadapi oleh Amerika. Belajar dari kasus Irak dan Afganistan, kekuatan militer saja tidaklah cukup untuk menang. Pembangunan ekonomi, pembentukan institusi, penegakan hukum/aturan main, promosi rekonsiliasi internal, good governance, pelayanan masyarakat, pelatihan dan peningkatan kebutuhan militer serta polisi, juga komunikasi strategis dan lain sebagainya sejalan dengan pertahanan militer akan menjadi kunci untuk sukses<sup>104</sup>. Soft power ini bukan tanpa kritikan. Kritikan yang seringkali disampaikan adalah mengukur keefektifitasannya. Dari banyak bentuk assessment atas hard power selalu dilakukan dengan evaluasi yang bersifat kuantitatif, misalnya berapa banyak kerugian yang diderita karena sanksi ekonomi, berapa banyak tentara yang dapat dihabisi dengan senjata terbaru dan lain sebagainya. Murrow pernah menyatakan, tidak ada tagihan baru hanya ketika seseorang mengubah pemikirannya. Artinya, perubahan pemikiran seseorang tidak mudah untuk dilihat apalagi diukur. Assessment atau pengukuran semacam ini hanya dapat diterapkan pada pengukuran pembayar pajak dengan rencana program dan alokasi sumber dayanya. Sementara untuk mengukur perubahan yang terjadi di dalam pikiran seseorang

atas input yang diberikan yang berupa konferensi pers, statemen kebijakan, pidato, pertukaran pelajar atau delegasi budaya, pertukaran informasi/pesan itu bukan hal yang mudah. Dampak dari aktifitas semacam itu dapat diungkap pada "Remarks as Delivered by Secretary of Defense Robert M. Gates, Manhattan, Kansas, Monday, November 26, 2007". US Secretary of Defence. <http://www.defense.gov/speeches/speech.aspx?speechid=1199104> Henrieta Hosman Fore. 2008. "Aligning "Soft" with "Hard" Power". <http://strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/parameters/Articles/08summer/fore.pdf> itu tidaklah mudah, karena dampaknya tidak dapat diperoleh secara langsung. Dampak dari kegiatan pertukaran delegasi mungkin membutuhkan waktu yang lama. Kritik lain muncul atas ketidakjelasan konsep yang ditawarkan oleh Nye tersebut. Soft power dianggap tumpul oleh Lukes<sup>105</sup>, dianggap terlalu lunak oleh Ferguson<sup>106</sup> dan terlalu kabur oleh Bialy Mattern<sup>107</sup>. Analisis mengenai kelemahan soft power lebih lanjut dapat dilihat dalam tulisan Edward Lock<sup>108</sup>. Dalam analisisnya, Lock melihat ada dua kelemahan di dalam konsepsi milik Nye tersebut. Pertama Lock melihat adanya ketidakjelasan relasi dan struktur atas power dari konsep soft power itu sendiri. Di satu pihak Nye menempatkannya sebagai aktor yang menyelenggarakan power dengan mengubah nilai dari aktor yang lain. Dengan begitu, power ada di dalam konteks hubungan antara dua aktor. Dan di pihak lain Nye membicarakannya sebagai sebuah structural power atau dengan kata lain, kemampuan struktur internasional dalam menyebarkan nilai atau norma internasional. Misalnya, pemahaman bahwa soft power dapat dipergunakan untuk mengubah nilai aktor lain seperti promosi demokrasi. Dalam hal ini, Amerika dapat mempergunakan film atau televisi menurut Nye untuk mempromosikan nilai demokrasi tersebut di negara-negara otoriter macam Cina. Di lain pihak, Nye secara eksplisit prinsip semacam demokrasi dapat menjadi sumber bagi negara seperti Amerika untuk menarik aktor internasional lain tetapi hanya bila prinsip demokrasi tersebut telah menjadi norma internasional yang diterima bersama. Dalam hal ini, soft power bukan persoalan mengubah nilai aktor lain melainkan kebijakan yang dimiliki oleh aktor lain melalui nilai atau norma yang diterima bersama. Kelemahan kedua yang dilihat Lock adalah, Nye cenderung untuk menyingkirkan subyek dari power, baik dengan cara menyederhanakan perbedaan antara agen dan subyek atau dengan meyakinkan bahwa struktur sosial memiliki kekuatan yang besar sehingga aktor internasional dapat merubah norma yang dimilikinya sejalan dengan norma yang ada di dalam struktur internasional atau sebaliknya aktor dapat mempengaruhi norma internasional untuk Steven Lukes. 2005. Loc. Cit. 106 N. Ferguson. 2003. "Power: Think Again". *Foreign Policy*, March/April: 18–24. 107 J. Bialy Mattern. 2007. "Why Soft Power Isn't So Soft: Representational Force and Attraction in World Politics". Dalam F. Berenskoetter and M.J. Williams (eds) *Power in World Politics*, London: Routledge 108 Edward Lock. 2010. "Soft Power and State Strategy Developing a strategic Concept of Power". Dalam Inderjeet Parmar dan John Dubrell ed. *Soft Power and US Foreign Policy Theoretical, Historical and Contemporary Perspectives*. New York: Routledge. menguasai struktur internasional. Mengacu pada pendapat Foucault, Bourdieu dan Guzzini bahwa, struktur sosial tidak dapat dimiliki oleh seorang aktor tertentu. Struktur sosial terdiri atas norma, aturan atau pemaknaan atas suatu konsep yang terbentuk dari aktifitas intersubjektif. Struktur sosial akan membedakan subyek dalam struktur sosial dan memberikan posisi yang lebih pada salah satu subyek dan tidak yang lain. Misalnya, struktur internasional yang merujuk pada norma baik status dan legitimasi telah memberikan Amerika kekuatan yang lebih dibandingkan yang lain. Pertanyaan yang kemudian muncul adalah, bagaimana para pembuat kebijakan di Amerika dapat mengkonstruksikan struktur sosial tertentu yang akan meletakkan Amerika sebagai sebuah negara yang menarik (kultur dan politik luar negerinya)? Kaum konstruktifis percaya bahwa pendapat postmodernis semacam itu kurang tepat. Struktur sosial dapat dipahami sebagai tempat dimana berbagai strategi yang dimiliki aktor dikontestasikan. Wilayah ini merupakan tempat dimana kegiatan intersubjektif atas norma dan aturan yang menghasilkan makna tertentu terselenggara dan menjadikan aktor terlibat dalam hubungan kekuasaan. Situasi ini mungkin dapat menjadi proses yang sebaliknya dimana aktor dapat mempengaruhi struktur sosial. Situasi ini dimungkinkan terjadi karena makna dapat diinterpretasikan kembali dan dipertukarkan kembali. Namun demikian, hal ini tentu bukan hal yang mudah dilakukan dimana, setiap aktor dalam struktur sosial belum tentu memiliki pemaknaan yang sama atas norma tertentu. Adapun kelemahan ini dijawab sendiri oleh Lock untuk cenderung meletakkan power dalam terminologi hubungan dan bukan sebagai properti atau milik sebuah agen tertentu. Agen selalu berada di dalam hubungan tersebut dan setiap agen kedudukannya sama dalam kegiatan intersubjektif untuk mempertukarkan makna atau melakukan interpretasi atas norma atau nilai pembentuk struktur internasional (sebagai subyek dari power). Tidak jauh berbeda, Peter Van Ham mengklaim bahwa semestinya locus dari power bukan pada agen melainkan pada interaksi resiprokal agen. Social power dapat didefinisikan sebagai kemampuan untuk menempatkan standar dan membentuk norma dan nilai yang dianggap memiliki legitimasi dan diinginkan tanpa harus melakukan paksaan atau membayar. Komponen inti soft power adalah adalah daya tarik (attraction) dan persuasi (persuasion), sedangkan social power memiliki komponen yang lebih daripada hal tersebut. Pandangan Nye Page | 45 yang agent-centered, mengasumsikan bahwa soft power dibangun atas dasar sebuah sumber daya yang dapat dipergunakan, diaplikasikan dan memiliki pengaruh. Social power, di sisi lain, melibatkan berbagai macam power, dari kemampuan untuk menarik perhatian publik melalui framing, norm advocacy (pembentukan norma internasional), agenda setting, hingga power yang mampu mempengaruhi media dan saluran komunikasi seperti halnya place branding dan diplomasi publik<sup>109</sup>. Social power dapat dilihat juga sebagai revisi Van Ham atas ide soft power yang berdiri di atas keaburan pemahaman power Nye. Namun, sama seperti halnya soft power, social power menolak penggunaan paksaan dan ancaman. Basis dari social power tidak diletakkan pada teritori, sumber daya ekonomi atau kemampuan untuk mengancam. Inti social power adalah norm setting tanpa mempergunakan paksaan apalagi dengan mempergunakan kapabilitas militer. Alat dari social power juga tidak sama dengan hard power dimana secara umum ada di tangan otoritas publik. Oleh karena social power berbentuk ide maka ia dapat ditransmisikan dengan mudah melalui komunikasi. Ketika teknologi komunikasi semakin baik dan publik memiliki akses yang luas bahkan tidak terbatas pada jaringan komunikasi, maka social power dapat bergerak dengan sangat leluasa meski tanpa negara. Dengan demikian, social power telah menjadikan aktor non negara sebagai aktor yang jauh lebih penting dari sebelumnya. Jika dulu mereka hanya berperan sebagai bagian dari proyek negara untuk menyampaikan pesan, saat ini mereka merupakan aktor yang dapat secara aktif mempengaruhi pembentukan norma melalui berbagai macam aktifitas. Sebagaimana soft power, legitimasi bagi social power merupakan hal yang penting. Legitimacy is central to soft power. If a people or nation believes American objectives to be legitimate, we are more likely to persuade them to follow our lead without using threats and bribes. Legitimacy can also reduce opposition to—and the costs of—using hard power when the situation demands. Appealing to others' values, interests, and preferences can, in certain circumstances, replace the dependence on carrots and sticks. Cooperation is always a matter of degree, and it is profoundly influenced by attraction<sup>110</sup>. 109 Peter Van Ham. 2010. Op.Cit. Hal. 8. 110 Richard L. Armitage dan Joseph S. Nye, Jr. 2007. Op. Cit. Hal. 6 Legitimasi ini didapatkan dengan jalan mengubah ide dan atau membangun kesadaran publik atas suatu isu tertentu. Ini adalah hal yang paling penting untuk menengarai sebuah ide sebagai propaganda. Upaya pemerintah Bush untuk menyebarkan ide bahwa perang terhadap Irak adalah perang yang tidak dapat dihindarkan merupakan kegagalan dari upaya (yang mereka sebut sebagai) diplomasi publik. Upaya ini jelas bukan sebuah diplomasi publik tetapi murni propaganda karena Amerika tidak menyertakan didalamnya tujuan untuk mendapatkan legitimasi atas ide perang terhadap Irak tersebut. Ketidakpedulian pemerintahan Bush ini dapat dilihat bahwa tanpa adanya mandate dari PBB, penyeruban oleh pasukan militer Amerika tetap saja dilakukan. Dapat dilihat disini bahwa dalam kerangka power relation centered, diplomasi publik masih menjadi alat untuk menggapai social power dalam hubungan antar negara. Namun, tentu saja dengan tujuan yang lebih luas daripada menyampaikan informasi kepada publik dan melayani kepentingan nasional yang bersifat 'given'. Sejalan dengan tujuan social power dan mengacu pada pendapat Peter Van Ham<sup>111</sup>, diplomasi publik bertujuan untuk membangun sebuah partnership dan platforms. Berdasar atas idea-based, diplomasi public tidak diperuntukkan sebagai megaphone dan melakukan klaim, tetapi untuk membentuk ide atau argument yang akan dikonsumsi oleh pihak lain atau bahkan direproduksi kembali oleh pihak lain. Mark Leonard melihat soft power dan diplomacy publik merupakan hal yang terkait erat, karena diplomasi publik dapat diselenggarakan dengan memanfaatkan soft power yang dimiliki oleh negara misalnya dengan "relationship building" atau membangun hubungan baik yang diyakini dapat mempengaruhi pembentukan ide intersubjektif antar masyarakat yang berbeda negara. Ketika membicarakan smart power pun Nye menyebutkan bahwa smart power adalah alat dari diplomasi publik dalam bentuknya yang baru<sup>112</sup>. Keterkaitan yang erat antara soft power atau social power dan diplomasi publik menunjukkan adanya perluasan pemahaman atau sudut pandang terhadap keduanya. Dalam hal ini, studi diplomasi publik sendiri telah membangun dirinya jauh lebih baik

dengan berbagai metode yang ia miliki (dijelaskan pada bagian media dan publik diplomasi). Beberapa metode 111 Peter Van Ham. 2010. Op. Cit. Hal. 133-135. 112 P -Chi Chen. 2012. "Cyber Public Diplomacy as China's Smart Power Strategy in an Information Age: Case Study of Anti-Carrefour Incident in 2008". *International Journal of China Studies*. Vol. 3. No 2. Agustus 2012. dalam diplomasi publik dikembangkan melalui komunikasi yang efektif. Perkembangan method dalam studi komunikasi telah memberikan pengaruh besar pada metode dalam diplomasi publik. Kedua, diplomasi publik dalam prakteknya mempergunakan atau memasukkan di dalamnya faktor budaya. Meski telah mempergunakan new-media, tetapi ia masih mempertahankan pertukaran warga negara sebagai salah satu bentuk penguatan ide, nilai atau budaya sebagai keyakinan atas pengalaman intersubjektif. Dalam hal ini isu identitas menjadi salah satu isu penting dalam diplomasi publik. Hal ini disinggung oleh Yelena Osipova<sup>113</sup> dalam tulisannya yang mengulas upaya Rusia melalui diplomasi publik pasca perpecahannya di tahun 1990. Dalam tulisan itu Osipova mengatakan kembali pentingnya ide atau identitas yang ingin disampaikan kepada subyek diplomasi publik. Sebuah bangsa harus mampu menemukan kembali identitas dirinya terlebih dahulu untuk kemudian bisa mengomunikasikan dirinya kepada orang lain. II. 3. Mengukur Efektifitas Diplomasi Publik Salah satu yang mendorong kaum realis meragukan studi diplomasi publik adalah kelemahannya menunjukkan keterkaitan diplomasi publik dan dampaknya. Bukti atas efektifitas diplomasi publik tersebut dianggap sangat kabur dan sulit untuk diperkirakan. Peter Van Ham pun mengakui kesulitan terbesar yang didapat dari konsep ini adalah mengukur keberhasilan dari persuasi, persepsi dan juga kesukarelaan seseorang atau sekelompok orang untuk menerima ide baru<sup>114</sup>. Sementara Nye mengklaim bahwa akan selalu ada antara gap antara sumber daya/ input dan outcome dari power atau lebih spesifiknya, sumberdaya tersebut tidak selalu menunjukkan outcome yang diinginkan secara langsung, dan ini tidak hanya terjadi pada soft power tetapi juga pada hardpower<sup>115</sup>. Bagaimana menunjukkan bukti bahwa sebuah ide baru yang dipertukarkan oleh masyarakat internasional, lembaga non pemerintah dan juga negara mampu merubah sebuah 113 Yelena Osipova. 2012. "New Russian Public Diplomacy: Conceptualization, Practice and Limitation". *Georgetown University's Peer Reviewed Journal of Communication, Culture and Technology*, Volume XII Issue II Spring 2012. 114 Ibid. Hal. 9 115 Kondo Seiichi. 2008. "Wielding Soft Power The Key Stages of Transmission and Reception". Dalam Watanabe Yasushi dan David L. McConnell, ed. 2008. *Soft Power Superpowers Cultural and National Assets of Japan and the United States*. New York: M.E.Sharpe Inc. Hal. 219 Hal. 192 kebijakan luar negeri negara tertentu? Nye meyakini bahwa soft power dapat diukur dengan mempergunakan polling dan focus group discussion untuk melihat apakah ia memiliki dampak atas opini publik pada negara yang menjadi target. Hal ini didasarkan atas asumsi bahwa jika telah berhasil menguasai publik opini pada negara target maka dapat dipastikan hal tersebut akan memiliki dampak atas kebijakan luar negeri negara target<sup>116</sup>. Focus group discussion atau polling mungkin bisa dipergunakan tapi harus dipastikan bahwa perubahan perilaku tersebut memang dipengaruhi oleh kegiatan diplomasi publik yang sedang diselenggarakan dan ini juga bukan merupakan hal yang mudah. Terutama ketika informasi yang didapat bersifat anecdote. Beberapa divisi diplomasi publik berusaha melakukan assesment dengan membuat laporan atas kegiatan yang mereka lakukan misalnya, The Cultural Division's Program Development Office di Amerika menyediakan laporan terkait dengan kegiatan yang dilakukan termasuk didalamnya ringkasan kegiatan, respon audience dan juga penilaian terhadap program. Sedangkan, The Information Resource Centers di Amerika juga membuat data statistik untuk membantu pengguna layanan. Oleh karena sulit membuat pengukuran secara kuantitatif, maka efektifitas dari laporan semacam ini tergantung dari obyektifitas dan kejujuran dari pembuat laporan. Meski laporan semacam ini paling tidak dapat sedikit banyak memberikan gambaran atas apa yang telah dilakukan oleh pihak-pihak terkait dan respon yang didapat dari program- program yang diselenggarakan tersebut. Ada pula cara lain adalah dengan memanfaatkan obyektifitas media massa untuk menyelenggarakan polling. Kritik atas hal ini adalah polling tidak bercerita mengenai efektifitas kegiatan melainkan sekedar persepsi publik atas citra negara lain. Pendapat ini menuai keraguan karena dianggap tidak memiliki keterkaitan secara jelas, dimana polling atas publik belum tentu berkorelasi positif dengan kebijakan luar negeri. Perlu diingat bahwa publik bukanlah pembuat kebijakan, para pengambil kebijakan yang ada pada pemerintahanlah yang membuat kebijakan. Layne meragukan situasi tersebut dengan dua alasan, pertama perilaku publik bersifat sementara (berubah-ubah). Dampak dari soft power dapat diobservasi melalui polling dalam satu hari tetapi bisa jadi akan berubah di kemudian hari. Kedua, menunjukkan 116 Nye meyakini bahwa soft power diselenggarakan dalam dua langkah yaitu pertama, soft power diselenggarakan untuk mempengaruhi perilaku publik di negara target. Langkah kedua, memastikan bahwa pemerintah/para pengambil kebijakan di negara target akan merespon soft power yang diinduksikan kepada publik. keterkaitan antara publik opini dan kebijakan negara itu tidaklah mudah bahkan di negara demokratis sekalipun. Hal ini terjadi karena bagaimanapun juga negara merupakan aktor yang otonom dan hanya dibatasi oleh sejumlah masyarakat sipil yang terbatas<sup>117</sup>. Para pembuat kebijakan luar negeri tidak jarang memiliki kontrol yang sama atas keprotokoleraan dan diplomasi publik, demikian juga dalam mengontrol informasi. Atas nama kerahasiaan negara, semua hal ini tidak mudah diakses oleh para wakil rakyat. Dengan kata lain, kebijakan luar tidak mudah dipengaruhi oleh publik di dalam negara karena negara memiliki instrumen untuk menguasainya. United Nation Advisory Commission on Public Diplomacy merumuskan sebuah model untuk mengukur tingkat keberhasilan program diplomasi publik. Mereka menyebutnya sebagai PD-MAP atau *Public Diplomacy Model for the Assessment of Performance*. PD-MAP merupakan kerangka kerja yang memungkinkan untuk melakukan evaluasi hasil dari program publik diplomasi secara kuantitatif dan mengevaluasi keberhasilannya dalam memenuhi target atau outcome dari program publik diplomasi. Dengan mempergunakan PD-MAP, seorang evaluator dapat mengkalkulasikan keberhasilan atau kegagalan sebuah program berdasarkan ukuran dan skor tertentu yang ditetapkan. Melakukan evaluasi atas kegiatan diplomasi publik dan hasilnya merupakan hal yang tidak mudah. Inti dari pengukuran adalah menentukan apakah kegiatan diplomasi publik memiliki pengaruh terhadap publik. Namun perlu diingat bahwa diplomasi publik tidak bekerja di ruang hampa. Dan banyak faktor di sekitarnya yang mungkin mempengaruhi kinerja diplomasi publik disamping waktu yang dibutuhkan dalam kegiatan ini bukanlah waktu yang singkat, seperti misalnya education exchange programme. Evaluator program harus dapat membuat pengukuran yang sesuai dengan program yang dirancang dalam diplomasi publik. Model yang dibuat ini berdasarkan pendekatan kuantitatif dengan mempergunakan skoring nilai 0-100 dengan mempergunakan konsep "weighted utility scoring" dari "Multi-Criteria Theory"<sup>118</sup>. 117 Christopher Layne. 2010. "The Unbearable Lightness of Soft Power". Dalam Inderjeet Parmar dan Michael Cox ed. *Soft Power and US Foreign Policy Theoretical, Historical and Contemporary Perspectives*. New York: Routledge. 118 Lebih jauh dapat dilihat pada Kenneth Matwiczak, PhD . 2010. *Public Diplomacy Model for the Assessment of Performance*. Lyndon B. Johnson School of Public Affairs Policy Research Project Report Number 170. The LBJ School of Public Affairs, University of Texas at Austin. Menghubungkan teori atau konsep dengan bukti merupakan salah satu wacana dalam ilmu hubungan internasional, dimana pendekatan realis memiliki pertimbangan yang berbeda dengan mereka kaum konstruktifis. Realis dengan segala upayanya mengukur kekuasaan, telah mengembangkan berbagai macam metode yang sedapat mungkin mampu membuktikan bahwa perilaku terkait dengan motivasi dan motivasi utama aktor adalah kekuasaan. Meski kekuasaan sulit diukur namun, berbagai studi dilakukan untuk mengaitkan keduanya. Seperti studi yang dilakukan oleh Kenneth Walz (1979), Joseph Grieco (1990) dan Duncan Snical (1991). Sedangkan konstruktifis pun mengalami kesulitannya sendiri untuk membuktikan keterkaitan perubahan norma atau perubahan identitas dengan interaksi antar aktor. Namun demikian, inti perdebatan tentang bukti sikap bukan terletak pada instrument survey yang terstruktur menurut Hermann, ataupun metode pembuatan data bahkan pada tafsir pada wawancara yang valid. Melainkan pada relevansi bukti dan kesesuaiannya dengan argument yang sedang dibangun<sup>119</sup>. 119 Richard K. Hermann. 2013. "Menghubungkan Teori dengan Bukti dalam Hubungan Internasional". Dalam Walter Carlsnaess et all. *Handbook Hubungan Internasional*. Bandung: Nusa Media. Hal. 272. BAB. III AKTOR NON NEGARA DAN DIMENSI DOMESTIK DALAM DIPLOMASI PUBLIK Wacana aktor non negara dalam diplomasi publik sebagai subyek menjadi semakin nyata ketika pengaruh demokrasi, globalisasi dan teknologi informasi dan komunikasi dalam hubungan antara negara, memberikan kesempatan yang besar kepada aktor non negara untuk mengambil peran dalam hubungan antar negara. Hassan Wirajuda menyebutnya sebagai intermestik<sup>120</sup>. Diplomasi menjadi wilayah proses yang tidak lagi tersegmentasi oleh pelaku diplomasi tertentu para atau gatekeeper tetapi melalui jaring interaksi dimana para pelakunya akan menjadi sangat bervariasi tergantung dari isu kebijakan, kepentingan dan kapasitas aktor untuk bergerak dalam arena politik yang bercampur antara subnasional dan internasional. Ide mengenai aktor non negara dalam diplomasi publik merupakan hal yang membedakan the public diplomacy dengan the new public diplomacy mengacu pada pendapat Jan Melissen. Bab ini akan menjelaskan posisi

penting dan peran aktor non negara dalam diplomasi publik. Pandangan mengapa aktor non negara menjadi hal yang tidak lagi dapat dipisahkan dari diplomasi publik dilandasi oleh asumsi bahwa diplomasi bertujuan untuk mempengaruhi relasi dan bukan semata-mata mengejar kepentingan nasional. Kemampuan aktor non negara dalam hal tersebut menjadi kunci utama dalam penyelenggaraan diplomasi publik. Ulasan mengenai dimensi domestik sengaja diletakkan dalam sub bab khusus pada bab ini, meskipun pada beberapa pandangan dimasukkan sebagai bagian dari pembahasan aktor non negara. Hal ini dilakukan untuk menunjukkan bahwa **dimensi domestik memiliki arti yang semakin penting dalam diplomasi publik** dan bukan hanya berada di dalam wilayah sosialisasi. Globalisasi yang telah melunturkan berbagai sekat dalam hubungan antar negara, saat ini telah memberikan ruang yang lebih besar pada dimensi domestik dalam turut mengambil bagian dalam pembentukan opini publik serta kebijakan luar negeri. Dengan demikian, dimensi 120 Hassan Wirajuda. 2007. "Membangun Citra Indonesia Demokratis, Moderat and Progresif: Konsolidasi Soft Power dan Aset Politik Luar Negeri RI", disampaikan dalam Pidato Menteri Luar Negeri Republik Indonesia Dr. Hassan Wirajuda pada Lokakarya Nasional Diplomasi Publik, 11 Desember 2007, <http://www.indonesia-ottawa.org/information/details.php?type=speech&id=111> domestik menjadi bagian yang penting dalam "membaca" fenomena hubungan antar negara dan bukan hanya sebagai pelaksana kebijakan yang telah disusun oleh negara semata. Diplomasi Publik, Area Negara atau non Negara? Ditempatkannya negara sebagai aktor utama dalam diplomasi merupakan ciri utama diplomasi tradisional dimana pelaku utama diplomasi adalah negara yang direpresentasikan oleh wakilnya di negara tujuan<sup>121</sup>. Paham ini berangkat dari tradisi rasionalis yang state centric dan percaya bahwa setiap negara bertindak rasional dalam mencapai tujuannya. Hal ini mendorong dikembangkannya diplomasi dalam rangka mempertahankan perdamaian melalui kerjasama dan kompromi. Diplomasi dikembangkan untuk mencapai **kompromi tanpa memperdulikan ideologi dan kepercayaan yang dianut oleh setiap negara**<sup>122</sup>. Diplomasi dibangun untuk mendukung upaya-upaya negara dalam membentuk masyarakat dan tata internasional melalui dialog. Dialog dipercaya dapat menjadi jembatan berbagai kepentingan yang ditujukan untuk menumbuhkan saling ketergantungan dan kerjasama. Negara berdaulat diasumsikan memiliki akses yang sama dalam mengomunikasikan kepentingan nasional mereka masing-masing dan tata internasional dibangun demi memenuhi kepentingan nasional tersebut. Semua pandangan masing-masing negara dihargai karena diplomasi dilandasi oleh toleransi dan persamaan. Pandangan diplomasi sebagai domain negara masih sangat dominan dalam pemikiran akademis. Meski efek globalisasi telah menghadirkan aktor baru dalam hubungan antar negara, bagi Berridge, negara masih merupakan pemain utama dan koordinator dalam pelaksanaan publik diplomasi. Alasannya adalah Kementerian Luar Negeri masih menjadi tempat dimana publikasi cetak dan non cetak mengenai informasi kebijakan dan lain-lain dilakukan<sup>123</sup>. Kontrol utama atas kebijakan luar negeri dan penyelenggaraan diplomasi publik masih menjadi area negara meski aktor non negara berkembang demikian pesat. Diplomasi publik adalah instrumen negara. Dengan demikian, negaralah aktor utama yang memiliki akses mengelola diplomasi<sup>121</sup> Brian White. 2001. "Diplomacy". Dalam John Baylis dan Steve Smith. *The Globalization of World Politics An Introduction to International Relations 2ed Edition*. Oxford: Oxford University Press. 122 Henry R Nau. 2009. *Perspective on International Relations, Power, Institution, Ideas 2nd*. Washington: CQ Press. Hal. 42. 123 GR. Berridge. 2010. Loc. Cit. publik demi kepentingan-kepentingan jangka pendek hingga kepentingan jangka panjang. Signitzer dan Combs<sup>124</sup>, bahkan memakai 'negara' untuk membedakan public relation dan public diplomacy. Jika public relation menyelenggarakan kepentingan firma, sedang public diplomacy menyelenggarakan kepentingan negara (meski dalam hal ini Signitzer dan Combs mengakui peran yang lebih besar atas aktor non negara). Sedangkan Tuch<sup>125</sup>, secara lugas mengklaim bahwa diplomasi publik semata-mata hanyalah alat komunikasi negara terhadap negara dan publik di luar negara mengenai ide, budaya dan institusinya. Dominasi negara dalam diplomasi publik tidak hanya berasal dari alasan negara sebagai satu-satunya aktor pengambil kebijakan dan pelaksana diplomasi publik, melainkan juga isu yang melingkupi diplomasi publik. Latar belakang lahir kembalinya konsepsi diplomasi publik yang sarat atas isu terorism turut membatasi perkembangan pemahaman diplomasi publik<sup>126</sup>. Secara tradisional pun Szondi menengarai bahwa isu diplomasi publik dekat dengan persoalan ketegangan dan konflik antara negara. Mengutip Howard Frederick, Szondi meletakkan diplomasi publik sebagai alat untuk menekan konflik dan ketegangan antar negara<sup>127</sup>. Hal tersebut kemudian membawa diplomasi publik ke dalam high level issue karena menyangkut isu keamanan negara. Akibatnya, segala hal terkait dengan penyusunan kebijakan diplomasi publik dan penyelenggaraannya menjadi wilayah negara. Aktor non negara, apakah itu media, lembaga swadaya masyarakat internasional atau kelompok bisnis menjadi alat semata yang dapat dipergunakan oleh negara untuk mendukung kebijakan yang telah mereka susun. Selain persoalan yang menjadi wilayah diplomasi publik dianggap sebagai high level issue yang membutuhkan kehadiran negara, Berridge juga meragukan bahwa aktor baru dalam diplomasi ini memiliki kemampuan selayaknya diplomat. Mereka dianggap terlalu amatir untuk<sup>124</sup> Benno Signitzer dan Timothy Coombs. 1992. "Public Relations and Public Diplomacy: Conceptual Divergence". *Public Relation Review* 18. 125 Hans Tuch. 1990. *Communicating with the World: US Public Diplomacy Overseas*. St Martin: New York. 126 Studi diplomasi publik kembali menguat setelah Peristiwa 11 September di Amerika yang menewaskan ribuan orang. Peristiwa tersebut mendorong pemerintah Amerika untuk kembali menelaah upaya-upaya diplomasi yang telah dilakukan oleh pemerintah Amerika selama ini. Diplomasi publik menjadi salah satu pilihan utama pemerintah Amerika untuk dapat membangun kembali opini publik dunia mengenai Amerika terutama dari negara-negara berpenduduk muslim. Lihat Laporan 911 Commission. 127 György Szondi. 2009. "Central and Eastern European Public Diplomacy. A Transitional Perspective on National Reputation Management". Dalam Nancy Snow dan Phillip Taylor ed. *Routledge Handbook of Public Diplomacy*. Newyork: Routledge. Hal. 304. menguasai seluk beluk diplomasi antar negara. Paradiplomasi ini tidak berguna menurut Berridge karena mereka meski memiliki nilai tetapi tidak memiliki hak imunitas yang memungkinkan mereka bergerak lebih leluasa dalam pergaulan internasional<sup>128</sup>. Kehadiran diplomat professional mengukuhkan ide mengenai perwakilan. Pada konsepsi umum diplomasi menyatakan bahwa diplomasi dilakukan oleh para wakil negara untuk menyelenggarakan kepentingan nasional. Atau seperti yang dapat dikutip dari Oxford Advance Learner's Dictionary of Current English, diplomasi adalah ... making **management of a country's affairs by its agents** (ambassador and Minister) and their direction by the Ministry of Foreign Affairs at home; skill in this (pengelolaan urusan negara oleh wakil-wakilnya di luar negeri, para duta besar dan duta, berdasarkan petunjuk-petunjuk yang diberikan Departemen Luar Negerinya; keterampilan dalam soal ini) . Dengan demikian, cukup jelas disebutkan bahwa diplomat merupakan wakil resmi negara untuk menyelenggarakan kepentingan nasional. Berangkat dari hal tersebut maka pertanyaan yang biasanya muncul adalah, mewakili siapakah dan untuk memenuhi kepentingan siapakah aktor non negara dalam publik diplomasi itu? Pendekatan struktural meyakini bahwa struktur memiliki pengaruh dalam memberikan keleluasaan aktor dalam mempengaruhi hubungan antar negara dan dalam hal ini negara yang diwakili oleh para diplomat memiliki hak penuh untuk menyetujui dan menandatangani berbagai kesepakatan internasional atas nama negara dan mengikat perilaku negara selanjutnya. Ide perwakilan dan kepentingan nasional yang diemban oleh para wakil tersebut menjadi argument bagi mereka yang menempatkan diplomasi publik masih sebagai area negara sebagai subyek, meski obyek dari diplomasi publik tersebut adalah publik. Jikapun ada yang menempatkan aktor non negara sebagai subyek dalam diplomasi publik maka mereka hanyalah merupakan alat bagi negara untuk mentransmisikan informasi yang ingin disebarkan dan persepsi yang ingin ditumbuhkan dalam benak publik internasional demi kepentingan nasional. Meski memiliki definisi yang berbeda, diplomasi publik semata-mata melayani kepentingan nasional " ... **Public diplomacy is defined in different ways, but broadly it is a term used to describe a government's efforts to conduct foreign policy and promote national interests through direct outreach and communication with the population of a foreign country**<sup>129</sup>. 128 GR. Berridge. Loc. Cit. 129 Kennon H. Nakamura dan Matthew C. Weed. 2009. Loc. Cit Negara sebagai satu-satunya aktor mendapat tantangan dari kajian yang didasarkan atas asumsi bahwa peran ide dan riset memegang peran penting dalam pembentukan identitas. Interaksi melalui network yang terjalin menghasilkan pengetahuan dan pemahaman yang sama mengenai segala isu yang terjadi diantara negara dan selanjutnya pengetahuan dan pemahaman baru tersebut didiseminasikan kepada para pengambil keputusan. Pengaruh konstruktivist terlihat pada keyakinan bahwa **politik internasional adalah hasil dari konstruksi sosial atau proses interaksi dari agen dan struktur**. Proses tersebut menghasilkan perubahan-perubahan dalam lingkungan sosial politik dan kemudian lingkungan sosial politik dengan nilai-nilai baru tersebut akan mempengaruhi agen. Berangkat dari asumsi ini maka, diplomasi publik juga tidak melulu dilihat sebagai alat bagi kepentingan nasional negara melainkan merupakan upaya sebuah entitas politik untuk menjalin hubungan atau berinteraksi dengan entitas politik yang lain. Pendapat yang didasarkan oleh asumsi tersebut dan kemudian meletakkan

aktor non negara sebagai bagian dari subyek dari diplomasi publik salah satunya berasal dari Jönsson dan Hall130. Mengacu pada pendapat keduanya, diplomasi memiliki fungsi untuk menjaga dan membentuk masyarakat internasional. Diplomasi menjadi jalan bagi setiap entitas politik dalam mengelola hubungan dan membentuk aturan dalam berinteraksi satu dengan yang lainnya. Diplomasi telah memberi kontribusi dalam membangun pondasi bagi tatanan global melalui proses saling mengakui (recognition) dan saling memperkenalkan kebijakan serta kepentingannya (socialization). Dengan demikian dapat dipahami bahwa membicarakan diplomasi tidak hanya berbicara mengenai hubungan (formal) antar negara, melainkan mengenai pengelolaan hubungan baik antar entitas politik yang ada. Jikalau diplomasi dipahami sebagai alat negara semata, hal ini lebih terkait dengan munculnya konsepsi negara bangsa yang selama 400 tahun menjadi wadah dari kelompok manusia di dunia. Pada akhirnya, diplomasi publik pun tidak lagi hanya meletakkan negara sebagai aktor utama yang melakukan interpretasi terhadap fenomena hubungan antar negara. Aktor non negara memiliki caranya sendiri dalam memaknai hubungan antar negara. Mereka juga memiliki jalannya sendiri dalam memberikan respon personal mereka atas hal tersebut serta 130 Christer Jönsson dan Martin Hall. 2005. *Essence of Diplomacy*. Hampshire: Palgrave MacMillan. mempengaruhi opini publik internasional. Kesempatan yang lebih besar dalam berinteraksi melewati batas negara serta kesadaran atas masalah bersama yang dihadapi telah menyatukan banyak aktor non negara dan mendorong mereka melakukan aksi nyata untuk merealisasikan kepentingannya. Aktor, termasuk negara yang secara umum diidentifikasi sebagai generator dari diplomasi, tidak lagi dapat bekerja sendiri dalam keterasingan dengan aktor-aktor yang lain. Diplomasi menjadi sebuah aktifitas yang secara aktif dalam membentuk network, merangkul berbagai aktor non dalam mengelola isu. Network ini terbangun tanpa ada dominasi atas satu aktor terhadap aktor yang lain mengingat sumberdaya yang dimiliki oleh masing-masing aktor dapat memaksa mereka untuk meletakkan kerjasama dalam kedudukan yang sejajar131. **Aktor Non Negara dalam Diplomasi Publik**

**Aktor non negara dalam diplomasi telah menjadi bagian yang tidak dapat dipisahkan dalam situasi dimana setiap individu dan kelompok terhubung antara satu dengan yang lain.** Aktor non negara mengacu pada pendapat Hill adalah, mereka baik individu atau kelompok, meskipun mempergunakan fasilitas yang diberikan oleh negara, tidak membutuhkan pemerintah di dalam melakukan hubungan internasional132. Keberadaan mereka dalam forum internasional juga mendapatkan tantangan karena mereka bukanlah entitas yang diakui mewakili secara resmi negara tertentu atau kelompok tertentu. Dalam sebuah forum resmi internasional misalnya siapakah yang mereka wakili? Komitmen apa yang dapat mereka buat dan mengikat negara? Kepada siapa mereka bertanggungjawab? Kehadiran aktor non negara memang tidak secara resmi mewakili negara tertentu, tetapi keberadaan mereka telah membentuk kembali wajah masyarakat internasional dimana kepentingan yang mereka usung berhasil mempengaruhi kebijakan negara dan atau kelompok negara. Perubahan yang cukup dramatis terjadi atas kekuatan mereka bahkan dalam beberapa kasus upaya yang mereka lakukan tersebut mampu menjungkalkan sebuah pemerintahan seperti yang terjadi di Tunisia dan Mesir. Kehadiran aktor non negara dalam diplomasi ini mendorong beberapa akademisi untuk menempatkan mereka bersama-sama dengan negara dalam 131 Brian Hocking. 2006. "Multistakeholder Diplomacy: Forms, Function and Frustration". [http://www.diplomacy.edu/sites/default/files/Multistakeholder+Diplomacy\\_Part1.pdf](http://www.diplomacy.edu/sites/default/files/Multistakeholder+Diplomacy_Part1.pdf) 132 C. Hill, 2003. *The Changing Politics of Foreign Policy*. London: Macmillan Plagrave. penyelenggaraan diplomasi. James Der Derian dalam bukunya *On Dipomacy* membagi diplomasi menjadi tiga berdasarkan hubungan antar aktor di dalamnya. Istilah diplomasi dipakainya untuk menunjuk diplomasi yang dilakukan antar negara. Anti diplomasi merujuk pada hubungan hirarkis antara negara dan masyarakat. Kedekatan hubungan antara negara dan masyarakat diyakini dapat mempengaruhi menentukan tujuan diplomasi dan penyelenggaraannya) serta neo diplomacy merujuk pada bentuk alternative dari mediasi yang dilakukan oleh non official agent133. Sedangkan Diane Stone mengklasifikasikannya dalam T1, T2 dan T3. T1 adalah diplomasi antar birokrat/pemerintah, T2 adalah diplomasi antar pemerintah dan civil society dan T3 adalah people to people diplomacy134. Selain mereka yang melakukan klasifikasi dalam diplomasi berdasarkan interaksi aktor- aktornya, ada pula yang tidak lagi menempatkan beberapa bentuk diplomasi tersebut dalam kategorisasi tertentu melainkan telah membungkus hubungan negara dan aktor non negara dalam label tertentu, seperti yang dilakukan Wiseman dengan polylateral diplomacy atau Hocking dengan catalytic diplomacy. Polylateral diplomacy pertama kali diperkenalkan oleh Geoffrey Wiseman pada tahun 1999. Ia mendefinisikannya sebagai "The conduct or relations between official entities and at least one unofficial, non-state entity in which there is a reasonable expectation of systematic relationships, involving some of reporting , communication, negotiation and representation, but not involving mutual recognition as sovereign, equivalent entities"135 (pelaksanaan hubungan antara entitas resmi (negara) dengan entitas tidak resmi (entitas non negara) melalui hubungan yang sistematis dengan melibatkan kegiatan pelaporan, komunikasi, negosiasi dan perwakilan tetapi tidak melibatkan pengakuan imbal balik seperti kedaulatan atau entitas yang sejajar). Definisi ini jelas dipengaruhi oleh kesadaran atas semakin besarnya kekuatan pengaruh yang dimiliki oleh aktor non negara melalui jaringan yang mereka buat dan dukungan teknologi komunikasi yang semakin canggih. 133 See Seng Tan. 2005. "Non Official Diplomacy in Southeast Asia: "Civil Society" Or Civil Service"?. *Contemporary Southeast Asia*. Vol 27. No 3. December 2005. 134 Diane Stone. 2011. "The ASEAN –ISIS Network: Interpretive Communities, Infromal Diplomacy and Discourse of Region". <http://go.warwick.ac.uk/wrap>. 135 Geoffrey Wiseman. 1999. "Polylateralism and New Modes of Global Dialogue". [http://www.un-ngls.org/orf/pdf/polylateralism\\_and\\_new\\_modes\\_of\\_global\\_dialogue.pdf](http://www.un-ngls.org/orf/pdf/polylateralism_and_new_modes_of_global_dialogue.pdf) Hocking136 menyebut tumbuhnya kerjasama antara negara dan aktor non negara sebagai sebuah catalytic diplomacy. Terminologi catalytic diplomacy. Terminologi catalytic state, yaitu negara yang bertindak dominan dalam koalisi antar negara, institusi transnasional atau kelompok privat ketika berusaha mengejar sebuah indentitas dan kepentingan tertentu. Melalui catalytic diplomacy, Hocking mencoba menjelaskan bagaimana negara mengejar kepentingannya dengan memanfaatkan catalytic diplomacy, yaitu diplomasi yang dilakukan bersama-sama antara negara dan aktor non negara demi tujuan tertentu. Hocking sama sekali tidak bermaksud untuk menyingkirkan negara dan mengabaikan peran para diplomat, tetapi mengingatkan pentingnya beradaptasi dengan perubahan yang terjadi dimana aktor non negara telah menjangkau wilayah pengaruh lebih dari sebelumnya. Melalui *kerjasama antara negara dan aktor non negara yang bersifat fleksibel dan berjangka tertentu* akan memberikan peluang yang lebih baik bagi keduanya untuk mencapai kepentingan masing-masing. Bagi aktor non negara, hal ini memungkinkannya menjangkau ruang-ruang yang sebelumnya tidak dapat dijangkaunya seperti ruang-ruang formal yang hanya dapat diakses oleh negara. Sementara, negara mampu memperluas isu atau agenda dalam berbagai kesempatan pertemuan yang dilakukannya baik secara resmi dan tidak oleh pihak-pihak terkait. Karena catalytic diplomacy memungkinkan bagi dipergunakannya berbagai macam partner oleh negara dalam menyelesaikan persoalan maka Hocking juga menyebutnya sebagai multistakeholder diplomacy. Adapun yang dimasukkan dalam aktor non negara137, adalah: 1. Organisasi non pemerintah atau non-governemmatl organizations (NGOs) yang merupakan kelompok non profit dengan kenggotaan yang bersifat sukarela yang diorganisasikan pada level lokal, nasional maupun internasional yang bertujuan untuk mendapatkan dukungan masyarakat sipil dalam isu-isu tertentu. 2. Perusahaan multinasional atau multinational corporations (MNCs) yaitu organisasi bisnis yang bergerak untuk mendapat keuntungan pada tiga tau lebih negara sekaligus. 136 Brian Hocking. 1998. " The End(s) of Diplomacy". *International Journal* Vol. 53, No. 1 (Winter, 1997/1998) 137 Lihat Tesis Rina-Louise Pretorius. 2011. *Polyilateralism as Diplomatic Method. The Case of Kimberley Process 2000-2002*. University of Pretoria. 3. Tink-tank dan universitas yang bertugas utama untuk mengajar dan menyelenggarakan riset serta menyediakan pilihan kebijakan. 4. Epistemic community, yaitu kelompok ahli dari berbagai latar belakang yang berbagi pandangan dalam fenomena tertentu dan mencari solusi bersama atas persoalan yang ada, 5. Trade union organizations, yaitu kelompok yang dikelola pada level nasional maupun internasional untuk melayani kepentingan para pekerja. 6. Organisasi media internasional seperti Al Jazeera dan CNN. 7. Kelompok agamawan. 8. Komunitas diaspora internasional, yaitu kelompok dari rasa atau etnis tertentu yang tersebar diseluruh dunia dan bergerak untuk mempengaruhi kebijakan terhadap negara asal mereka. 9. Kelompok politik baik yang bergerak dalam level local, nasional maupun multinasional. 10. Kelompok separatis atau teroris. 11. Individu yang tindakannya memiliki implikasi nasional atau bahkan internasional seperti George Soros atau pemimpin politik. Hocking mencatat bahwa aktor non negara aktor non negara tersebut tidak hanya berpartisipasi dalam hubungan internasional atau sebagai konsumen dari diplomasi tetapi mereka juga merupakan produsen dari diplomasi yang juga menghasilkannya sesuatu dari kegiatan yang mereka lakukan138. Selain didorong oleh kemudahan komunikasi, kaburnya isu lokal, nasional dan internasional menjadi determinan utama bagi setiap aktor untuk menjalin network pada level yang lebih luas. Situasi ini menjadi ruang bagi isu intermestik dalam studi hubungan internasional termasuk didalamnya diplomasi

publik dimana isu domestik dan internasional tidak lagi dapat diberi garis batas yang tegas. Bahkan isu *low politics* seperti hak asasi manusia, lingkungan hidup dan ekonomi telah dianggap sama pentingnya dengan isu *high politics*.<sup>139</sup> Brian Hocking. 2006. Loc. Cit. 139 Charles W. Kegley dan Eugene R. Wittkopf. 1997. *World Politics: Trends and Transformations*. New York: St. Martin's Press. Hal. 4-6. Perubahan konfigurasi aktor dalam diplomasi ini membawa implikasi yang cukup penting dalam hubungan antara negara dan aktor non negara. Semakin beragamnya aktor non negara dalam hubungan antar negara, maka semakin rendah pula kontrol negara atas mereka. Jika sebelumnya aktor non negara ini selalu bergerak di dalam negara dan hubungan yang dibuat bersifat hirarkis, maka dengan terbukanya sekat antara nasional dan internasional membuat hubungan hirarkis ini tidak lagi dapat dipertahankan. Hocking melihat model kolaboratif<sup>140</sup> akan nampak lebih cocok dalam situasi dimana aktor non negara memiliki pengaruh yang semakin besar dan mampu menembus sekat-sekat yang ada melalui network yang mereka bangun. Hal ini tentu juga menuntut perubahan dalam struktur kementerian luar negeri dimana, institusi tidak lagi disandarkan oleh birokrasi yang terlalu ketat dalam pengelolaan hubungan internasional dan memberi ruang yang lebih besar bagi pembentukan network dengan aktor non negara. Memaknai pandangan Hocking mengenai upaya kolaboratif dalam diplomasi publik, Fisher menggarisbawahi pentingnya pembangunan network dalam hubungan antar aktor dalam diplomasi publik. Salah satu bentuk network adalah hirarki dimana bentuk ini memperlihatkan sebuah sentralisme dari salah satu aktor yang ada dalam lingkaran hubungan. Pada gambar III.1. bagian 3a terlihat ada 3 bentuk algoritma yang berbeda. Meski demikian, Fisher berpendapat bahwa ketiga model tersebut memiliki rancangan hubungan yang sama saja meski terlihat berbeda. Pendapat Fisher didasarkan atas identifikasi Hocking terhadap bentuk-bentuk aksi yang dilakukan oleh aktor yang didasarkan atas perilaku dan hubungan kekuasaan. Gambar III. 1 Pendekatan Network Fisher 140 Brian Hocking. 2008. "Reconfiguring Public Diplomacy: From Competition to Collaboration". Dalam Daniel Fearn dan Joyon Welsh ed. *Engagement: Public Diplomacy in a Globalised World*. London: Foreign and Commonwealth. [http://www.clingendael.nl/sites/default/files/20080700\\_cdsp\\_chapter\\_hocking.pdf](http://www.clingendael.nl/sites/default/files/20080700_cdsp_chapter_hocking.pdf) 3a. Hirarki sebagai Network 3.b. Pendekatan Network Sumber: Ali Fisher. 2010. "Mapping the Great Beyond: Identifying Meaningful Network in Public Diplomacy. CPD Perspectives on Public Diplomacy. Paper 2, 2010. Los Angeles: Figueroa Press. Meski memiliki konfigurasi yang berbeda, ketiga model tersebut hanya meletakkan look down dan look up perspectives saja. Bagi Fisher penting untuk memahami bahwa ada banyak network yang juga memiliki kemampuan yang sama dalam membentuk jaring kekuasaan. Dengan demikian, menjalin komunikasi dengan bentuk-bentuk network lain merupakan hal yang juga perlu dilakukan oleh aktor. Pada gambar III.1 bagian 3.b, Fisher menunjukkan bahwa ada banyak network yang ada di luar network dimana seorang aktor menjalin kerjasama. Pendekatan network memungkinkan aktor untuk melihat dan berinteraksi dengan aktor lain yang berada pada network di luar networknya. Pendekatan semacam ini menyediakan posisi yang beragam dan potensial untuk melihat berbagai macam pandangan dan pemahaman dalam hubungan kekuasaan yang berbeda. Pada setiap network mempersarakan perilaku yang berbeda karena masing-masing network memiliki cara pandang dan tujuan/kepentingan yang berbeda pula. Dengan demikian, dibutuhkan pula cara komunikasi yang berbeda-beda dalam setiap network. Salah satu keberhasilan diplomasi publik menurut Fisher selain memberikan tempat bagi network lain dalam hubungan kekuasaan, adalah kemampuannya menjalin komunikasi dengan berbagai network tersebut. Kesadaran atas aktor di luar negara dan berbagai jaringan network yang memiliki tujuan dan kepentingannya sendiri serta pola hubungan yang berbeda, menjadikan diplomasi publik tidak lagi menjadi area negara saja. Kesadaran ini justru akan mendorong diplomasi publik semakin efektif dalam menjalin interaksi dengan berbagai aktor dalam hubungan antar negara. Interaksi dengan aktor yang beragam dalam pergaulan internasional dalam membangun norma internasional akan meredefinisi kembali identitas negara dan kepentingan nasionalnya. Dengan demikian, diplomasi publik dapat dilihat sebagai sebuah proses interaksi antar aktor dalam menjamin keberlanjutan hubungan mereka yang sarat oleh kepentingan-kepentingan tertentu. Sebagai gambaran bagaimana kekuatan pengaruh network yang dimiliki oleh aktor non negara, dapat dilihat pada kinerja Global Witness dan Eurodad. Upaya yang dilakukan oleh Global Witness (NGO) yang berperan sebagai katalis bersama dengan European Commission, jurnalis dan perusahaan De Beers telah menghasilkan sebuah rezim untuk mengontrol 'konflik berlian'. Dalam kasus ini, Pretorius<sup>141</sup> menemukan bahwa peran aktor non negara sangat besar dalam membawa isu 'blood diamonds' ke dalam isu internasional. Global Witness yang berhasil meyakinkan pemerintah Inggris dan Partnership Africa Canada yang berhasil meyakinkan pemerintah Kanada untuk mendorong isu ini masuk ke dalam agenda global. Upaya yang mereka lakukan terhadap berbagai pihak juga berhasil mendorong *World Summit on the Information Society (WSIS)* di Jenewa pada tahun 2003 untuk membentuk *the Working Group on Internet Governance (WGIG)* di bawah PBB. Institusi ini berhasil membuat jaring yang lebih kuat dalam mendorong penyelenggaraan Skema Sertifikasi Proses Kimberley (*the Kimberley Process Certification Scheme/ KPCS*) atas perdagangan berlian. Skema sertifikasi ini dimaksudkan agar perdagangan berlian yang begitu bebasnya melalui skema perdagangan internasional harus mampu menjamin bahwa keuntungan yang didapat tidak 141 Rina-Louise Pretorius. 2011. Loc. Cit mengalir kembali ke tangan-tangan yang tidak bertanggung jawab dan justru menimbulkan pelanggaran hak asasi manusia. Karena, seperti yang banyak diketahui, perdagangan kepemilikan tambang dan perdagangan berlian di Afrika banyak terkait dengan kelompok-kelompok politik tertentu atau kaum separatis yang seringkali menyebabkan perang. Melalui skema sertifikasi ini diharapkan bahwa perdagangan berlian yang terjadi dalam pasar internasional telah melalui jalur yang bebas dari kepentingan politik. Ekonomi dan pembangunan memang seringkali menjadi sasaran utama atau isu bersama dari berbagai Non Government Organization (NGO). Saner menandai bahwa isu pembangunan mendorong banyak NGO yang dimotori oleh masyarakat sipil berhasil mendesak negara untuk membuat kebijakan dan kesepakatan yang berpihak pada negara-negara yang membutuhkan pembangunan lebih baik dan juga bantuan ekonomi<sup>142</sup>. Eurodad atau European Network on Debt and Development adalah sebuah network yang berdiri pada tahun 1990 dan terdiri atas 49 NGO dari 19 negara Eropa. Eurodad mengembangkan sebuah riset dan jejaring untuk meneliti segala hal yang terkait dengan hutang, pembangunan dan keuangan serta penghapusan kemiskinan. Salah satu isu penting yang ditanganinya adalah melacak penggunaan dana bantuan yang diberikan oleh negara-negara Eropa, penanggulangan hutang multilateral, hutang keberlanjutan, kualitas bantuan, prasarat hutang, dan lain sebagainya. Target utama dari Eurodad adalah International Monetary Fund atau IMF, organisasi kerjasama ekonomi dan pembangunan serta pemerintah Eropa sendiri. Tujuan Eurodad antara lain: ? Mendorong kebijakan pembangunan yang berpihak kepada mereka yang kekurangan dan mereka yang memiliki strategi pembangunan berkelanjutan. ? Mendukung pemberdayaan negara sedang berkembang /terbelakang untuk menapaki jalan mereka sendiri dalam arah pembangunan dan pengurangan kemiskinan. ? Mencari solusi bagi krisis hutang, pembangunan keuangan dan system keuangan yang stabil bagi pembangunan. 142 Raymond Saner. 2006. "Development Diplomacy by Non State Actors: An Emerging Form of Multistakeholder Diplomacy". Dalam Jovan Kurbalja dan Valentin Katrandjiev ed. *Multistakeholder Diplomacy: Challenges and Opportunities*. Publisher Msida. Dapat diakses melalui [http://www.diplomacy.edu/sites/default/files/Multistakeholder+Diplomacy\\_Part6.pdf](http://www.diplomacy.edu/sites/default/files/Multistakeholder+Diplomacy_Part6.pdf) Kemampuan mereka dalam menjalin network dan membangun kesamaan tujuan diantara aktor non negara yang lain tersebut mempermudah mereka untuk mencapai tujuannya baik di dalam negara maupun di luar negara. Bahkan aktor non negara ini juga memiliki kemampuan untuk melakukan negosiasi dan pembentukan opini selayaknya negara melalui diplomasi publik. Kadangkala mereka justru bekerja lebih efektif daripada negara<sup>143</sup>, seperti yang mereka lakukan dalam kegiatan kemanusiaan dan lingkungan hidup. Human Rights Watch merupakan salah satu hasil dari gerakan aktor non negara untuk melindungi perempuan dari diskriminasi dan juga Green House Gases merupakan hasil dari gerakan yang dilakukan oleh Greenpeace untuk menyadarkan negara atas polusi terhadap lingkungan. Aktor non negara ini memiliki kemampuan lebih dari negara dalam mengenali dan mengangkat persoalan social dan ekonomi serta lingkungan ke dalam ruang publik internasional dan memiliki kemampuan mengelola teknologi yang juga jauh lebih baik karena tidak terikat oleh birokrasi negara. Hadirnya aktor non negara akan menimbulkan pertanyaan pada tujuan dari diplomasi publik. Jika diplomasi publik tidak hanya dilakukan oleh negara (yang pada konsepsi tradisional diplomasi publik memiliki tujuan untuk memperoleh kepentingan nasional) tetapi juga oleh aktor non negara (yang tidak memiliki kepentingan nasional karena tidak mewakili negara tertentu) maka ada perubahan penting dalam tujuan yang ingin diraih oleh diplomasi publik tersebut. Sejalan dengan pandangan konstruktif yang memberi ruang lebih pada arti relasi maka

mengacu pada pendapat Bruce Gregory, tujuan dari diplomasi publik adalah (tanpa memperhatikan aktor/subyek dari diplomasi publik) "understanding, planning, engagement and advocacy"<sup>144</sup>. Dimensi Domestik dalam Diplomasi Publik 143 **Teresa La Porte**. 2012. "The Impact of 'Intermestic' Non-State Actors on the Conceptual Framework of Public Diplomacy". *The Hague Journal of Diplomacy* 7 (2012). 144 **Bruce Gregory**. 2011. "American Public Diplomacy: Enduring Characteristics, Elusive Transformation". *The Hague Journal of Diplomacy* 6 (2011) Pelibatan aktor non negara dalam diplomasi publik sesungguhnya telah lama dipakai dalam diplomasi publik. Namun, seperti yang disinggung oleh Huijgh<sup>145</sup>, bahwa meskipun aktor non negara dan dimensi domestic telah dipakai dalam strategi diplomasi publik, hubungan yang dibangun lebih bersifat subordinan. Situasi ini sesungguhnya tidak mudah dilakukan dimana demokrasi dan teknologi komunikasi<sup>146</sup> serta informasi tidak lagi eksklusif milik negara<sup>147</sup>. Mengaburnya aktifitas informasi internasional dan domestik yang mendorong beberapa akademisi untuk memberi tempat bagi dimensi domestik dalam diplomasi publik. Hal ini terjadi karena semakin tingginya akses publik terhadap sumber-sumber informasi telah mendorong publik untuk menjadi semakin dekat pula dengan persoalan di luar wilayah negara<sup>148</sup>. Cepatnya ekspansi teknologi informasi dan komunikasi dan meningkatnya kemampuan warga dan lembaga swadaya masyarakat dalam mempergunakan teknologi dan mengakses informasi dan berita berdampak pada bagaimana pemerintah menyelenggarakan diplomasinya<sup>149</sup>. **Mengaburnya aktifitas informasi internasional dan domestik tersebut, mendorong Nye<sup>150</sup> melihat bahwa domestik publik kemudian menjadi bagian yang sama pentingnya dengan publik di luar negara**. Sementara Melissen meletakkan dimensi domestic sebagai salah satu ciri dari the new diplomacy public. Melissen membedakan diplomasi publik menjadi dua yaitu traditional public diplomacy dan the new public diplomacy<sup>151</sup>. Traditional diplomacy menandai bentuk-bentuk lama dari diplomasi publik yang dicirikan oleh sifat komunikasinya yang asimetris, negara sebagai aktor utama dalam diplomasi publik (meski telah mengakui aktor non negara namun hubungannya bersifat tidak seajar) dan tidak dimasukkannya dimensi domestic<sup>145</sup> Ellen Huijgh. 2011. "Changing Tunes for Public Diplomacy: Exploring the Domestic Dimension". **Netherlands Institute of International Relations**. [http://www.exchangediplomacy.com/wp-content/uploads/2011/10/6.-Ellen-Huijgh\\_Changing-Tunes-for-Public-Diplomacy-Exploring-the-Domestic-Dimension.pdf](http://www.exchangediplomacy.com/wp-content/uploads/2011/10/6.-Ellen-Huijgh_Changing-Tunes-for-Public-Diplomacy-Exploring-the-Domestic-Dimension.pdf). Download April 2014. 146 **Peter G. Peterson**. 2002. "Public Diplomacy and the War on Terrorism". *Foreign Affairs*, Vol. 81. No. 5 (sep-Okt 2002). 147 Sukarwarsini Djelantik. 2007. "Diplomasi: Redefinisi Peran dan Aktifitas Diplomat di Era Reformasi.". Dalam **Yulius P. Hermawan** ed. *Transformasi dalam Studi Hubungan Internasional. Aktor, Isu dan Metodologi*. Yogyakarta: Garaha Ilmu. Hal. 63. 148 **Tonny Dian Effendi**. 2013. "Diplomasi Publik sebagai Pendukung Hubungan Indonesia Malaysia". [http://www.portalgaruda.org/download\\_article.php?article...val...](http://www.portalgaruda.org/download_article.php?article...val...) 149 **Rhiannon Vickers**. 2004. *The New Public Diplomacy: Britain and Canada Compared*. Political Studies Association. Garsington Road: Blackwell Publishing. Hal. 182. 150 **Nye, Joseph**. 2010. Loc. Cit 151 **Jan Melissen**. Op. Cit. 2005. dalam diplomasi publik. Sedangkan the new diplomacy public lebih dicirikan oleh diakuinya **aktor non negara dalam diplomasi publik** dan dengan **demikian negara** bukan satu-satunya aktor dalam diplomasi publik (hal ini akan berpengaruh pada bentuk relasi antara negara dan aktor-aktor non negara tersebut), sifat komunikasinya yang dialogis dan diberinya tempat bagi dimensi domestik<sup>152</sup>. Meski demikian, tidak mudah bagi dimensi domestic untuk mendapatkan tempat yang sejajar dengan negara dalam diplomasi publik, baik untuk menginterpretasi situasi antar negara dan turut menentukan bentuk-bentuk diplomasi publik dan berperan aktif dalam diplomasi publik. Dimensi publik tidak mendapat banyak peluang dalam studi diplomasi publik ketika negara masih diasumsikan sebagai aktor utama dalam diplomasi publik. Bagi mereka yang percaya pada pengaruh besar dimensi domestik dalam meletakkan efficacy (kemanjuran atas pengaruh dari dimensi domestik), mendasarkan pandangannya pada ide keterbukaan dan teknologi komunikasi. Teknologi komunikasi atau internet **telah memberikan kesempatan yang besar bagi setiap orang untuk mendapatkan informasi mengenai apapun dan dari sumber manapun**. Informasi baru yang didalamnya memuat berita ataupun opini seseorang mengenai sebuah fenomena tertentu akan sangat mudah diakses dan diserap oleh individu dari tempatnya tinggal tanpa perlu berinteraksi langsung dengan pemberi informasi dan pemiliki ide. Dengan demikian, meski tidak seperti aktor non negara pada umumnya yang didefinisikan memiliki jaringan **dengan aktor non negara lainnya di luar negara**, dimensi domestik yang mungkin hanya bergerak di dalam negara tetap memiliki pengaruh yang besar terhadap hubungan antar negara. Melalui hubungan personal yang mereka miliki, pertukaran ide dapat terjadi dan mendorong pembentukan collective opinion atau publik opini dan bahkan collective behavior. Situasi tersebut dapat dijelaskan dengan meminjam konsep e-diplomacy. Merujuk pada pendapat **William Ansavo**, bentuk diplomasi baru telah menyertakan didalamnya alat-alat elektronik termasuk di dalamnya adalah internet sebagai alat yang dapat mendukung negara dalam menyelenggarakan kepentingan nasionalnya<sup>153</sup>. Secara umum e-Diplomacy juga 152 **Rhiannon Vickers**. 2004. "The New Public Diplomacy: Britain and Canada Compared". *British Journal of Politics and International Affairs* 6. 153 **Eugene N. Nweke**. 2012. "Diplomacy in Era of Digital Governance: Theory and Impact". *Information and Knowledge Management*. ISSN 2224-5758 (Paper) ISSN 2224-896X (Online). Vol 2, No.3, 2012 [www.iiste.org](http://www.iiste.org). **dipahami sebagai salah satu bentuk dari diplomasi publik yang memungkinkan dipakainya teknologi sebagai alat untuk memberikan keleluasan publik mendapatkan informasi melalui peer to peer network dibandingkan proses vertikal yang hanya memungkinkan publik mendapatkan informasi dari media yang dimiliki oleh pemerintah**. **Holmes berpendapat bahwa e-diplomacy menunjukkan adanya pengaruh yang cukup tinggi atas perubahan perlahan-lahan (incremental shifting) dalam komunitas dibandingkan dengan face-to-face diplomacy**<sup>154</sup>. Dengan meletakkan hal ini dalam kerangka baca konstruktifisme maka, segala elektronik sebagai alat dari diplomasi pun menjadi domain publik dalam menghantarkan ide dan kepentingan mereka dalam level yang lebih luas lagi atau level antar negara. E-diplomacy tidak lagi menjadi domain negara saja tetapi ia dapat menjadi milik publik dan memberi peluang besar pada setiap aktor di dalam negara berkiprah dalam isu-isu antar negara atau sebaliknya mengangkat isu domestik sebagai isu bersama/internasional. Pengaruh besar internet dalam mengangkat isu domestik oleh publik di dalam negara dapat dilihat pada beberapa kasus. Riset yang dilakukan oleh **Chen<sup>155</sup> terhadap Insiden anti Carrefour di Cina** menunjukkan pengaruh besar internet atas aksi massa yang mampu menekan kebijakan pemerintah. Insiden anti Carrefour bermula dari pemberitaan media mengenai statement **PM Perancis Nicolas Sarkozy** atas kemungkinan melakukan boikot terhadap Olimpiade Cina. Hal tersebut dilontarkan Sarkozy terkait dengan kebijakan Cina terhadap Tibet. Bahkan, dua media di Perancis **Le Figaro** dan **La Liberation** mengangkat berita dengan judul "The Torch Failed in Paris". Pernyataan dan berita tersebut kemudian menuai sentimen negatif dari publik di Cina. Melalui media sosial, seorang penggunanya yang bernama **Sheiyang** menulis sebuah artikel yang berjudul "Boycott French Products, April 10th from Carrefour" dan memostingnya dalam komunitas media sosial tersebut. Dalam waktu yang singkat artikel tersebut menuai respon lebih dari 5.000 para Netizen<sup>156</sup>. Carrefour menjadi sasaran dari aksi 154 **Marcus Holmes, Ph.D**. 2013. "What is e-Diplomacy?". Paper prepared for the 2013 7th. **European Consortium for Political Research General Conference in Bordeaux, France**. 155 **Po-chi Chen**. 2012. "Public Diplomacy as China's Smart Power Strategy in an Information Age: Case Study of Anti-Carrefour Incident in 2008". *International Journal of China Studies*. Vol. 3, No. 2, August 2012. 156 **Netizen** adalah gabungan dari dua kata yakni Net (internet) dan Citizen (warga). Sebuah istilah bagi seorang yang sering berinteraksi dan menyuarakan aspirasinya melalui media online. Bisa dibilang, Netizen ini memiliki 2 kewarganegaraan yakni dunia nyata (citizen) dan dunia maya (netizen). Pada dasarnya, tersebut karena ia diketahui bersama dengan **LV (Louis Vuitton)** menjadi salah satu donatur bagi Gerakan Kemerdekaan Tibet. Pada bulan April 2008, **Kittyshelly**, yang juga seorang Netizen, mengibarkan bendera Cina dan poster yang berisi protes terhadap aksi pemerintah Perancis yang dianggapnya tidak layak di depan Carrefour di Baishiqiao. Hal ini adalah aksi sosial pertama yang dilakukan setelah aksi yang dilakukan sejumlah pemrotes di dalam media sosial. Protes pun mereka lanjutkan kembali pada tanggal 14 April 2008 dengan menebarkan ajakan agar tidak berbelanja di Carrefour pada tanggal 1 Mei. Aksi ini mengakibatkan menurunnya konsumen Carrefour dan beberapa toko ditutup dengan alasan "sedang dalam perbaikan". Pada tanggal 16 April 2008, pihak Carrefour mengeluarkan pernyataan resmi untuk memperbaiki situasi dengan menyatakan bahwa pihak Carrefour tidak pernah sengaja menyakiti hati publik Cina dan akan memberi dukungan penuh bagi penyelenggaraan Olimpiade di Cina. Apa yang terjadi di Cina menunjukkan bahwa public domestik memiliki kekuatan menggerakkan massa dalam aksi social yang nyata untuk menekan sebuah perusahaan transnasional. Isu intermestik (separatis Tibet yang merupakan domestik menjadi persoalan internasional) menjadi sebuah locus dari eksistensi dimensi domestic dalam kerangka the new diplomacy public. Isu intermestik dan teknologi komunikasi yang semakin maju dan luas penggunaannya telah membangun sebuah bentuk baru dari diplomasi, yaitu e-diplomacy. Bentuk baru dari diplomasi ini bahkan memungkinkan setiap individu untuk turut serta

dalam upaya apa yang disebut Gregory sebagai "understanding, planning, engagement and advocacy"<sup>157</sup>. Namun demikian, meski internet telah memberikan pengaruh besar dalam perubahan sosial dan politik, seperti yang diklaim Jared Cohen melalui cyber utopia<sup>158</sup>nya, bagi Gregory para netizen memiliki 3 aktivitas utama. Berkomunikasi adalah aktivitas utama dari mereka yang haus akan interaksi virtual. Media yang digunakan bisa berupa blog, website, email, chat, skype, facebook dan twitter. Menyuarakan pendapat salah satu aktivitas dari para netizen ini. Kita bebas menyampaikan aspirasi kita secara objektif terhadap suatu peristiwa yang berkembang di masyarakat. Netizen layaknya penduduk di dunia fisik, punya identitas kependudukan sipil (avatar,username), punya rumah (homepage), punya kotak pos untuk surat menyurat (alamat e-mail),punya telepon (VoIP: Voice over Internet Protocol), bisa bepergian dari satu tempat ke tempat yang lain(pakai browser, apakah itu Firefox,Internet Explorer, Opera, dan lain sebagainya). <sup>157</sup> Bruce Gregory. 2011. Loc.Cit. <sup>158</sup> Pernyataan Jared Cohen seperti yang dikutip oleh Evgeny Morozov dalam bukunya *To Save Everything Click Here ...* " the Internet is a place where Iranian youth can . . . be anyone and say anything they want as they operate free from the grips of the police-state apparatus". faktor penting dari politik, ekonomi, kultur dan sejarah masih mendominasi diplomasi. Demikian pula dengan elit, organisasi dan hirarki. Revolusi yang terjadi di Arab pada tahun 2011 misalnya, tidak akan terjadi semata-mata hanya karena facebook, youtube dan flashmob melainkan karena munculnya persoalan sosial dan korupsi dalam pemberitahuan Hosni Mubarak. Alat baru yang bernama internet memang memiliki kemampuan dalam menjalin hubungan atau network tetapi dia bukan segala-galanya. Pada kenyataannya, hubungan baik antara Amerika dan Iran tidak begitusaja terjalin dengan baik meski internet telah menawarkan kesempatan<sup>159</sup>. Terlepas dari keberatan Gregory mengenai kemampuan internet dalam memberikan ruang besar bagi dimensi domestik dalam berperan lebih dalam diplomasi publik, pengaruh perubahan komunikasi dialogis yang terjadi dalam studi komunikasi, globalisasi yang menghadirkan isu intermestik dan teknologi yang mendorong penggunaan internet yang semakin massif telah menghantarkan perubahan dalam konsepsi citizen diplomacy. Citizen diplomacy yang pada awalnya lebih banyak dilakukan karena mobilisasi negara, saat ini semakin berkembang pesat melalui kegiatan yang dilakukan oleh masyarakat secara mandiri. Huijgh menandai bahwa terminology citizen diplomacy berubah sejalan dengan struktur kekuasaan. Kesamaan visi yang dimiliki oleh warga negara dapat menyatukan mereka dalam kelompok yang sama. Kemandirian dalam pendanaan dan fasilitas dapat mendorong kegiatan yang terlepas dari aktifitas negara. Dengan demikian, Kementerian Luar Negeri tidak mungkin dapat mengabaikan mereka dalam penyelenggaraan diplomasi publik<sup>160</sup>. Beberapa akademisi meramalkan bahwa revolusi informasi akan menggantikan hirarki birokrasi dengan organisasi jaringan. Ketika masyarakat virtual membangun jaringan melalui internet dan melewati batas territorial negara maka mereka telah membangun pola pemerintahan mereka sendiri. Peran negara sebagai pusat kehidupan manusia semakin berkurang. Orang akan semakin mudah membuat ikatan sukarela hanya dalam sekali 'klik'. Bentuk baru komunitas dari masyarakat dan pemerintahan yang saling silang akan menjadi <sup>159</sup> Bruce Gregory. 2014. "The Paradox of US Public Diplomacy: Its Rise and "Demise". *Institute for Public Diplomacy and Global Communication. The George Washington University*. 160 Ellen Huijgh. 2011. "US's Citizen Diplomacy". [http://www.internationalespectator.nl/system/files/20110200\\_is\\_huijgh\\_citizen\\_diplomacy.pdf](http://www.internationalespectator.nl/system/files/20110200_is_huijgh_citizen_diplomacy.pdf) sebuah bentuk komunitas modern menggantikan komunitas modern yang telah ada<sup>161</sup>. Bahkan, situasi dimana penggunaan internet sebagai alat guna mengulas/mengangkat persoalan intermestik semakin marak dikhawatirkan dapat memicu apa yang disebut dengan netwar. Netwar adalah konflik informasi yang berada dalam level antar negara dan masyarakat. Ia merujuk pada berbagai upaya untuk memodifikasi pengetahuan target/komunitas tertentu mengenai dirinya sendiri dan lingkungan di sekitarnya<sup>162</sup>. Seperti halnya perang yang dilakukan oleh militer, perang dalam ekonomi, politik maupun sosial melalui internet ini juga memiliki tujuan untuk mengalahkan opini dan kepercayaan target dengan strategi dan informasi yang dimilikinya. Netwar juga tidak hanya dilakukan antar negara melainkan antar negara dan aktor non negara, misalnya jaringan penyelundup dan teroris. Sebaliknya aktor non negara juga mengorganisasikan dirinya melalui jaringan tertentu dan membentuk koalisi dengan bantuan teknologi komunikasi. Dapat diasumsikan dari situasi tersebut bahwa hubungan negara dan aktor non negara tidak lagi bersifat subordinan tetapi sejajar. Melalui konsep Noopolitik, Ronfeldt dan Arquilla<sup>163</sup> dengan tegas menyatakan bahwa peran negara telah benar-benar tergeser oleh kekuatan informasi. Oleh karena itu, tidak lagi terlalu penting aktornya melainkan bagaimana setiap peserta mampu menguasai jalur informasi dan menyampaikan pesan, ide dan menempelkan image yang diinginkannya dalam benak setiap orang. Ronfeldt dan Arquilla mengusulkan agar negara dan aktor non negara dapat bekerja sama bahkan bagi mereka kepentingan nasional tidak dapat lagi dipandang sebagai hal yang bersifat statis. Demikian pula mengacu pada Bruce Gregory<sup>164</sup> dan Hocking<sup>165</sup>, penting bagi negara untuk bekerja sama<sup>166</sup> dengan masyarakat sipil baik melalui narasi framing, meningkatkan kemampuan, pengetahuan dan kreatifitas masyarakat sipil. <sup>161</sup> Joseph S. Nye, Jr. 2010. *Cyber Power. Belfer Center for Science and International Affairs. Harvard Kennedy School*. <sup>162</sup> John Arquilla and David Ronfeldt. 2007. "Cyberwar is Coming". *RAND National Security Research Division*. [http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/reprints/2007/RAND\\_RP223.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/reprints/2007/RAND_RP223.pdf). <sup>163</sup> Ronfeldt, David dan John Arquilla. 2009. Loc. Cit. <sup>164</sup> Bruce Gregory. 2008. "Public Diplomacy: Sunrise of the Academic Field". *Annals of the American Academy of Political and Social Science, Vol. 616. Sage Publications* <sup>165</sup> Brian Hocking. Tanpa Tahun. "Reconfiguring Public Diplomacy: From Competition to Collaboration". [http://www.clingendael.nl/sites/default/files/20080700\\_cdsp\\_chapter\\_hocking.pdf](http://www.clingendael.nl/sites/default/files/20080700_cdsp_chapter_hocking.pdf). Download April 2014. <sup>166</sup> Sebagian menyebutnya sebagai hubungan relational dan sebagian lain menyebutnya sebagai hubungan kolaboratif untuk menunjukkan bahwa aktor non negara memiliki independensi dari negara. Saran untuk bekerjasama dengan dimensi domestic dan tidak hanya meletakkannya dalam kotak sosialisasi, juga disadari karena pengaruhnya dalam citra nasional sebagai good governance melalui legitimacy dan efficacy yang dimilikinya. La Porte melihat globalisasi telah memberikan kepada aktor non negara atau dimensi internal/dimensi domestic sebuah efficacy (kemanjuran) dalam mempengaruhi pertimbangan negara dalam menyelenggarakan hubungan antara negara<sup>167</sup>. Non state actor dalam hal ini dimensi domestic dapat dikatakan legitimate dan memiliki efficacy ketika mereka mampu mendapat dukungan publik dan mampu meraih apa yang menjadi tujuan mereka. Dukungan dari publik merupakan hal yang penting karena dukungan publik menunjukkan pengakuan publik atas keberadaan aktor non negara tersebut. Ketiganya harus berkolaborasi dengan negara dalam membentuk postur diplomasi publik. Dukungan publik domestic terhadap diplomasi publik merupakan hal yang penting mengingat gap antara retorika (words) dan reality (deeds) seringkali terjadi<sup>168</sup> sementara negara harus mempertahankan citranya di antara pergaulan internasional. Kehadiran mereka juga menunjukkan bahwa diplomasi publik yang diselenggarakan oleh negara diakui dan dihormati oleh publik domestic. Meski demikian, kehadiran mereka hanya dapat bergerak pada sektor di luar high politics dan militer intelligent, yaitu lebih kepada medium dan low politics seperti persoalan ekonomi, sosial dan budaya<sup>169</sup>. Tabel III.1. 3 Konteks dalam Isu Luar Negeri Chitty Type of Diplomatic Context 1. High Politics 2. Medium Politics 3. Low Politics Character Closed Arena for state. Policies contested by political parties and civil society organizations Open arena for state, political parties and civil society organizations Example Military Intelligent Commerce, culture, education, health, media, sports. <sup>167</sup> Teresa La Porte. 2012. "The Legitimasi and Effectiveness of Non-State Actors and the Public Diplomacy Concept". *Public Diplomacy Theory and Conceptual Issues. ISA Annual Covention, San Diego, April 1-4, 2012*. <sup>168</sup> Ellen Huijgh. 2011. Loc Cit. Lihat juga Tonny Dian Effendi. . Loc Cit <sup>169</sup> Naren Chitty . Loc.Cit. Sumber: Naren Chitty. 2007. "Diplomacy Public". *Paper Submission to the Senate Affairs, Defence and Trade Commission. Inquiry into the nature and conduct of Australian's public diplomacy*. Dari bagan tersebut di atas, maka mengacu pada pandangan Chitty, pada isu tertentu yaitu low politics, peran dimensi domestik dapat diikutsertakan dalam diplomasi publik sebagai partner yang sejajar dengan negara, baik dalam menginterpretasi isu juga dalam implementasi kegiatan diplomasi publik. Chitty menjelaskan, dimensi domestik yang dimaksudkan memiliki pengaruh pada diplomasi publik adalah masyarakat/publik domestik atau masyarakat sipil, lembaga swadaya masyarakat/ isntitusi non profit dan serta media<sup>170</sup>. <sup>170</sup> Naren Chitty. 2007. "Diplomacy Public". *Paper Submission to the Senate Affairs, Defence and Trade Commission. Inquiry into the nature and conduct of Australian's public diplomacy*. Lihat juga Naren Chitty, Tanpa Tahun "Public Diplomacy : Courting Publics Fors Short Term Advantage or Partering Publics for Lasting Peace and Sustainable Prosperity?". [http://www.wandrenpd.com/wp-content/uploads/2010/10/9789004179400\\_FisherLucas\\_15-chapter\\_Chitty\\_proof-01\\_enabled.pdf](http://www.wandrenpd.com/wp-content/uploads/2010/10/9789004179400_FisherLucas_15-chapter_Chitty_proof-01_enabled.pdf). Download April 2014 Gambar III.2. Alur Dialog antar Dimensi Domestic dan Negara State Sector Incl. expert Organizational sources of information on external events eg. Via embassies, correspondents, representatives, offices General Public Media Third Sector Incl. expext Incl. expert Personal sources of information on external events eg. through travel Second Sector Incl. experst Sumber: Naren Chitty. 2007. "Diplomacy Public". *Paper Submission to the*

Senate Affairs, Defence and Trade Commission. Inquiry into the nature and conduct of Australian's public diplomacy. Mengacu pada pendapat Huijgh171, tujuan bekerja sama dengan publik domestik adalah 1. Dapat menopang kegiatan diplomasi publik internasional, 2. Dapat membantu meningkatkan pengetahuan publik mengenai kebijakan dan kegiatan serta isu internasional melalui dialog, 3. Mendorong pemahaman publik yang lebih baik mengenai isu internasional dan memberikan 171 Ellen Huijgh. 2011. Loc Cit. respon yang tepat pada isu, 4. Menjadi jawaban bagi kebutuhan publik untuk dapat berinteraksi dengan publik di luar negara untuk mengulas isu-isu yang menjadi persoalan bersama. Brookings Institutions dalam risetnya terhadap publik Amerika menyimpulkan temuan yang sama. Domestic outreach dibutuhkan oleh diplomasi publik Amerika dengan tujuan memberikan pengetahuan yang lebih baik kepada publik Amerika sendiri mengenai opini publik di luar Amerika mengenai Amerika serta memberikan pengetahuan yang lebih baik kepada publik Amerika mengenai berbagai nilai dan persepsi yang berbeda di luar Amerika172. Saran atas dibukanya kerjasama antara negara dan dimensi domestik, khususnya lembaga yang bergerak di bidang komunikasi juga dilakukan oleh A. Saepudin Ma'mun. Melalui perspektif yang meletakkan diplomasi publik sebagai alat dari public relation, maka diplomasi publik diasumsikan sebagai lembaga yang memiliki kemampuan dalam disseminasi informasi isu luar negeri kepada publik dalam rangka membangun citra positifnya sebagai negara yang demokratis dan terbuka. Pada model yang ditawarkan oleh Ma'mun dalam Model Diplomasi Publik dengan Pelayanan Informasi Terintegrasi Berstruktur, Ma'mun meletakkan diplomasi publik sebagai intitusi public relation pemerintah guna memberikan informasi sebenar-benarnya mengenai isu antar negara yang sdang terjadi. Institusi public relation semacam ini harus diletakkan dari tingkat yang paling bawah hingga pusat. Model tersebut seperti yang terlihat pada Gambar III.3 terlihat bahwa setiap institusi public relation yang ada di setiap lini pemerintah bekerja sama secara integratif dengan menyertakan individu/kelompok di luar pemerintah pada setiap kegiatannya. 172 Kathy R. Fitzpatrick. 2010. "US Public Diplomacy's Neglected Domestic Mandate". CPD Perspective on Public Diplomacy Paper 3. USC Center on Public Diplomacy: the Annenberg School. . Gambar III. 3. Model Diplomasi Publik dengan Pelayanan Informasi Terintegrasi Berstruktur S Institusi PR U B S Pemerintah Multitrack T Pusat A N S I Institusi M A Pemerinta Multitrack S A h Pusat L A H Pemerintah /Publik Luar negeri serta Publik Dalam Negeri Institusi Pemerintah Multitrack Pusat CITRA Umpa Balik Sumber: A. Safudin Ma'mun. 2009. Citra Indonesia di Mata Dunia Gerakan Kebebasan Informasi dan Diplomasi Publik. Bandung: TrueNorth. Hal. . 310. Sementara pada model kedua yang ditawarkan oleh Ma'mun, peran lembaga non ngara adalah menyelenggarakan diplomasi publik melali berbagai kegiatan yang ditujukan kepada masyarakat di luar negeri atau people to people contact. Mereka juga berkewajiban untuk melakukan koordinasi dan integrasi kegiatan dengan pemerintah pusat dan daerah dengan menyediakan informasi yang diperlukan. Dengan demikian, mereka diharapkan mampu memberdayakan diri dalam rangka memecahkan masalah sebagai tantangan yang harus dihadapi di bidang legitimasi politis, legalitas, keberlanjutan finansial, kompetensi profesionalismedan kredibilitas social sebagai aktor non negara173. Model tersebut dapat dilihat pada Gambar III.4. Gambar III.4. Model Diplomasi Publik dengan Sistem Pelayanan Informasi Pemberdayaan Publik 173 A. Saefudin Ma'mun. 2009. Op. Cit. Hal. 316. Pemerintah Pemerintah RI: dan Publik Memberikan Luar Negeri Kekuasaan, kekuatan dan Kemampuan Program Diplomasi Publik CITRA LSM/NGOs Publik Dalam Negeri Pemerintah RI: Menstimulasi, Mendorong atau Memotivasi Umpa Balik Sumber: A. Safudin Ma'mun. 2009. Citra Indonesia di Mata Dunia Gerakan Kebebasan Informasi dan Diplomasi Publik. Bandung: TrueNorth. Hal. 315. Ide untuk meletakkan publik domestik sebagai sebagai salah satu partner utama negara dalam menyelenggarakan diplomasi publik semakin mengemuka dalam studi diplomasi publik. Kata 'publik' dalam frasa 'diplomasi publik' tidak lagi menunjukkan target kegiatan diplomasi publik, yaitu publik di luar negara, melainkan subyek diplomasi publik itu sendiri. Publik domestik menjadi pelaku bersama-sama dengan negara menginterpretasi isu antar negara dan meresponnya. Bagi Ma'mun situasi ini hendaknya dikontrol melalui institusi yang menyediakan informasi bagi publik mengenai isu antar negara dan wacana terbuka terhadapnya. BAB. IV STRATEGI DIPLOMASI PUBLIK SEBAGAI 'POSITIVE RELATION BRIDGING' Pemahaman diplomasi dalam buku ini dari awal dibangun dari semangat konstruktivis yang berusaha untuk menumbuhkan kesadaran dalam membangun relasi oleh berbagai aktor. Kesadaran atas perbedaan kultur, nilai, norma sosial serta perbedaan kepentingan politis diharapkan dapat menjadi salah satu jalan bagi saling pemahaman satu dengan yang lain dan menerima perbedaan tersebut. Ketika perbedaan disadari dan diterima, relasi positif pun diharapkan dapat dikelola dengan baik sehingga kerjasama di berbagai bidang dapat dilakukan baik antar negara maupun oleh publik antar negara. Dengan demikian, diplomasi publik ditempatkan sebagai alat baik bagi negara dan terutama oleh mereka aktor non negara di dalam negara dan juga di dalam negara untuk bersama-sama membangun sebuah relasi positif dalam hubungan internasional atau positive relation bridging dalam hubungan internasional. Buku ini tidak memberi ruang bagi diplomasi publik untuk ditempatkan sama dengan propaganda negara maupun publik atau aktor tertentu demi kepentingan individu mereka semata. Sejalan dengan pemahaman tujuan diplomasi publik yang tidak sekedar menyebarkan informasi dan atau melakukan klaim atas kebijakan tertentu, melakukan branding dirinya dan mempengaruhi tetapi menumbuhkan kesadaran dan memelihara relasi, maka strategi yang dipergunakan dalam diplomasi publik semakin beragam. Meskipun demikian, ada beberapa strategi lama yang masih dipakai dalam diplomasi publik karena kepercayaan atas pengaruh yang dapat dihasilkannya. Beberapa akademisi mengklasifikasikan strategi diplomasi publik, seperti Mark Leonard, RS. Zaharna dan Cowen dan Arselnaut. Leonard174 mengklasifikasikan strategi berdasarkan panjang pendeknya waktu penyelenggaraan diplomasi publik. Strategi dalam diplomasi publik yang dimaksud dapat dilakukan melalui news management, strategic communication dan relationship building. Sementara Zaharna mengklasifikasikan strategi diplomasi publik berdasarkan tahapan pembangunan relasi melalui 3 level kerangka relasi yaitu, first tier relationship building initiatives: exchange programs and visits, second tier relationship-building initiatives dan third tier relationship building initiatives: policy 174 Lihat Mark Leonard. 2002. Publik Diplomacy. TheForeign Policy Centre. London: The Mezzanine. Hal. 12-21. networking strategy and coalition building175. Sedangkan Cowen dan Arselnaut memetakannya berdasarkan model komunikasi yang dipakai dalam strategi diplomasi publik. Strategi yang ditawarkan Cowen dan Arselnaut adalah, monolog dialog dan kolaborasi. Tidak ada perbedaan yang terlalu mencolok sesungguhnya diantara ketiga klasifikasi tersebut, meski pada klasifikasi Zaharna terlihat lebih menekankan pada pembangunan relasi antar negara dimana pada kedua pendapat yang lain diletakkan pada strategi ketiga. Sementara pada pendapat Leonard serta Cowan dan Arselnaut menempatkan komunikasi sebagai inti dari diplomasi publik. Bedanya adalah, Leonard tidak melihat dialog sebagai hal yang perlu diulas secara khusus dalam strategi diplomasi publik. News management dan strategic communication Leonard dapat ditempatkan dalam strategi monolog Cowan dan Arselnaut, dimana Leonard memahami bahwa pemberitaan yang terus menerus mengenai sebuah negara dalam pergaulan internasional dapat mendorong setiap negara untuk selalu ingat mengenai negara tersebut. Meski ia mengakui bahwa peristiwa domestik tidak selalu nampak bagus untuk dikemas. Namun demikian, penting baginya untuk dapat membuat orang lain memikirkan sebuah negara. Jika seseorang sudah mulai mengenal dan memikirkan sebuah negara, maka langkah selanjutnya adalah membuatnya berpikir dalam perspektif tertentu agar selalu nampak positif. Dalam hal ini strategic communication diperlukan untuk memilih isu, mengemas isu dan membranding negara. Sementara itu, relationship building merupakan strategi yang memiliki rentang waktu paling panjang di antara ketiganya, dimana strategi ini memakai kegiatan pertukaran pelajar, people to people contact dan kerjasama. Bagi Cowan dan Arselnaut, strategi ketiga ini tidak semata-mata karena membutuhkan rentang yang panjang dan dengan demikian dapat menghasilkan hubungan yang baik. Namun, jika dilihat dari sudut pandang komunikasi, maka komunikasi secara langsung (apalagi dilakukan melalui kerjasama) diyakini dapat lebih menumbuhkan saling pengertian dan kesepahaman dibandingkan dengan komunikasi melalui media tertentu, seperti media massa atau media sosial. Stereotype yang biasanya tumbuh dan melekat terhadap kelompok tertentu dapat terkikis ketika masing-masing orang dapat mengenal 175 RS. Zaharna. 2009. "Mapping Out a Spectrum of Public Diplomacy Initiatives". Dalam Nancy Snow ed. Routledge Handbook of Public Diplomacy. Routledge: New York. langsung satu sama lain, mempelajari bagaimana mereka berpikir dan menghasilkan ide dan budaya serta menumbuhkan empati. Dalam bab ini akan diulas beberapa strategi yang dipakai dalam diplomasi publik terutama upaya-upaya yang didasarkan atas asumsi bahwa dialog dan bentuk-bentuk komunikasi kolaboratif. Bab ini meletakkan penjelasan dengan meminjam pendapat Cowan dan Arselnaut176 yang memetakan strategi diplomasi publik dalam 3 bentuk yaitu monolog, dialog dan collaboration. Peminjaman peta ini hanya untuk memudahkan penjelasan saja tanpa secara kaku mengklasifikasikan upaya atau media yang dipergunakan dalam diplomasi publik. Diplomasi Publik: Monolog Monolog atau yang juga dipahami sebagai komunikasi satu arah merupakan bentuk baku bagi seseorang atau sekelompok orang yang ingin menyampaikan sebuah

informasi. Adanya tujuan yang lebih dari sekedar informasi seperti menginginkan penerima informasinya percaya, terpengaruh dan berperilaku seperti yang diinginkan pemberi informasi menjadikan upaya tersebut disebut sebagai propaganda. Perdebatan mengenai apakah propaganda dan diplomasi publik itu sama atau berbeda telah diuraikan pada bab sebelumnya, namun dalam bagian ini, komunikasi satu arah atau monolog diakui memiliki tempat dalam diplomasi publik. Di dalam era di mana setiap individu dan kelompok sangat mudah memperoleh atau menyebarkan berita, komunikasi satu arah masih memiliki arti yang penting karena publik memiliki berbagai macam latar belakang baik pendidikan, social, ekonomi maupun kepentingan. Seperti halnya pernyataan atau pidato yang bersifat oratoris, diplomasi monolog selain menjadi penyedia informasi juga dapat menjadi sumber bagi inspirasi sebagai simbol negara yang mendengar atau membacanya. Hal ini juga mendorong bagi setiap individu pelaku diplomasi untuk memiliki kesadaran yang tinggi atas negaranya sendiri baik itu identitas juga nilai dan budaya yang dimiliki. Setiap pelaku diplomasi yang dimaksudkan tidak hanya para diplomat saja melainkan aktor non negara bahkan individu karena teknologi komunikasi telah 176 **Geoffrey Cowan dan Amelia Arselnaut. 2008. "Moving From Monolog to Dialogue to Collaboration: Three Layers of Public Diplomacy". *The Annal of the American Academy of Political and Social Science*. menyediakan akses yang cukup luas untuk mereka. Setiap individu dan kelompok memiliki kesempatan untuk memberikan kontribusi bagi reputasi negaranya melalui berbagai bentuk, apakah berupa tulisan film atau produk budaya, karena monolog tidak hanya dapat ditemukan dalam bentuk pidato resmi negara saja atau berita di media massa serta press release tetapi juga dapat ditemukan dalam bentuk hasil budaya seperti film, buku dan puisi atau bentuk-bentuk visual art seperti patung dan lukisan. Orasi seorang pemimpin negara menjadi sebuah diplomasi publik karena statusnya sebagai simbol negara maka secara otomatis akan yang meletakkannya sebagai representasi negara. Segala yang diucapkannya menjadi salah satu bentuk gambaran kecil negara yang diwakilinya dihadapan publik internasional. Pidato seorang pemimpin negara menjadi sebuah alat negara untuk mengantarkan ide, kepentingan nasional serta arah kebijakan luar negeri sebuah negara. Didukung oleh media televisi dan radio dan saat ini internet, hal ini semakin mudah disebarkan ke seluruh audience yang ada di seluruh dunia. Pidato Presiden Joko Widodo pada sidang APEC cukup banyak menuai respon positif dari para pemimpin asing dan juga kelompok bisnis. Dengan mempergunakan bahasa Inggris aksan Jawa, beberapa pihak menilai pidatonya cukup dipahami sebagai pidato yang sederhana namun memiliki pesan yang padat. Barack Obama mengapresiasi pidato tersebut sebagai pidato yang konkret dalam mengatasi persoalan ekonomi. Sedangkan Tony Abbott menilai pidato tersebut cukup memberikan gambaran mengenai reformasi birokrasi Joko Widodo yang diharapkan dapat memperbaiki kinerja pemerintah dan mendukung kebijakan politik dan ekonomi Indonesia177. Bahkan pidato ini menjadi video pidato terpopuler sepanjang masa yang pernah diunggah oleh akun resmi APEC dan mengalahkan pidato Obama ataupun Putin178. Pidato ini juga menarik perhatian bagi pengguna YouTube179. Justru logat Jawanya yang kentel dan sedikit terpatang patah namun karena tanpa mempergunakan teks dan memakai power 177 "Mahendra Siregar: Obama Sebut Pidato Jokowi di G-20 Konkret". 2014. [http://news.detik.com/read/2014/11/15/212145/2749405/10/mahendra-siregar-obama-sebut-pidato-jokowi-di-g-20-konkret?](http://news.detik.com/read/2014/11/15/212145/2749405/10/mahendra-siregar-obama-sebut-pidato-jokowi-di-g-20-konkret?ntprofil178) ntpofil 178 "KTT APEC 2014: Pidato Jokowi Terpopuler Sepanjang Sejarah, Kalahkan Obama". 2014. <http://www.kabar24.com/nasional/read/20141113/9/236467/ktt-apec-2014-pidato-jokowi-terpopuler-sepanjang-sejarah-kalahkan-obama>. Lihat juga "Pidato Jokowi di APEC Kalahkan Obama dan Putin". 2014. <http://news.liputan6.com/read/2132934/video-pidato-jokowi-di-apec-kalahkan-obama-dan-putin> 179 Lihat: [http://www.youtube.com/watch?v=Lo2jx\\_IFAoU](http://www.youtube.com/watch?v=Lo2jx_IFAoU) pointnya sendiri dan dioperasionalisasikannya sendiri, Presiden Joko Widodo mendapat apresiasi dari banyak kalangan. Dalam Konferensi Tingkat Tinggi Asia Timur di Naypyidaw, Myanmar, Presiden Joko Widodo menegaskan bahwa Indonesia berkepentingan dalam menentukan masa depan kawasan Samudra Pasifik dan Samudra Hindia. Dalam pidatonya tersebut Presiden Joko Widodo dengan tegas menyatakan bahwa Indonesia akan menjadi poros maritim dunia dan terkait dengan hal tersebut Presiden Joko Widodo mendorong penguatan kerjasama maritim dalam forum EAS dan terlibat aktif dalam mewujudkan ASEAN Masterplan on Connectivity, khususnya konektivitas dan infrastruktur maritim. Secara tegas dalam yang sederhana tersebut, ia mengungkapkan komitmennya untuk mengimplementasikan Declaration on the Conduct of Parties (DOC)180. Gambar IV.1. Presiden Joko Widodo pada Menanggapi pidato tersebut, KTT APEC, November 2014 Hikmahanto Juwana menyatakan ada ada 3 hal penting yang tersirat didalamnya yaitu, pertama, Presiden Joko Widodo telah mengumumkan kepada dunia melalui KTT Asia Timur tentang hasrat Indonesia menjadi poros maritim dunia. Kini, di bawah pemerintahannya, Presiden Joko Widodo tidak saja menjadikan Indonesia negara kepulauan, tetapi negara Sumber: maritim. Kedua, upaya Indonesia <http://www.tempo.co/read/news/2014/11/13/090621593/Presensi-Jokowi-di-APEC-Memuka-mentransformasikan-diri-menjadi-negara-Apa-Resepnya-maritim-akan-membuka-banyak-peluang-ekonomi>. Lantaran hal tersebut, Indonesia pun mengundang negara-negara lain untuk memanfaatkan peluang bisnis dalam mengeksplorasi sumber daya alam maupun infrastruktur pembangunan. Peluang tersebut diharapkan dapat menghilangkan sumber konflik antar negara. 180 "Jokowi Yakin Indonesia Jadi Poros Maritim Dunia". 2014. <http://www.tempo.co/read/news/2014/11/13/118621693/Jokowi-Yakin-Indonesia-Jadi-Poros-Maritim-Dunia> Ketiga, Presiden Joko Widodo menegaskan bahwa Indonesia berkomitmen untuk terlibat dan turut menentukan arah berkembangnya kawasan Pasifik dan Samudra Hindia181. Ini adalah pesan yang secara langsung disampaikan kepada publik internasional melalui wadah konferensi tingkat tinggi yang difasilitasi oleh media. Tidak hanya pidato, pernyataan atau artikel yang ditulis oleh politisi atau diplomat dapat menjadi salah satu bentuk diplomasi monolog. Jurnal Opinio Juris dan Tabloid Diplomacy yang dimiliki oleh Kementerian Luar Negeri misalnya, dapat menjadi rujukan bagi komunikasi monolog terkait dengan perjanjian internasional dan pelaksanaan hubungan luar negeri Indonesia. Dalam Jurnal Opinio Juris tersebut beberapa artikel yang ditulis oleh para diplomat dan juga kelompok akademik menjadi sebuah wacana bagi publik untuk mengetahui dan memahami lebih jauh pandangan akademik dan praktis terkait dengan pengelolaan antar negara, khususnya Indonesia182. Selain aktifitas monolog melalui pidato atau orasi di hadapan publik atau media, diplomasi dalam bentuk monolog dapat ditemukan dalam diplomasi budaya yang disampaikan melalui buku dan tulisan (puisi atau prosa). Produk ini diyakini dapat menjadi transmisi atas nilai, cara pandang atas diri dan orang lain dengan cara yang lebih mudah diterima oleh publik. Ketika nilai atau cara pandang dan kultur dipahami lebih baik oleh kelompok lain di luar kelompok yang memiliki nilai tersebut, maka hubungan baik akan lebih mudah dibangun183. Wacana yang tumbuh dan berkembang dalam bidanga keilmuan atau akademik kemudian dapat dipengaruhi oleh paradigma yang dipakai oleh penulis. Secara tidak langsung budaya tulisan telah meletakkan setiap individu dalam sebuah kerangka berpikir tertentu. Dengan demikian, buku atau tulisan baik akademik maupun seni dan budaya dapat membentuk cara berpikir dan berperilaku sekelompok masyarakat. 181 "Tiga Makna Doktrin Jokowi di KTT Asia Timur". 2014. <http://www.tempo.co/read/news/2014/11/14/078621871/Tiga-Makna-Doktrin-Jokowi-di-KTT-Asia-Timur> 182 Jurnal ini memang jarang beredar secara umum namun dapat diakses Lihat Jurnal Opinio Juris. [http://pustakahpi.kemlu.go.id/dir\\_dok/OpinioJurisVol11Oktober2009.pdf](http://pustakahpi.kemlu.go.id/dir_dok/OpinioJurisVol11Oktober2009.pdf) 183 Ubel Sonne Dipoko. 1968. "Cultural Diplomacy in African Writing". African Today Vol. 15 No. 4. Indiana University Press, Lihat juga Priscilla C. Yu. 1985. "Taiwan's International Exchange Program: A Study in Cultural Diplomacy". Asian Affairs Vol. 12 No. 2. Taylor and Francis Ltd. Lihat juga Mary Niles Maack. 2001. "Book and Libraries as Instrument of Cultural Diplomacy in Francophone African During the Cold War". Libraries and Culture Vol. 36 No. 1. University of Texas. Aktifitas komunikasi monolog dalam diplomasi publik semacam ini mungkin tidak terlalu lagi diyakini dapat secara aktif mempengaruhi opini publik bagi sebagian akademisi. Namun demikian, perkembangan kemampuan media dalam penyebaran informasi khususnya informasi yang terkait dengan kebijakan negara dan isu-isu antar negara, menjadikan komunikasi monolog masih memiliki pengaruh cukup penting dalam membentuk opini publik. Perkembangan media cetak maupun elektronik dalam mengemas berita, memilih diksi dan menyusun narasi disadari dapat membentuk sebuah opini tertentu dalam benak publik. Semakin luas cakupan media maka semakin luas pula pengaruh yang dapat disebarkannya. Oleh karena itu saat ini, media menjadi salah satu tank utama Kementerian Luar Negeri dalam mengelola berita yang terkait dengan kebijakan negara. Kementerian Luar Negeri kemudian banyak membuat website tersendiri untuk mendiseminasikan berbagai informasi kepada publik. Kemampuan media cetak maupun elektronik dalam mempengaruhi opini publik ini dapat ditemukan salah satunya dalam karya Maxwell McComb dan Donald L. Shaw184. Keduanya percaya bahwa media massa memiliki kemampuan untuk mentransfer hal-hal yang penting dari agenda berita mereka/pemerintah ke dalam agenda public. McCombs dan Shaw percaya bahwa kita akan berpikir berita itu penting jika media menganggapnya penting. McCombs dan Shaw memaparkan fungsi agenda setting dari media massa pada tahun 1972. Ide mereka**

berasal dari keinginan masyarakat akan pertolongan media dalam penentuan realitas politik. Ide mengenai agenda setting atau framing juga menjadi salah satu kajian Bernard Cohen<sup>185</sup>. Ia menyatakan bahwa mungkin media atau pers tidak sukses setiap saat dalam memberitahukan masyarakat tentang apa yang harus dipikirkan, tetapi dapat dengan sukses dalam membuat pemberitahuan kepada audiens akan apa yang harus dipikirkan (not what to think, but what to think about). Inti dari teori ini adalah media mungkin dapat dianggap tidak terlalu berhasil untuk membentuk apa yang harus dipikirkan, melainkan dapat sukses memberitahukan kepada audiens tentang apa yang harus dipikirkan.

Perkembangan dari ide Cohen ini adalah dibangunnya metode framing dalam mempengaruhi cara berpikir dan perilaku manusia. McCombs dan Shaw menjelaskan bahwa 184 Lihat Maxwell McComb dan Donald L. Shaw . 1972. "The Agenda Setting Function of Mass Media". The Public Opinion Quarterly Vol. 36 No. 2. 185 Bernard C. Cohen. 1963. The Press and Foreign Policy. Princeton, NJ: Princeton University Press penyebaran-agenda melalui media dapat berpengaruh secara signifikan terhadap cara dari audiens mengidentifikasi diri mereka di dalam kelompok. Dimilikinya kebutuhan atas hubungan oleh individu mendorong setiap individu untuk mengidentifikasi diri mereka pada kelompok-kelompok tertentu, yang pada akhirnya mereka akan bergabung ke dalam kelompok tersebut. Beberapa studi menunjukkan bahwa media memiliki posisi yang cukup penting dalam pembentukan kebijakan luar negeri. Dalam hal pembentukan realitas mengenai Indonesia misalnya, telaah Kiki Zakiah<sup>186</sup> menunjukkan bahwa komunikasi monologi yang dibentuk oleh media massa mampu membentuk opini tersendiri melalui konstruksi realitas. Pembuatan berita di media pada dasarnya adalah penyusunan realitas-realitas hingga membentuk sebuah cerita atau wacana yang bermakna. Dengan demikian seluruh isi media tiada lain adalah realitas yang telah dikonstruksikan (constructed reality) dalam bentuk wacana yang bermakna. Media dalam kegiatannya melaporkan peristiwa yang terjadi, pada dasarnya menafsirkan dan merangkai kembali kepingan-kepingan fakta dari realitas yang begitu kompleks sehingga membentuk sebuah kisah yang bermakna dan dapat dipahami oleh khalayak. Media bukan mengutip apa adanya apa yang dikatakan oleh sumber berita, ia juga akan memaknai dan menyeleksi ucapan dan menambah dengan berbagai ungkapan atau kata-kata yang ditampilkan. Media adalah realitas yang sudah diseleksi atau realitas tangan kedua. Publik cenderung memperoleh informasi semata-mata berdasarkan pada apa yang dilaporkan media massa. Maka akhirnya, kita membentuk citra tentang lingkungan sosial kita berdasarkan realitas kedua yang ditampilkan media massa. Zakiah menemukan bahwa pada beberapa media cetak yang cukup berpengaruh di Malaysia seperti Harian Metro, Utusan Malaysia, Berita Harian dan New Straits Times serta The Star hampir setiap hari memuat berita mengenai tenaga kerja Indonesia di Malaysia yang mengalami masalah. Apakah karena tindakan kriminal yang mereka lakukan atau pelanggaran hukum lainnya seperti pelanggaran dokumen dan ijin kerja. Dengan demikian, komunikasi monologi juga terlihat memiliki peluang yang besar dalam mempengaruhi opini publik melalui cara-cara tertentu seperti mengkonstruksi kembali realitas searah dengan tujuan 186 Kiki Zakiah. 2012, "Pencitraan Indonesia di Media Massa Malaysia". Jurnal Ilmu Komunikasi, Vol.2, No.1, April 2012. ISSN: 2088-981X pembuat berita. Intensitas berita juga dapat memberikan pengaruh terhadap pembaca atau audience penyerap berita. Sehingga, apa yang mereka baca atau dengar berulang kali tersebut akan membantu mereka mengkonstruksikan kembali fakta menjadi realitas bentuk media. Hal yang sama ditemukan Dedy Permadi<sup>187</sup> dalam pembentukan citra oleh media massa Amerika terkait dengan pengiriman militer Amerika ke Irak dan Afghanistan. Melalui studi konten media, Dedy menemukan bahwa beberapa media dengan sengaja membingkai alasan dikirimkannya militer Amerika ke kedua negara tersebut agar publik dapat menerima isu yang dianggap cukup kontroversial ini. Dalam publikasi yang dimuat dalam Washington Post tanggal 29 April 2008 dengan judul artikel "UN's Envoy to Afghanistan Sees Threats to Progress" dijelaskan bahwa penyerangan Amerika ke Afghanistan bukanlah untuk menyerang Afghanistannya, melainkan memerangi terorisme ataupun bentuk-bentuk pemerintahan yang tidak sesuai dengan prinsip demokrasi, harus diubah. Dengan menggunakan kekuatan militer, bentuk pemerintahan seperti itu akan semakin cepat digantikan dengan pemerintahan yang "seharusnya". Apalagi di dalam artikel diatas, diberitakan tentang ketidakmampuan pemerintah Afghanistan untuk mengatur negaranya, dengan korupsi dikalangan pemerintahan, dan peredaran obat terlarang yang semakin sulit untuk di berantas oleh pemerintahan Taliban itu sendiri. Demikian pula pada konten yang ditemukan dalam TIME, sebuah media massa online (tanggal 23 Mei 2007 di versi media cetaknya) dengan judul artikel "Is Al-Qaeda on the Run in Iraq?". Di dalam artikel tersebut ditemukan bahwa segala bentuk penyerangan oleh Al Qaeda adalah terorisme dan hal ini jelas mengancam seluruh masyarakat Timur Tengah. Sementara itu ketidaksuksesannya Sunni terhadap Al Qaeda dan dukungan suku Sunni terhadap Amerika seakan-akan memberikan legitimasi kepada Amerika untuk memberantas terorisme di Irak. Dedy kemudian mengambil kesimpulan bahwa pemerintah AS di bawah George Walker Bush Jr. berusaha untuk meraih dukungan publik dengan instrumen media massa. Pertama, pemerintah Bush berusaha mengkonstruksi wacana publik internasional bahwa "terorisme" 187 Lihat artikel Dedy Permadi. 2009. "Media Masa Sebagai Instrumen Diplomasi Amerika Serikat dalam Kasus Invasi Irak dan Afghanistan". Jurnal Scriptura Vol. 3. No. 2. <http://puslit2.petra.ac.id/ejournal/index.php/iko/article/view/18317> (dalam kasus Afghanistan) dan "senjata pemusnah massa" (dalam kasus Irak) merupakan merupakan ancaman nyata bagi rakyat AS dan seluruh masyarakat dunia. Media massa-lah yang paling berperan dalam proses konstruksi ini sehingga hampir semua orang di dunia merasakan bahwa terorisme merupakan ancaman nyata. Kedua, terbentuknya persepsi ini pada akhirnya diharapkan dapat memperkuat dukungan dunia terhadap AS untuk melakukan invasi ke Afghanistan dan Irak. Ketiga, dalam proses invasi media massa tetap memiliki peran sentral untuk menunjukkan pembenaran dan kesuksesan invasi AS dalam kerangka pencapaian perdamaian dunia. Analisis tersebut dilihat dari perspektif pemerintah AS yang selalu ingin "menyetir" media massa. There is good news from Iraq, believe it or not. It comes from the most unlikely place: Anbar province, home of the Sunni insurgent-gency. The level of violence has plummeted in recent weeks. An alliance of U.S. troops and local tribes has been very effective in moving against the al-Qaeda foreign fighters. A senior U.S. military official told me—con-firming reports from several other sources—that there have been "a couple of days recently during which there were zero effective attacks and less than 10 attacks overall in the province (keep in mind that an attack can be as little as one round fired). This is a result of sheiks stepping up and opposing AQI [al-Qaeda in Iraq] and volunteering their young men to serve in the police and army units there." The success in Anbar has led sheiks in at least two other Sunni-dominated provinces, Nineveh and Salahaddin, to ask for similar alliances against the foreign fighters. And, as TIME's Bobby Ghosh has reported, an influential leader of the Sunni insurgency, Harith al-Dari, has turned against al-Qaeda as well. It is possible that al-Qaeda is being rejected like a mismatched liver transplant by the body of the Iraqi insurgency. For similar alliances against the foreign fighters. And, as TIME's Bobby Ghosh has reported, an influential leader of the Sunni insurgency, Harith al-Dari, has turned against al-Qaeda as well. It is possible that al-Qaeda is being rejected like a mismatched liver transplant by the body of the Iraqi insurgency. The good news comes with caveats, of course. The removal of AQI's havens in Anbar may ultimately hurt the terrorists' ability to blow up markets in Baghdad, but it hasn't yet. As I reported in September 2005, there is also the scandalous reality that an alliance with the tribes was proposed by U.S. Army intelligence officers as early as October 2003 and rejected by L. Paul Bremer's Coalition Provisional Authority on the grounds that "tribes are part of the past. They have no place in the new democratic Iraq." The damage caused by that myopic stupidity may never be repaired: it gave al-Qaeda a base in the Sunni tribal areas, which enabled the sustained, spectacular anti-Shi'ite bombing campaign, which, along with the Sunnis' historic disdain for the Shi'ite majority, created the conditions for the current civil war. "Just because the Sunni tribesmen have joined with us in Anbar doesn't mean they like the Baghdad government," a senior Administration official told me. "They just hate al-Qaeda more." The good news comes with caveats, of course. The removal of AQI's havens in Anbar may ultimately hurt the terrorists' ability to blow up markets in Baghdad, but it hasn't yet. As I reported in September 2005, there is also the scandalous reality that an alliance with the tribes was proposed by U.S. Army intelligence officers as early as October 2003 and rejected by L. Paul Bremer's Coalition Provisional Authority on the grounds that "tribes are part of the past. They have no place in the new democratic Iraq." The damage caused by that myopic stupidity may never be repaired: it gave al-Qaeda a base in the Sunni tribal areas, which enabled the sustained, spectacular anti-Shi'ite bombing campaign, which, along with the Sunnis' historic disdain for the Shi'ite majority, created the conditions for the current civil war. "Just because the Sunni tribesmen have joined with us in Anbar doesn't mean they like the Baghdad government," a senior Administration official told me. "They just hate al-Qaeda more." Sumber: <http://content.time.com/time/magazine/article/0,9171,1625200,00.html> Entman mengembangkan sebuah model yang disebutnya sebagai Cascading Activation Model,<sup>188</sup> untuk memudahkan pemahaman mengenai alur pengaruh dan bagaimana opini publik terpengaruhi oleh media. Model ini menjelaskan bahwa aktor yang memiliki kekuatan lebih besar

akan dapat mendorong sebuah frame kepada publik dan membantu mengidentifikasi kapan dan bagaimana media mempengaruhi pembuatan kebijakan luar negeri. Entman memperlihatkan bahwa elit dan media dapat saling tarik ulur dalam membentuk opini publik. Model ini dibuat Entman dalam rangka menjelaskan bagaimana Bush mampu memakai beberapa istilah strategis seperti "war against terrorism" untuk mendapatkan tempat dalam wacana publik dan berhasil mengarahkan pemahaman publik dalam memaknai tragedi 9/11. Entman memperlihatkan bahwa telaah tersebut membuktikan bahwa mereka yang mampu menampilkan narasi yang menarik dalam isu-isu penting akan mendapat perhatian yang lebih dari publik. Dengan demikian akan mudah bagi pembuat berita untuk membungkai kembali opini publik melalui tulisan yang dimuatkan dalam berita. Tidak jauh berbeda pada riset Soroka<sup>189</sup>, polling dan survey atas pemilih di Amerika juga menunjukkan keterkaitan yang erat antara media, opini publik dan pembuatan keputusan. Dalam beberapa isu yang penting, pembuatan kebijakan sangat memperhatikan berita yang dimuatkan dalam media. Hal ini dilakukan karena opini publik akan mudah terbentuk atas issue priming oleh media massa. Saat ini, dengan kemajuan media massa melalui teknologi yang jauh lebih canggih, media massa bahkan mampu mempengaruhi keputusan luar negeri sebuah negara. Tulisan Gilboa<sup>190</sup> mengenai peran media yang begitu besar melalui CNN effectnya dalam pengambilan keputusan luar negeri telah menempatkan media, terutama televisi dengan 'real time news'-nya, sebagai sebuah perubahan penting dalam hubungan antar negara. Mereka yang percaya pada CNN Effect inilah meyakini bahwa pengiriman pasukan militer dalam operasi bantuan kemanusiaan Amerika di Somalia, semata-mata karena ulasan televisi yang begitu dramatis dan intens mengenai seorang anak yang mati karena kelaparan di Somalia. Pun demikian 188 Robert M Entman. 2003. "Cascading Activation: Contesting the White House's Frame After 9/11". Political Communication. 189 Stuart N. Soroka. 2003. "Media, Public Opinion, and Foreign Policy". Press/Politics 8(1):27-48. The President and the Fellows of Harvard College. [http://degreesofdemocracy.net/Soroka\(HIJP\).pdf](http://degreesofdemocracy.net/Soroka(HIJP).pdf) 190 Eytan Gilboa. 2002. "The Global News Networks and US Policymaking in Defense and Foreign Affairs". The Shorenstein Center on the Press, Politics and Public Policy. Kennedy School of Government: Cambridge dengan kebijakan interventionist Amerika di Bosnia<sup>191</sup>. Di dalamnya, begitu erat kaitan antara politisi, birokrat dan jurnalis dalam mempengaruhi opini publik yang kemudian mendorong pembentukan sebuah kebijakan luar negeri. Ammon<sup>192</sup> menyebutnya sebagai 'telediplomacy', sebuah revolusi dalam dunia politik karena pengaruh perubahan paradigma dalam komunikasi dan diplomasi. Media mainstream (televisi dan surat kabar) masih memainkan peran penting dalam mempengaruhi agenda seting termasuk didalamnya isu antar negara. Hal ini terjadi ketika sebuah isu selalu menjadi headline atau isu yang selalu terus menerus diberitakan oleh media. Ketika terus menerus diberitakan maka publik akan menganggapnya sebagai berita yang penting. Dalam hal ini media menjadi agen yang memiliki posisi strategis dalam membentuk pengetahuan dan realitas. Di samping media mainstream tersebut, kecanggihan teknologi komunikasi telah mengantarkan setiap orang untuk dapat membagi pikirannya kepada dunia melalui blog. Meskipun sifatnya monolog, blog memiliki pengaruh yang juga cukup signifikan terhadap publik. Melalui blog setiap orang dapat mendekonstruksi fenomena dan ide orang lain lalu menghadirkannya kembali melalui bingkai yang berbeda. Bahkan blog mampu menghadirkan pemaknaan pribadi tanpa dibutuhkan kesepakatan intersubjektif. Blog atau weblog adalah jurnal yang dibuat dengan mempergunakan opini pribadi yang disertai dengan rujukan pada dokumen tertentu atau melalui hyperlink yang dapat dengan cepat menghubungkannya pada sebuah berita atau tulisan jurnal yang lainnya<sup>193</sup>. Blog memungkinkan penyebaran informasi dan opini pribadi dengan cepat tanpa adanya editor yang menyeleksi tulisan mereka sehingga bisa saja artikel tersebut bias dan tidak akurat. Ikatan yang muncul antar sesama pembuat blog atau pembuat blog dan pembaca blog sama sekali bukan didasarkan atas netralitas atau validasi berita melainkan adanya kesamaan pandangan politik dan budaya semata. Meski demikian, pengaruh langsung blog atas publik seperti halnya kekuatan yang bersifat nyata lainnya belum terbukti. Blog dan kelompok blogger lainnya mungkin dapat menarik perhatian publik melalui tulisannya, namun korelasi tulisan dan perubahan perilaku publik belum dapat diukur dengan pasti mengingat banyaknya factor lain yang mempengaruhi <sup>191</sup> Dean A. Minix dan Sandra M. Hawley. 1998. Op. Cit. Hal. 480. <sup>192</sup> Royce Ammon. 2001. Global Television and the Shaping of World Politics: CNN, Telediplomacy and Foreign Policy. McFarland: Jefferson NC <sup>193</sup> Peter Van Ham. 2010. Op Cit. Hal. 97. perubahan perilaku publik. Apa yang dapat dibangun oleh blog saat ini baru sekedar kepercayaan publik atas satu blog tertentu atau produk komersial tertentu. Melalui google, publik dapat mengetahui blog mana yang paling banyak dikunjungi dan atau dipergunakan oleh publik. Saat ini Wikipedia dan YouTube menjadi sebuah blog yang paling sering menjadi rujukan pengguna internet guna mencari atau mengunggah sebuah informasi. Blog juga menjadi salah satu upaya politisi untuk meraih dukungan dengan mengunggah ide-ide yang dimilikinya sayatun menjadi upaya sebuah perusahaan untuk menjaga nama baiknya dimata konsumen. Bahkan pemerintah pun membuat blog guna mendiseminasikan informasi tertentu kepada publik. The Center for Strategic Counterterrorism Communication atau CSCC yang didirikan pada tahun 2010 di Amerika merupakan salah satu cara pemerintah Amerika untuk menanggulangi terorisme melalui upaya-upaya semacam ini, seperti yang tercantum dalam tujuannya, to coordinate, orient, and inform government-wide public communications activities directed at audiences abroad and targeted against violent extremists and terrorist organizations, especially al-Qaida, its affiliates, and its adherents. Salah satu badan yang dimilikinya adalah DOT atau Digital Outreach Team dimana DOT sendiri telah berdiri sejak tahun 2006. Tujuannya memperkerjakan DOT adalah untuk mencegah terorisme melalui internet. Maka, yang dilakukan DOT adalah membuat pesan online dalam berbagai media sosial yang mudah diakses oleh publik. Video dan data-data grafik mengenai terorisme juga menjadi bagian tugas DOT untuk memberikan gambaran kepada publik betapa merugikannya akibat dari terorisme<sup>194</sup>. Strateginya dianggap cukup berhasil untuk mendiseminasikan beberapa fakta mengenai terorisme terutama bahwa DOT mempergunakan berbagai macam bahasa meski DOT tidak cukup memberikan ruang untuk mendiskusikan Islam. Diplomasi Publik: Dialog Perkembangan dalam studi komunikasi mengartikan sebuah ide bahwa komunikasi satu arah tidak terlalu efektif dalam mempengaruhi opini publik. Komunikasi satu arah tidak memberikan peluang pada audience untuk mengajukan pertanyaan atas beberapa hal yang <sup>194</sup> Matthew Wallin. 2013. "The Challenges of the Internet and Social Media in Public Diplomacy". American Security Project. 1100 New York Avenue, NW Suite 710W Washington, DC. Hal. 9. termuat dalam berita atau informasi yang diberikan. Berita atau informasi yang disediakannya hanya dapat dibaca saja atau didengar saja. Jika timbul perbedaan pemaknaan informasi atau berita maka, pembaca atau pendengar tidak dapat mengajukan pertanyaan ataupun komentar. Hal lain yang muncul dari komunikasi satu arah adalah pembaca berita atau pendengar berita atau audien menjadi subyek yang pasif saja dalam hal ini. Sebagai subyek yang pasif dapat dipastikan ide atau pendapat yang dimilikinya menjadi tidak terlalu penting untuk didengar. Komunikasi tidak sekedar membuat orang lain memahami informasi dan berita sehingga dapat menerimanya melainkan juga menumbuhkan kepercayaan audien. Kepercayaan atas informasi atau berita dibangun dengan memberikan kesempatan penerima berita dapat menyampaikan pertanyaan atau pendapatnya atas berita yang didapatnya. Lebih daripada itu, merujuk pada pendapat Habermas mengenai tindakan komunikatif, bahwa komunikasi tidak sekedar menyampaikan ide atau berita saja, tindakan komunikatif juga bertujuan untuk memunculkan kesadaran pelaku komunikasi. Dengan demikian, setiap aktor yang terlibat dalam komunikasi bertindak aktif untuk bersama-sama membangun kepercayaan dan kesadaran. Dengan kata lain, monolog tidak cukup mampu lagi mawadahi tujuan komunikasi. Mengacu pada pendapat Signitzer dan Coombs, ada dua pemahaman dalam diplomasi publik, yang pertama disebutnya sebagai the tough-minded dan yang kedua disebutnya sebagai the tender minded. The tough-minded meyakini bahwa tujuan diplomasi publik adalah untuk mempengaruhi perilaku publik di luar negeri melalui persuasi atau propaganda. Untuk kepentingan jangka pendek maka informasi/berita politik yang didasarkan atas kebenaran obyektif menjadi sangat penting. Media televisi dan surat kabar menjadi sangat penting dalam mempengaruhi massa. Sementara itu bagi the tender-minded, strategi tersebut belum cukup dapat memenuhi tujuannya. Mereka yang percaya bahwa tujuan diplomasi publik lebih dari sekedar mempengaruhi perilaku, menyadari pentingnya saling kesepahaman. Strategi budaya menjadi bagian penting dari proyek diplomasi publik<sup>195</sup>. Demikian pula bagi Martin Buber, tidak semua dialog dapat menghasilkan saling kesepahaman dan membangun relasi yang lebih bagi antara partisipan atau pelaku dialog, <sup>195</sup> Maria Nurmi. 2012. Social Media in Public Diplomacy- Survey on the Social Media Communication of the Finnish Mission Abroad. Master's Thesis September 2012 Organizational Communication & Public Relations. Department of Communication University of Jyväskylä. Dialog merupakan kegiatan yang mengikutsertakan didalamnya lebih dari satu partisipan untuk saling menyampaikan ide dan informasi kepada yang lain. Sifat komunikasinya yang resiprokal dan multijalur menjadikannya sebagai aktifitas yang sarat dengan kesempatan untuk bertukar ide dan informasi. Namun, menurutnya tidak semua itu dapat menumbuhkan ikatan yang lebih baik antara partisipan. Buber membedakan dialog dalam 2 bentuk yaitu technical

dialog dan genuine dialog. Technical dialog lebih merujuk pada kerja pertukaran ide dan informasi semata. Sementara yang kedua, lebih merujuk pada upaya-upaya untuk membangun saling kesepahaman dengan menekan dorongan untuk mendominasi yang lain dan tidak selalu berakhir dengan persetujuan<sup>196</sup>. Keduanya memberi kontribusi positif pada diplomasi publik tentu saja dengan target yang berbeda-beda. Penjelasan Peter Berger mengenai proses intersubjektif dapat juga dipakai untuk menjelaskan situasi ini. Berger menjelaskan bahwa pengalaman yang dilalui oleh setiap individu mengendap dalam ingatan manusia. Pengendapan intersubjektif akan terjadi apabila beberapa individu mengalami suatu biografi yang bersama dimana pengalamannya lalu menjadi cadangan pengetahuan bersama. Dan pengendapan intersubjektif hanya akan dinamakan sosial jika ia sudah diobyektifikasi dalam system tanda. Sistem tanda akan memudahkan pengalaman subyektif mudah dialihkan dan diterima oleh individu yang lain. Bagi Berger, sistem tanda biasanya bersifat linguistik<sup>197</sup>. Disinilah media (media sosial) berperan sebagai jembatan yang mempermudah setiap individu berbagi biografi atau pengalaman yang sama dan kemudian saling mengidentifikasi diri mereka dalam kelompok dengan system nilai yang sama juga. Ketika telah terhubung dalam pengetahuan yang sama, individu dalam kelompok akan mudah saling mengimitasi pemikiran dan perilaku kelompok. Dengan kata lain, penyebaran ide melalui agenda setting pada media dapat membantu kita menemukan orang lain yang dapat berbagi dengan kita di dalam media yang sama. <sup>196</sup> Dapat dibaca lebih jauh dalam tulisan Kalman Yaron. 1993. "Martin Buber". *The Quarterly Review of Comparative Education*. UNESCO: International Bureau of Education. Vol. XXII, no. 1/2, 1993. Lihat juga W. J. Morgan dan Alexandre Guilherme. 2010. "I and Thou : The Educational Lessons of Martin Buber's Dialogue with the Conflicts of His Times". *Educational Philosophy and Theory Journal*. 197 Peter L. Berger dan Thomas Luckmann. 2012. *Tafsir Sosial atas Kenyataan*. Risalah tentang Sosiologi Pengetahuan. Jakarta: Penerbit LP3ES. Hal. 92. Perkembangan tujuan dalam diplomasi publik mendorong perubahan pada komunikasi yang dipakai. Dalam tujuannya yang lebih luas, dimana Jan Melissen menyebutnya sebagai the New Public Diplomacy<sup>198</sup>, maka monolog tidak lagi cukup. Monolog ataupun dialog keduanya merupakan upaya yang dapat dilakukan dalam menyelenggarakan diplomasi publik. Bagi Meisen, lebih penting untuk melihat diplomasi publik dari tujuan yang ingin diraihinya. Dengan demikian, dialog akan lebih dapat mengantarkan negara untuk dapat mencapai saling kesepahaman dan menjalin kerjasama di berbagai bidang<sup>199</sup>. Tujuan diplomasi publik yang tidak hanya memberi informasi kepada publik tentang kebijakan negara atau mempengaruhi mereka namun menumbuhkan kesadaran mendorong Zaharna menempatkan dialog ini sebagai upaya untuk melibatkan para pemangku kepentingan agar terlibat lebih dalam pada proyek diplomasi publik<sup>200</sup>. Namun demikian, dana bagi penyelenggaraan kegiatan semacam ini tidak murah, oleh karenanya komunikasi dialogis menurut Fisher<sup>201</sup> dapat dibangun melalui networking dengan memanfaatkan internet. Fisher menjelaskan bahwa berbagai macam network yang dibangun dalam diplomasi publik memungkinkan pesertanya berasal dari berbagai negara dan dapat melibatkan aktor-aktor non negara secara langsung. Peluang ini mungkin akan mengaburkan wilayah diplomat tetapi, peluang untuk melakukan dialog dengan berbagai pihak dapat menjadi jembatan bagi setiap aktor untuk bertemu dan berbagi ide. Semakin besar peluang yang dihasilkan maka akan semakin besar peluang untuk memahami ide aktor lain. Semakin besarnya peluang aktor non negara dalam pertukaran ide dan bangunan bagi hubungan yang lebih baik tidak dilihat oleh McDowell<sup>202</sup> sebagai penurunan arti diplomasi publik oleh negara atau tidak lagi penting, hanya saja diplomasi publik tidak lagi menjadi milik negara semata dan tidak lagi bersifat hirarkis. <sup>198</sup> Jan Melissen ed. 2005. *The New Public Diplomacy Soft Power in International Relation*. Palgrave MacMillan. <sup>199</sup> Dean Kruckenberg dan Marina Vujwin. 2005. "PR, Not Propaganda, for US PD in post -9/11 world: Challenge and Oppositions". *Journal of Communication Management* Vol. 9 No. 4 . 200 RS. Zaharna. 2011. "The Public Diplomat Challenges of Strategic Stakeholder Engagement". *International Studies Association Conference, Montreal, March 15-19, 2011*. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=2194113> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2194113> <sup>201</sup> Ali Fisher. 2010. "Mapping the Great Beyond: Identifying Meaningful Network in Public Diplomacy". *CPD Perspectives on Public Diplomacy*. Paper 2, 20120. Los Angeles: Figueroa Press. <sup>202</sup> Mark McDowell. 2008. " Public Diplomacy at the Crossroads: Definitions and Challenges in an "Open Source" Era". *The Fletcher Forum of World Affairs*. Vol. 32:2 Special Edition. Keyakinan atas monopoli informasi dan komunikasi satu arah untuk membuat sebuah perubahan perilaku, sikap dan persepsi tidak mungkin lagi menjadi hal yang satu-satunya dilakukan. Keputusan untuk membuka dialog dengan berbagai aktor termasuk individu dianggap sebagai pilihan yang rasional pada era dimana setiap orang mampu bertukar ide dengan memanfaatkan teknologi komunikasi. Pada prakteknya, Karen Hughes kemudian mengaplikaskannya melalui pembentukan Web. 2.0 dalam pemerintahan Amerika dimana melalui media media social ini, publik dapat mendiskusikan kebijakan luar negeri dan pandangan Amerika secara online. Upaya yang sama juga dilakukan dalam pemerintahan Finlandia yaitu dengan memanfaatkan berbagai media sosial seperti facebook dan twitter juga YouTube sebagai bagian dari diplomasi publik Finlandia. Namun riset dalam tesis Maria Nurmi<sup>203</sup> memperlihatkan bahwa pemanfaatan media sosial oleh pemerintah Finlandia masih jauh dari manfaat yang ditawarkannya, yaitu masih minimnya komunikasi dialogis yang dilakukan melalui media sosial tersebut. Media sosial yang dimanfaatkan oleh para diplomat dan misi diplomatik lainnya dalam pemerintahan Finlandia, dinilai Nurmi masih merupakan bentuk komunikasi satu arah yang sekedar memberikan informasi yang cukup lengkap mengenai politik, ekonomi dan budaya serta pariwisata Finlandia kepada audien. Masih sangat sedikit respon yang diberikan oleh pengelola media sosial atas berbagai pertanyaan dan respon yang disampaikan oleh pengguna layanan media sosial tersebut. Minimnya respon misi publik diplomasi melalui media sosial ini dinilai Nurmi sebagai kegagalan diplomasi publik dalam membangun ikatan antara negara dengan publik. Ide Habermas mengenai tindakan komunikatif tidak lagi menjadi retorika belaka. Dengan adanya internet maka dialog secara langsung dapat dilakukan siapa saja dan kapan saja, baik melalui tulisan ataupun pembicaraan langsung seperti melalui Skype. Kemajuan teknologi ini juga menjadi salah satu alasan bagi pemerintah untuk mengaktifkan fasilitas media sosial seperti facebook dan twitter. Dengan mempergunakan media sosial maka informasi yang disampaikan tidaklah bersifat formal dan dapat menghidupkan percakapan melalui tulisan karena media sosial menyediakan chat room ataupun ruang bagi komentar dan balasannya. Namun demikian, dialog melalui media sosial inipun memiliki beberapa kekuarangan, pertama jaminan atas keakuratan informasi yang diberikan sangat minim <sup>203</sup> Maria Nurmi. 2012. *Loc. Cit*. mengingat terbatasnya ruang dan sifatnya yang informal tersebut. Kebutuhan untuk merespon dengan cepat pertanyaan pengakses media sosial yang di satu sisi merupakan manfaat yang dapat diperoleh melalui media sosial, tetapi di sisi lain artinya para staff yang dipekerjakan tersebut menjawab tanpa harus berkonsultasi terlebih dahulu dengan pembuat kebijakan pada pemerintahan pusat / kementerian luar negeri. Sementara kesalahan dari dialog yang dilakukan tidak selalu mudah untuk ditanggulangi. Kedua, setiap staff yang dipekerjakan memiliki keterbatasan masing-masing dan gaya masing-masing dalam berbicara dengan demikian meski menyajikan sumber yang sama, data dan video yang sama namun belum tentu akan mendapatkan respon yang sama dari audien terlebih lagi ketika ada persoalan keterbatasan bahasa. Ketiga, keterbatasan pengetahuan staff atas persoalan dan kerangka pikir mereka yang masih mempergunakan kacamata negara yang diwakili menjadi satu kendala tersendiri untuk bisa lebih memahami audien. Dialog pada intinya adalah memahami cara orang lain menghasilkan persepsi tertentu dan tidak hanya melihat persoalan dari sisi kita saja. Keempat, persoalan lain muncul dari kenyataan bahwa teknologi juga memberikan akses kepada publik untuk mendapat alternatif informasi. Dengan demikian, diplomasi publik tidak semata-mata ditentukan oleh kepiawaian melakukan dialog, tetapi masa depannya sebagian besar masih tergantung atas kebijakan luar negeri yang dipilih. Situasi yang sulit bagi diplomasi publik yang dikarenakan oleh kebijakan luar negeri dapat dilihat pada DOT atau Digital Outreach Team yang dimiliki oleh pemerintah Amerika. DOT telah mulai bergerak untuk meninggalkan komunikasi satu arah dan mempergunakan komunikasi dua arah dengan memperkerjakan beberapa staff yang dapat berbahasa asing khususnya Arab, Urdu dan Persi. Misi DOT adalah untuk menjelaskan kebijakan luar negeri Amerika dan menanggulangi misinformasi melalui media sosial dan blog yang dimiliki secara perorangan atau kelompok / bukan negara dan dilakukan dengan pendekatan personal yang tidak formal. Dialog dilakukan se wajar mungkin bahkan dengan mempergunakan nama asli staff DOT. Sayangnya dari riset yang dilakukan oleh Lina Khatib et.al <sup>204</sup> tersebut, misi DOT nampaknya tidak terlalu menuai keberhasilan karena beberapa hal. Pertama, para staff ini hanya mampu berbahasa Arab secara pasif. Kedua, masing-masing staff masih mempergunakan cara <sup>204</sup> Lina Khatib , William Dutton dan Michael Thelwall . 2011. *Public Diplomacy 2.0: An Exploratory Case Study of the US Digital Outreach Team*. CDDRL WORKING PAPERS Number 120. Center on Democracy. Development, and The Rule of Law. Freeman Spogli Institute for International Studies . pandangannya sebagai orang Amerika dalam melihat persoalan dan tidak berupaya untuk melihat persoalan dari perspektif audien. Ketiga, selain kelemahan yang terjadi di dalam DOT sendiri, kegagalan DOT nampaknya

justro datang dari kebijakan Amerika terhadap negara-negara Arab. Mengacu pendapat Lina Khatib et.al diplomasi publik yang diselenggarakan DOT dan juga Web. 2.0 tidak akan mampu mengubah persepsi orang-orang Arab dan Islam atas Amerika selama kebijakan luar negeri Amerika terhadap negara-negara Islam tidak berubah. Di Indonesia, inisiasi untuk melakukan dialog dengan publik terkait dengan persoalan antar negara justru dilakukan oleh pihak swasta. Dialog interaktif seperti yang ditayangkan oleh sebuah stasiun TV dapat menjadi sebuah upaya yang dilakukan oleh aktor non negara untuk mengemas kembali sebuah fenomena sosial dan membangun kesadaran masyarakat untuk mendapatkan kembali saling pengertian dan pada akhirnya kepercayaan antar publik dan negara dan antara publik dan publik di luar negara. Dialog terbuka yang dapat diakses oleh masyarakat dapat menjadi sebuah solusi konflik bagi persoalan tertentu. Persoalan klaim budaya oleh Malaysia misalnya, menjadi salah satu topik dialog yang diangkat oleh TV One205. Dalam dialog itu TVOne mengundang beberapa pakar budaya, mahasiswa, birokrat, Menteri Pariwisata dan bahkan menghadirkan pihak Discovery Channel secara langsung melalui sambungan telepon. Dari dialog tersebut audien baik yang di rumah maupun mereka yang hadir di studio memiliki pemahaman yang lebih baik mengenai apa yang sedang terjadi. Apakah benar Malaysia melakukan klaim, bagaimana seharusnya respon yang disampaikan oleh pemerintah dan masyarakat Indonesia berpijak pada pemahaman apa itu budaya dan persebaran budaya. Apa yang dimaksud dengan paten, apakah budaya dapat dipatenkan, produk budaya apa saja yang dapat diklaim sebagai national heritage dan lain sebagainya. Dialog ini mendapat tanggapan yang cukup besar terbukti dengan dilanjutkannya pembicaraan mengenai upaya penyelesaian persoalan oleh pemerintah Indonesia secara resmi melalui nota diplomatik. Diplomasi Publik: Kolaborasi 205 Dialog tersebut dapat diakses kembali di You Tube dengan judul "Malaysia Tidak Pernah Klaim Budaya Indonesia" <http://www.youtube.com/watch?v=EqnOADmKcX0> (diunggah oleh Jakaadipati di YouTube pada tahun 2009 dalam 7 bagian yaitu judul "Malaysia Tidak Pernah Klaim Budaya Indonesia part 1" hingga judul "Malaysia Tidak Pernah Klaim Budaya Indonesia part 7"). Ada beberapa bentuk kolaborasi, ada yang memfokuskan diri pada penyelesaian masalah bersama atau konflik, ada yang memfokuskan diri pada berbagai visi atau ide dan adapula yang memfokuskan diri pada proyek-proyek fisik. Kegiatan kolaboratif sebagai bagian dari diplomasi publik merujuk pada proyek yang dikerjakan oleh mereka yang berasal dari negara-negara yang berbeda. Kegiatan semacam ini dapat merupakan kegiatan yang berdurasi pendek seperti membuat proyek musik bersama atau dengan melakukan proyek yang berdurasi lebih lama seperti terlibat dana proyek kemanusiaan. Proyek kolaboratif bahkan dapat berbentuk dialog antara anggotanya dengan stakeholder. Lebih daripada itu, kegiatan tersebut mampu menghasilkan sebuah pemahaman bersama dan kesepakatan yang bertujuan bagi hubungan yang lebih baik. Mereka yang terlibat langsung dalam proyek-proyek semacam ini diharapkan dapat menularkan pemahaman yang lebih baik terhadap anggota proyek yang lain yang tidak terlibat secara langsung. Hasil kegiatan semacam sangat bervariasi dan mungkin tidak dapat segera diketahui dalam jangka waktu yang singkat. Ide atas kegiatan diplomasi publik dengan mempergunakan strategi kolaboratif juga dapat ditemukan dalam tulisan Mark Leonard. Ia mengklasifikasikan kegiatan diplomasi publik dalam 3 tujuan, yaitu, untuk menyampaikan informasi, menjual imaji yang positif mengenai negara dan membangun hubungan jangka panjang yang baik antar negara. Dengan demikian, menurut Mark Leonard<sup>206</sup>, diplomasi publik memiliki 3 dimensi yaitu (1) komunikasi sehari-hari, (2) komunikasi strategis dan (3) relationship building. Dimensi pertama merujuk pada manajemen berita, yang mendukung diplomasi tradisional pemerintah dan kepentingan nasional. Dimensi ini bergerak dalam jangka yang pendek dengan tujuan yang bersifat preventif dengan jalan menjelaskan situasi domestik dan kebijakan luar negeri kepada audiens non negara. Dimensi kedua adalah pembentukan imaji mengenai negara. Tujuan utamanya adalah mempromosikan negara dalam arena internasional yang didukung dengan nilai budaya. Dimensi ketiga, merupakan upaya membangun hubungan jangka panjang yang dibangun melalui ikatan individu dalam kegiatan pelatihan, seminar, konferensi, pertukaran pendidikan dan pertukaran budaya. <sup>206</sup> Mark Leonard, Catherine Stead and Conrad Sweming. 2002. Loc.Cit. Bagi Mc Dowell, kegiatan relationshipbuilding diletakkannya pada lapis kedua dari piramida aktifitas diplomasi publiknya (Lihat Gambar IV.2). Kegiatan tersebut diklasifikasikan dengan mempergunakan waktu atau lamanya kegiatan. Aktifitas yang ada di bawah memfasilitasi kegiatan yang ada di atasnya, dalam hal ini relationshipbuilding memfasilitasi kegiatan advocacy dan kegiatan branding serta kegiatan yang focus pada framing oleh media akan memfasilitasi kegiatan relationshipbuilding. Selama ini menurutnya, setiap kegiatan dilakukan secara mandiri tanpa terkait dengan kegiatan lainnya. Untuk menjaga keberlangsungan kegiatan diplomasi publik, semestinya setiap kegiatan selalu dikaitkan dengan kegiatan yang lainnya dalam piramida tersebut. Gambar IV.2. Piramida Kegiatan Diplomasi Publik McDowell Mark McDowell. 2008. "Public Diplomacy at the Crossroads: Definitions and Challenges in an "Open Source" Era". The Fletcher Forum of World Affairs. Vol. 32:2 Special Edition. Ada dua pandangan terhadap komunikasi yang dipakai oleh RS Zaharna<sup>207</sup> untuk menjelaskan studi diplomasi publik. Kerangka yang pertama meletakkan komunikasi sebagai proses linear yang mengantarkan informasi dengan tujuan untuk mempengaruhi atau mengontrol pihak lain. Pada kerangka ini komunikasi memfokuskan diri pada desain dan diseminasi pesan untuk meraih tujuan politik. Bentuk komunikasi kedua lebih dilihat sebagai <sup>207</sup> RS. Zaharna. 2009. "Mapping Out A Spectrum of Public Diplomacy Initiatives. Dalam Nancy Snow dan Phillip M. Taylor. Op. Cit. Hal. 86. sebuah proses social dari pembentukan hubungan dan harmoni. Kerangka kerja ini dibangun melalui pendidikan, program pertukaran budaya, pendirian institusi kebudayaan dan hubungan budaya. Keduanya saling melengkapi dalam membentuk spectrum diplomasi publik. Upaya guna membangun hubungan berada pada spectrum kedua pada dua landasan komunikasi diplomasi publik Zaharna. Kerangka kerja kedua ini terdiri atas 3 tingkatan. Tingkatan tersebut didasarkan atas partisipasi (individu, kelompok, komunitas), level koordinasi (terbatas, terbagi atau dengan negosiasi), skope atau jangkauan (meliputi satu isu atau multi), lamanya kegiatan (dalam hitungan hari, bulan atau tahun) dan tujuan (politik atau bukan politik). Berdasarkan klasifikasi tersebut, Zaharna menguraikan tingkatan pertama sebagai Program Kunjungan dan Pertukaran Warga. Tingkatan kedua merupakan perluasan dari tingkatan pertama baik dari level partisipasi hingga durasi waktu yang diperlukan bagi penyelenggaraan kegiatan tersebut. Pada level ini juga mulai dibangun usaha-usaha untuk menjamin keberlanjutan dan perluasan program. Sedangkan pada tingkatan yang ketiga, strategi yang dibangun dalam diplomasi publik untuk menjamin hubungan dan harmoni adalah membangun kebijakan yang mendukung strategi pembangunan kerjasama antar negara dan aktor non negara. Relationship building Zaharna, Leonard dan juga McDowell memiliki kesamaan pemahaman bahwa perlunya bentuk-bentuk keterlibatan langsung dari negara dan aktor non negara dalam kegiatan pertukaran ide. Hal tersebut dapat dilakukan dalam berbagai bentuk dengan satu asumsi kegiatan yang melibatkan aktor secara langsung dalam hal pertukaran ide dan nilai budaya akan dapat menumbuhkan empati yang lebih baik bagi setiap partisipan. Dalam jangka panjang proyek-proyek semacam ini diyakini akan menumbuhkan hubungan yang lebih baik antar negara. Teknologi komunikasi memang telah memberikan kesempatan yang jauh lebih baik bagi setiap orang untuk berbagi ide dan menumbuhkan pengetahuan yang lebih baik antara satu dengan yang lain. Namun demikian, media massa dan media sosial tidak selalu dapat menjadi jembatan yang sempurna karena media sosial memiliki keterbatasan dalam menghantar pesan. Dialog yang dilakukan secara langsung melalui proyek pertukaran tertentu diyakini dapat dengan lebih baik menumbuhkan saling pengertian bahkan menghilangkan stereotype. Bentuk strategi kolaborasi diplomasi publik sesungguhnya sudah dapat ditemukan dalam jauh sebelum konsep diplomasi publik itu sendiri dibuat. Proyek cultural exchange Page | 99 George Kennan di Amerika misalnya telah diselenggarakan semenjak tahun 1900an. Strategi yang lebih luas yang dikerjakan dalam proyek-proyek kolaboratif adalah proyek yang memiliki tujuan tertentu lebih dari sekedar memberikan kesempatan individu untuk belajar budaya dan mengenal nilai masyarakat negara lain dengan lebih baik. Misalnya proyek-proyek kerjasama kemanusiaan atau perdamaian / penyelesaian konflik. Kegiatan yang banyak dibuat oleh dalam relationship building ini adalah international education exchange. Mengacu pada konsep Hugh M. Jenkins international educational exchange adalah sebuah kerangka kerjasama yang melibatkan dua atau lebih anggota, siswa, institusi pendidikan dan juga pemerintah serta intitusi swasta yang menyediakan dana pendidikan<sup>208</sup>. Dalam kaitannya dengan diplomasi publik, international education exchange merupakan salah satu cara untuk meningkatkan imaji positif negara dengan jalan memberikan kesempatan kepada generasi muda dari negara lain untuk melihat dan berkomunikasi secara langsung di negara-negara penyedia beasiswa. Dengan demikian mereka dapat bersentuhan langsung dengan system politik, budaya dan nilai masyarakat dari negara yang berbeda. Pertukaran semacam ini juga dapat menghindarkan prejudice yang muncul diantara dua masyarakat yang tidak pernah bertemu secara langsung, dimana gambaran yang terbangun dalam benak mereka hanyalah gambaran yang dibingkai oleh media atau pihak ketiga yang sarat dengan kepentingan pribadi. Merujuk pendapat Lima<sup>209</sup>, education exchange dapat memberi kontribusi pada: 1. Menumbuhkan saling pengertian, 2. Membangun imaji yang

positif mengenai negara tuan rumah, 3. Membentuk dukungan bagi kepentingan luar negeri negara tuan rumah. Argumen yang pertama dibangun dari temuan analisa bahwa pertukaran pelajar dapat mengurangi stereotype dan miskonsepsi satu dengan yang lainnya. Hal ini dimungkinkan terjadi karena peran sebagai "culture carrier" atau kurir budaya dimainkan oleh para pelajar yang terlibat dalam proyek tersebut. Dalam hubungan yang terjadi dalam level individu, pengertian yang lebih baik akan lebih mudah muncul dibandingkan dalam level kelompok. Maka, pemilihan individu pelaku pertukaran pelajar menjadi penting karena dialah nanti yang akan menyebarkan 208Ant ô nio F. de Lima Jr., 2007. "Students ' Corner The role of international educational exchanges in public diplomacy". *Place Branding and Public Diplomacy* Vol. 3, 3. Palgrave Macmillan Ltd. Hal. 236 209 Ibid. nilai-nilai yang dia dapatkan itu kepada individu dan atau kelompok di dalam negaranya sewaktu program pertukaran tersebut usai. Kedua, pembentukan imagi yang positif mengenai negara tuan rumah memang tidak mudah, ada banyak factor disekelilingnya yang mungkin berpengaruh. Namun demikian, program pertukaran pelajar yang menyediakan fasilitas yang baik, lingkungan yang bersahabat dan pengetahuan mampu meningkatkan kualitas individu setidaknya dapat menjadi bekal memori bagi para peserta untuk meletakkan negara tuan rumah dalam imagi yang positif. Ketiga, dukungan bagi kepentingan luar negeri negara tuan rumah dapat terbangun merujuk pada ikatan emosi yang terjalin dalam program ini. Menurut Melissen hal ini terlalu altruis, ketika diplomasi publik dipercaya dapat memobilisasi secara langsung pembuatan kebijakan luar negeri lain. Riset Lima ini dilakukan atas program Fullbright210 oleh pemerintah Amerika yang telah berjalan semenjak masa perang dingin. Pada masa itu, program ini ditujukan untuk mengurangi pengaruh komunisme dan memerangi konstruksi imagi yang dibuat oleh negara komunis terhadap Amerika. Saat ini, program ini masih relevan menurut Lima untuk mengurangi ancaman terorisme dan membentuk imagi yang lebih baik Amerika oleh negara-negara Arab. Lebih luas dari pada international educational exchange, ide untuk membangun saling pengertian dapat dilakukan melalui *people to people diplomacy* atau *citizen diplomacy*. Artinya, proyek yang dikerjakan bersama ini tidak hanya berkuat pada bidang pendidikan semata. Ada banyak bidang yang dapat dilakukan bersama oleh individu atau kelompok secara bersama-sama. Bagi Djelantik *citizen diplomacy* lebih dari sekedar menjadi jembatan informasi nilai dan budaya dari berbagai negara melainkan sebuah jembatan bagi kesadaran bahwa tanggung jawab perdamaian dunia ada pada semua orang dan bukan hanya negara. Maka diplomasi publik dalam pemahaman *citizen diplomacy* diharapkan mampu mendorong semua masyarakat dengan berbagai latar belakang, keahlian dan pengalaman dapat memberikan kontribusi pemikiran dan aktif dalam program-program yang dapat membuat perubahan lebih baik211. *Citizen diplomacy* merujuk pada sejumlah aksi dan aktivitas individu yang dapat 210 Program Fullbright bertujuan untuk 'to increase mutual understanding between the people of the United States and the people of other countries by means of educational and cultural exchange'. Program ini dibuat untuk memperkuat hubungan antar negara melalui pendidikan dan budaya, pembangunan dan peningkatan sumber daya manusia dengan tujuan untuk meningkatkan perdamaian dan kualitas hidup yang lebih baik. 211 Sukarwarsini Djelantik. 2007. "Diplomasi: Redefinisi Peran dan Aktifitas Diplomast di Era Reformasi.". Dalam Yulius P. Hermawan ed. *Transformasi dalam Studi Hubungan Internasional*. Aktor, Isu dan Metodologi. Yogyakarta: Graha Ilmu. Hal. . 63. memberi kontribusi dalam pendalaman hubungan antar individu dan komunitasnya serta mendukung tercapainya tujuan dari diplomasi publik. Mereka yang melakukannya hubungan bisnis antar negara pun membawa misi tersebut. *Citizen diplomacy* diasumsikan sebagai upaya diplomasi non pemerintah yang tidak kaku dan penuh dengan birokrasi sehingga mampu menembus sekat kekuasaan. Namun demikian, di akhir pendapatnya Djelantik mengingatkan kembali fungsi negara sebagai coordinator dalam menentukan aktifitas-aktifitas yang dirancang oleh pemerintah untuk menumbuhkan opini publik di negara lain. Sebuah studi atas *citizen diplomacy* di Amerika dilakukan oleh Institute of International Education. Penelitian dilakukan terhadap berbagai kegiatan yang dilakukan oleh warga Amerika dan warga non Amerika melalui program jangka pendek ataupun panjang. Hasilnya adalah tumbuhnya kerjasama, kunjungan timbal balik dan yang paling penting dari kegiatan ini adalah munculnya efek domino di masing-masing negara. Atau dengan kata lain, kegiatan-kegiatan yang dilakukan tersebut semakin berkembang luas dengan kegiatan yang sama atau bahkan beragam. Artinya, kegiatan yang dilakukan akan semakin menguatkan bangunan hubungan antar negara. Gambar IV.3. Hasil Program Citizen Diplomacy US Participants International participant • intercultural Partnership, • understanding of competency Resiprocal the US and • foreign language visits, Americans • academic impacts Multiplier • english language • professional effects on skill advancement home ad • impacts • international careers host • professional advancement • creation of the new program /NGOs Sumber: Rajika Bhandari dan Raisa Belyavina. 2011. *Evaluating and Measuring the Impact to Citizen Diplomacy: Current Status and Future Direction*. Institute of International Education. Newyork. Proyek kolaboratif yang lain dapat ditemukan dalam proyek-proyek yang memiliki tujuan tertentu. Proyek multitrack diplomacy Louis Diamond Phillip bisa menjadi salah satu bentuk strategi kolaboratif diplomasi publik. Selain merancang bersama proyek perdamaian, kinerja multitrack diplomacy secara tidak langsung adalah menghasilkan hubungan yang lebih baik dan saling pengertian sejalan tujuan diplomasi publik dalam kerangka konstruktifisme. Ide tersebut diawali oleh Joseph Montville pada tahun 1981 mengenai upaya-upaya non formal dalam resolusi konflik yang dapat dilakukan oleh aktor profesional non pemerintah. Aktor ini disebutnya sebagai Track two, sementara aktor negara disebutnya sebagai Track one. Pada konsepsi awalnya, "track two" ini merujuk pada upaya diskusi yang dilakukan oleh warga atas isu yang terjadi seperti halnya diplomasi yang dilakukan oleh pemerintah212. Sementara menurut J. Havermas213, "track two" atau jalur kedua berbeda dari jalur pertama karena ia memainkan peran dalam proses untuk membangun saling pengertian antara kelompok-kelompok besar masyarakat sementara jalur pertama terbatas pada sejumlah kecil diplomat. Jalur kedua berupaya untuk membuat agar dampak dari upaya yang dilakukan dapat dirasakan oleh seluruh anggota masyarakat dengan identitas yang berbeda-beda, apakah itu berdasarkan latar belakang etnis, ekonomi atau wilayah dan mencoba untuk mengubah cara berpikir mereka. Sedangkan jalur pertama hanya berusaha untuk menginspirasi para pengambil keputusan untuk mengambil kebijakan berdasarkan pertimbangan rasional dan kepentingan tertentu. Merujuk pada hal tersebut dapat dilihat bahwa jalur di luar pemerintah diasumsikan mampu memberikan kontribusi positif bagi pembangunan hubungan baik antar kelompok masyarakat (*relationship building*). Masyarakat Sipil dipercaya memiliki kemampuan bagi upaya-upaya bagi conflict prevention, peace building dan juga bagi conflict transformation214. 212 M. Lee. 1997. "Multitrack Diplomacy". <http://www.le.ac.uk/csd/dsp/n2lee.html>. Hal. 1. 213 J. Havermans. 1999. "Private Professionals for Peace, in *People Building Peace: 35 Inspiring Stories from Around the World*". European Centre for Conflict. Hal. 222. 214 Lihat Martina Fischer. 2006. "Civil Society in Conflict Transformation: Ambivalence, Potentials and Challenges". [http://www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/Handbook/Articles/fischer\\_cso\\_handbook.pdf](http://www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/Handbook/Articles/fischer_cso_handbook.pdf), Lihat B. Pouligny. 2005. "Civil Society and Post-Conflict Peacebuilding: Ambiguities of International Programmes Aimed at Building 'New' Societies". *Security Dialogue*. Vol. 36. No. 4. Lihat Catherine Barnes. 2006. "Agents for Change: Civil Society Roles in Preventing War & Building Peace". European Centre for Conflict Prevention /International Secretariat of the Global Partnership for thePrevention of Armed Conflict. [http://www.operationspaix.net/DATA/DOCUMENT/5509~v~Agents\\_for\\_Change\\_\\_Civil\\_Society\\_Roles\\_in\\_Pr eventing\\_War\\_\\_Building\\_Peace.pdf](http://www.operationspaix.net/DATA/DOCUMENT/5509~v~Agents_for_Change__Civil_Society_Roles_in_Pr eventing_War__Building_Peace.pdf). Lihat juga Daniel Lieberfeld. 2002. "Evaluating the Contributions of Track-Two Diplomacy to Conflict Termination in South Africa, 1984-90". *Journal of Peace Research*, Vol. 39 No. 2. 2002. Sejalan semakin mengaburnya isu internasional dan isu nasional dengan munculnya isu- isu intermestik menandakan bahwa "track two" semakin memiliki peluang dalam studi studi hubungan antar negara. Pada studi multitrack diplomacy, "track two" ini dikembangkan oleh Ambassador John McDonald menjadi 4 jalur, yaitu: conflict resolution professionals, pelaku ekonomi, private citizen dan media. Pada tahun 1991, Dr. Diamond and Ambassador McDonald mengembangkannya menjadi 9 jalur dengan menambahkan 5 jalur lagi dan diberinya nama multitrack diplomac. Jalur tambahan tersebut adalah: agamawan, aktivis, penelitian, pelatihan dan pendidikan serta philanthropy215. Pada studi preventive diplomacy, "track two" ini mendapat tempat pula sebagai aktor yang mampu memberikan peran positif dalam menghindari konflik menjadi konflik hingga transformasi konflik216. Keseluruhan jalur tersebut meliputi: Pertama, Track One: Government. Track ini dalam mencapai tujuannya (Peacemaking) melalui Diplomasi. Kegiatan dari track ini adalah proses diplomatik dan terlibat dalam pembuatan dan pelaksanaan kebijakan luar negeri. Pembuatan kebijakan mencakup dua bentuk yaitu yang bersifat Top down dan Bottom up. Top Down merupakan kebijakan yang diambil berdasarkan proses antara presiden dan beberapa penasehat terpilih dan tanpa berkonsultasi terlebih dahulu dengan menteri luar negeri, dewan keamanan nasional, Departemen pertahanan dsb. Sedangkan Bottom up merupakan proses pembuatan kebijakan berdasarkan laporan dari berbagai perwakilan negara di negara lain seperti kedutaan, konsuler dan organisasi lainnya.

Kedua, Track Two: NonGovernment/Profesional. Track ini mencapai tujuan melalui Profesional Conflict Resolution. Kegiatan dari tipe ini sangat beragam, diantaranya : Workshops tentang Problem-Solving, Keterlibatannya sebagai mediator atau konsultan dalam proses perdamaian, konferensi, seminar, pelatihan dan pendidikan, kelompok dialog, 215 Institute for Multitrack Diplomacy. 2013 "What is Multitrack Diplomacy?". <http://www.imtd.org/index.php/about/84-about/131-what-is-multi-track-diplomacy>. 216 Lihat Desmond Ball dan Amitav Acharya ed. 1999. "Preventive Diplomacy and Security Cooperation in TheAsia-Pasific Region". Strategic and Defence Studies Research School of Pasific and Asian Studies. Canberra: The Australian National University. Lihat juga Simon S.C. Tay and Aaron Choo. Tanpa Tahun. "Peacekeeping, Peacebuilding, and Preventive Diplomacy". [http://www.jcie.org/japan/j/pdf/pub/publst/1451/13\\_tay-choo.pdf](http://www.jcie.org/japan/j/pdf/pub/publst/1451/13_tay-choo.pdf) Networking, membangun kepercayaan, membangun lembaga dan bertindak sebagai penyampai pesan serta diplomasi perseorangan. Ketiga, Track Three: Business. Perdamaian dicapai melalui perdagangan. Track ini merupakan bagian yang kurang berkembang baik dalam pendefinisian membangun perdamaian bila dibandingkan dengan track-track yang lain. Kadangkala kelompok ini tidak melihat banyak hal yang dilakukan dalam mencapai perdamaian. Namun demikian kelompok ini banyak melakukan kegiatan yang fungsinya membangun perdamaian (Peacebuilding) melalui pembentukan ikatan hubungan yang kuat, pemahaman dan komunikasi diantara orang di negara yang berbeda. Peran Bisnis Amerika dalam mengembangkan peningkatan kemampuan teknik tenaga dari negara berkembang sangat membantu upaya membangun perdamaian. Kegiatan lainnya adalah dengan program pendidikan bagi para tenaga bisnis untuk belajar manajemen bisnis internasional, diplomasi dan negosiasi bisnis dan untuk membangun struktur ekonomi demokratis dalam mempercepat perubahan sistem politik. Keempat, Track Four: Private Citizen. Upaya damai melalui keterlibatan personal. Kegiatan dalam bidang ini meliputi dua hal yaitu kegiatan kunjungan dan dialog formal atau konferensi dalam topik khusus. Beberapa lembaga yang menjalankan fungsi ini adalah seperti kelompok advokasi, kelompok kepentingan profesional dan berkembangnya badan-badan yang mendukung pembangunan sistem demokrasi di negara berkembang. Kelima, Track Five: Research, Training and Education. Cita-cita damai diupayakan dengan pembelajaran. Kegiatan yang dilakukan dengan penelitian dan menganalisis situasi, kawasan dan konflik khusus serta dapat mengadakan kelompok studi, konferensi, seminar atau workshop dalam upaya mengeksplorasi suatu masalah dan membagikan hasilnya kepada kelompok-kelompok yang berkepentingan. Keenam, Track Six: Activism. Kegiatan yang dilakukan melalui advokasi dalam mencapai perdamaian. Kegiatan aktivis ini meliputi protes, pendidikan, advokasi, pengorganisasian, dukungan dan pembuktian. Ketujuh, Track Seven: Religion. Upaya damai melalui keyakinan dalam bertindak. Kelompok ini juga melakukan kegiatan yang sama dengan track lainnya seperti pendidikan elit dan masyarakat, penelitian, konferensi, mediasi konflik, dialog, mengomentari media, protes, publikasi dsb. Salah satu konsep yang dikembangkan oleh komunitas agama adalah Transformational Politics. Kelompok keagamaan ini telah ada di Pentagon dan lembaga- lembaga pemerintahan lainnya di AS. Indonesiapun pernah memanfaatkan link ini ketika reporter Metro TV diculik di Afghanistan saat melakukan peliputan berita. Melalui hubungan baik yang dimiliki oleh kelompok agamawan di Indonesia maka kedua reporter tersebut segera dibebaskan. Kedelapan, Track Eight: Funding. Upaya damai melalui penyediaan dana. The Hewlett Foundation memiliki program untuk mendukung pembangunan institusi jangka panjang bagi pendidikan dan pusat praktik yang mengembangkan teori dan praktik resolusi konflik. Lembaga lain seperti Winston and McKnight Foundation melakukan kegiatan yang berhubungan dengan resolusi konflik. Kesembilan, Track Nine: Communications and Media. Damai melalui informasi. Kegiatan ini mencakup upaya penyebaran informasi kepada publik atas peristiwa dunia yang dilakukan oleh reporter, para teknisi dan spesialis produksi. Adanya peran editorial sangat penting dalam menjalankan fungsi peacemaking. Diplomasi pada jalur ini berkuat pada suara masyarakat: bagaimana opini publik terbentuk dan diaspirasikan media melalui Percetakan, Film, Video, Radio, sistem elektronik dan kesenian. Peran besar jalur kedua dalam manajemen konflik antar kelompok di dalam atau di luar negara dan antar negara ini mendapat respon yang beragam terutama dalam efektifitas kinerjanya. Ada dua kelompok yang dapat dibedakan dalam hal ini, pertama mereka yang percaya bahwa jalur-jalur di luar negara dapat bekerja dengan maksimal jika bekerja sama dengan jalur pemerintah atau "track one". Ide ini dipelopori oleh multitrack diplomacy yang berasumsi bahwa system tidak dapat berjalan dengan maksimal jika tidak seluruh jalurnya melakukan kolaborasi217. Riset lain juga menunjukkan hal yang sama lebih karena kelemahan 217 Lihat riset Dr. Louise Diamond and Ambassador John McDonald. 1996. Multitrack Diplomacy, A System Approach to Peace 3th ed. Connecticut : Kumarian Press, Prof. Rajender Gupta. and Neelam Choudhary. 2013. "Unofficial Diplomacy at Work: A SAARC Perspective". American International Journal of Research in Humanities, Arts and Social Sciences, J.V.Montville and Davidson, W.D. 1981. "Foreign Policy According to Freud".Foreign Policy. Vol. 82, dan Diana Cigas. 2003. "Track II (Citizen) Diplomacy". <http://www.beyondintractability.org/essay/track2-diplomacy>. yang dimiliki oleh jalur kedua. Enam kelemahan jalur kedua tersebut adalah, pertama partisipannya memiliki kemampuan yang rendah dalam mempengaruhi pembuatan kebijakan. Kedua, membutuhkan jangka waktu yang lama. Ketiga, pada saat konflik sudah terbuka, kemampuannya untuk menghentikan konflik sangat rendah. Keempat, sumber daya yang dimiliki jalur kedua terbatas. Kelima, dalam rezim yang authoritarian jalur kedua ini tidak memiliki kekuatan politik sama sekali dan keenam, jalur kedua dianggap memiliki kemampuan koordinasi yang lemah218 . Dengan demikian, kerjasama keduanya sering disebut dengan Track One and Half 219. Kelompok kedua merupakan akademisi yang percaya bahwa oleh karena masing- masing jalur memiliki kemampuan yang berbeda-beda tergantung atas konteks persoalan dan oleh karenanya tidak mampu berperan secara seimbang, maka kolaborasi antara ke 9 jalur tidak selalu diperlukan untuk mencapai kinerja yang maksimal 220. Beberapa riset menunjukkan bahwa kinerja salah satu jalur saja dapat memberikan impact yang cukup baik bahkan bagi sebuah upaya conflict transformation,tidak saja conflict prevention. Kerjasama INGO bersama dengan pemerintah lokal telah berhasil mengelola konflik hingga paska konflik221. Demikian juga kerjasama antara kelompok bisnis dan pemerintah serta kelompok media dalam mengelola potensi konflik. Kerjasama mereka menghasilkan situasi yang cukup kondusif di tengah rentannya bibit konflik dalam masyarakat. Mereka masing-masing memiliki fungsi dan bekerja sama untuk mencapai tujuan yang satu yaitu perdamaian. Tidak ada satu jalur pun yang dapat mampu benar-benar mandiri dalam 218 Jeffrey Mapendere. Tanpa Tahun. "Track One and a Half Diplomacy and the Complementarity of Tracks". COPOJ – Culture of Peace Online Journal, 2(1). [http://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/TrackOneandaHalfDiplomacy\\_Mapendere.pdf](http://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/TrackOneandaHalfDiplomacy_Mapendere.pdf) 219 Lihat Diane Stone. 2011. "The ASEAN-ISIS Network: Intepretive Communities, Infromal Diplomacy and Discourse of Region. <http://go.warwick.ac.uk/wrap> dan Robin Fraser. 2012. "Track Two Diplomacy- A Distinct Intervention Category". University of Victoria: Tesis. 220 Lihat Tesis Vanessa Roque de Carvalho.2010. A Critical Descriptive Analysis of the Role of Track I and Track II Diplomatic Interventions: The Case of the Democratic Republic of Congo (1998-2002). Stellenbosch University dan Tesis Karolina Kupinska. 2010. Contemporary Multitrack Diplomacy Across the Taiwan Strait. Thesis on Ming Chuan University. Taiwan. 221 Lihat Nick Lewer. 1999. "International Non-Government Organisations and Peacebuilding - Perspectives from Peace Studies and Conflict Resolution". Working Paper 3. Centre for Conflict Resolution Department of Peace Studies. University of Braford. Lihat juga Sagaren Naido.2000."The Role of Track Two Diplomacy in the Democratic Republic of Congo Conflict". African Journal on Conflict Resolution. Vol. 1 No. 2. South Africa: ACCORD. menyelesaikan persoalan. Setiap jalur memiliki sumber dayanya pendekatannya sendiri yang akan dapat berfungsi jika dikoordinasikan dengan baik satu dengan lainnya. Gambar IV.4. Multitrack Diplomacy Government Communication/ Media Funding Nongovernmental/ Professional Religion Business Activism Private Citizen Research, Training, And Education Sumber: Dr. Louise Diamond and Ambassador John McDonald, Multitrack Diplomacy, A System Approach to Peace 3th ed, Kumarian Press, Connecticut, thn.1996, hal 15 Selain mempergunakan 9 jalur untuk membangun kerjasama dalam menyelesaikan konflik atau mengelola konflik, Diamond222 menyertakan juga beberapa prinsip dalam pengelolaan Multi Track Diplomacy, yaitu: 1. Invitation— Fase ini adalah fase awal yang penting guna mendudukan setiap aktor dalam sebuah dialog. Dan perlu digarisbawahi bahwa upaya ini tdk dilakukan dengan paksaan tetapi menunggu aktor terkait membuka diri. Undangan dari pihak terkait inilah yang akan menumbuhkan kepercayaan dan kredibilitas seluruh anggota dari dialog. Sejalan dengan hal 222 James Notter & Louise Diamond. 1996. "Building Peace and Transforming Conflict: Multi-Track Diplomacy in Practice" . Occasional Paper Number 7. Arlington: INSTITUTE FOR MULTI-TRACK DIPLOMACY . tersebut, perlu juga bagi pihak ketiga untuk berusaha menjaling hubungan yang baik dengan aktor-aktor terkait. 2. Long-Term Commitment—Komitmen jangka panjang perlu dibuat, setidaknya selama 5 tahun atau hingga aktor terkait tidak lagi membutuhkan kehadiran pihak ketiga. Advokasi atas proyek tidak mungkin dilakukan dalam jangka waktu yang sempit karena rencana membutuhkan implementasi. Supervisi dan evaluasi. Proses ini juga membutuhkan

keterlibatan setiap aktor terkait secara aktif. Sehingga menumbuhkan kesadaran atas tanggung jawab aktor terkait merupakan bagian penting dari proyek. 3. Relationship—Kualitas hubungan merupakan bagian yang juga tidak dapat diabaikan baik hubungan antar individu, kelompok juga institusi. Dimana hubungan tersebut harus dibangun sebelum konflik terjadi. 4. Trust—Hubungan yang dibangun dimaksudkan untuk membangun kepercayaan. Pembangunan kepercayaan antar individu dan institusi sebaiknya menyertakan kerangka politis dan dapat mencapai lingkup yang lebih luas. 5. Engagement—Secara aktif jaringan ini dibangun dengan menyertakan kelompok lain di luar jaringan yang peduli pada persoalan yang sedang dihadapi dan berkomitmen tinggi. Bersamaan dengan hal tersebut maka partner local pun di sertakan secara aktif agar terjalin hubungan yang baik dan saling pengertian. 6. Partnership—hubungan yang diterapkan dalam kerjasama lebih menempatkan seseorang sebagai partner baik mereka yang berasal dari luar atau lokal dan bukan sebagai klien. Sejumlah riset dilakukan untuk melihat bagaimana jalur non pemerintah mampu memberi kontribusi pada perdamaian melalui upaya-upaya yang bersifat kolaboratif. Pada riset Malik<sup>223</sup>, ia menemukan bahwa media massa dan hubungan seni dapat membantu hubungan India dan Pakistan menjadi lebih baik. Jika selama ini upaya diplomatic India dan Pakistan tidak mampu membawa situasi positif bagi keduanya, namun justru media massa dan seni mampu menghadirkan situasi yang lebih baik. Media massa terkemuka di Pakistan yaitu, the Jang Group dan media massa yang terbit di India yaitu the Times of India telah menginisiasi terbentuknya Aman Ki Asha (House for Peace). Terbentuk pada tahun 2010 bertujuan untuk 223 Sajjad Malik. 2014. "Track II Diplomacy and Its Impact on Pakistan India Peace Process". [http://issii.org.pk/wp-content/uploads/2014/06/1339998912\\_67212139.pdf](http://issii.org.pk/wp-content/uploads/2014/06/1339998912_67212139.pdf)

mempromosikan perdamaian dan pemangungan melalui hubungan budaya dan diplomatik. Usaha mereka belum mendapat sambutan yang baik dari pemerintah kedua negara, meski demikian upaya Aman Ki Asha terus berjalan melalui sejumlah artikel dan cerita positif mengenai hubungan India dan Pakistan dan juga pemutaran film-film India di Pakistan dan sebaliknya. Pembentukan Aman Ki Asha terinspirasi dari Program Friends Without Borders yang pernah dilakukan oleh sebuah NGO internasional pada tahun 2005-2007 dan kedua media massa ini pernah menjadi partner dalam kegiatan tersebut. Malik melihat upaya ini dapat menjadi sebuah upaya kolaboratif yang positif bagi hubungan baik antar negara. Pada tesis Karolina Kupinska<sup>224</sup> juga ditemukan bahwa hubungan yang dijalin oleh mereka yang berda di luar pemerintah justru mampu menjadi jembatan berharga bagi negara dimana pemerintahnya saling tidak mengakui kedaulatan negara yang lain, Cina dan Taiwan. Kupinska menolak salah satu tesis Diamond Phillips yang menyatakan bahwa ke 9 jalur akan selalu memberi kontribusi yang sama besar terhadap upaya kolaboratif yang dilakukan. Kupinska menemukan bahwa salah satu atau dua jalur saja dapat memberi kontribusi luar biasa besar pada pengelolaan hubungan antar negara yang sama sekali tidak memiliki hubungan politik/diplomatik. Pada kasus Cina-Taiwan pengelolaan hubungan ini diambil alih oleh dua buah asosiasi bisnis baik di Cina maupun di Taiwan yang bernama ARATS (The Association for Relation Across the Taiwan Straits) di Cina dan SEF (the Straits Exchange Foundation di Taiwan). Didirikan pertama kali oleh Wang Daohan, aktifitas kedua lembaga ini sempat terhenti tahun 2005 dan dilanjutkan kembali oleh Ma Ying Jeou pada tahun 2008, yang menjadi kepala ARATS. Di bawah kepemimpinan Ma, kedua lembaga tersebut ternyata tidak saja bertindak bagi jembatan hubungan bisnis antara Taiwan dan Cina, melainkan juga berbagai kegiatan pada level bawah seperti pertukaran pelajar, kegiatan keagamaan dan juga kegiatan pariwisata dan kesenian. Beberapa contoh upaya kolaboratif tersebut di atas menunjukkan bahwa, diplomasi tidak lagi menjadi domain negara semata. Diplomasi menjadi milik publik dan tidak hanya bertujuan untuk membentuk citra diri melalui serangkaian kalimat, melainkan dengan 224 Karolina Kupinska. 2010. Loc. Cit.. menumbuhkan hubungan yang dijalin secara konstruktif oleh berbagai pihak dan melalui berbagai media. BAB. V DIPLOMASI PUBLIK AMERIKA

Institusi diplomasi publik di Amerika memiliki sejarah yang telah cukup lama. Meskipun tidak serta merta diberi label sebagai diplomasi publik, namun beberapa upaya yang dapat diidentifikasi sebagai upaya-upaya diplomasi publik telah dapat ditemukan di dalamnya. Sebagai sebuah institusi, diplomasi publik terus mengalami perubahan dan pembenahan, terlebih pasca peristiwa 11/9 pada tahun 2001. Sedangkan, diplomasi publik sebagai sebuah studi berkembang cukup pesat di Amerika. Diplomasi publik Amerika mengalami perubahan cukup signifikan ketika dunia memasuki era perang dingin dan menyeruaknya isu terorisme. Kedua momentum tersebut memberikan tanda bahwa opini publik internasional memiliki makna yang cukup mendalam bagi sebuah negara, termasuk Amerika dan Amerika merupakan negara yang cukup serius dalam menggarap hal tersebut. Tulisan Nye mengenai soft power dan smart power menjadi salah satu rujukan utama pemerintah Amerika dalam memaknai makna ide dalam hubungan antar negara dan makna interaksi antar negara. Perkembangan studi diplomasi publik pun turut mewarnai perkembangan institusi ini dimana beberapa isu utama dalam diplomasi publik menjadi bagian penting dalam beberapa kali perombakan diplomasi publik sebagai sebuah intitusi. Isu tersebut antara lain isu dilibatkan atau tidak dilibatkannya aktor non negara khususnya publik domestik dan isu mengenai strategi dalam diplomasi publik terutama dalam model komunikasinya. Sementara pada isu tujuan, agaknya isu keamanan masih menjadi proyek (baca: pondasi) utama diplomasi publik Amerika. Hal ini dapat dimengerti karena isu keamanan masih menjadi bayang-bayang gelap bagi Amerika dengan adanya serangan teroris yang terjadi pada masa di mana perang ideologis telah lama berakhir. Bab ini akan dibagi dalam 3 sub bab dimana setiap sub babnya akan mengulas mengenai perkembangan diplomasi publik Amerika baik dari ide dan juga institusinya. Latar Belakang Diplomasi Publik Amerika Secara institusional, lahirnya diplomasi publik Amerika ditandai dengan didirikannya USIA pada tahun 1953. Namun demikian, ide yang terkait dengan pentingnya opini publik internasional telah jauh lebih lama dari itu. Hal tersebut dapat dilacak dengan dibentuknya sebuah divisi yang bernama Divisi Diplomasi Budaya pada tahun 1938 yang berada di bawah Kementerian Luar Negeri Amerika Serikat. Dengan dilandasi prinsip mutuality and reciprocity, intitusi ini merupakan respon Amerika atas apa yang diinterpretasikannya sebagai sebuah ancaman internasional. Pada masa itu, ide fascisme merupakan ancaman yang cukup berbahaya bagi Amerika dan berdirinya NAZI dianggap sebagai wujud nyata dari bahaya ide fascisme. Apalagi ketika ide tersebut berkembang hingga ke Amerika Latin. Meski demikian, Cull mencatat aktifitas semacam itu telah dapat ditemukan pada awal tahun 30an ketika Kementerian Luar Negeri Amerika memberikan dukungan materi berupa data mengenai kebijakan luar negeri Amerika kepada para jurnalis di luar negeri<sup>225</sup>. Divisi baru tersebut bertugas untuk menyelenggarakan pertukaran profesor, guru dan pelajar dalam kerja sama bidang musik, kesenian, literatur dan berbagai kegiatan akademik dan budaya lainnya. Pembangunan hubungan antar negara yang dilakukan pun meliputi pemberian bantuan terhadap perpustakaan yang merupakan sumber bagi informasi dan pengetahuan mengenai Amerika serta kerjasama penyiaran radio yang juga merupakan media penyebaran informasi kepada publik. Ada dua prinsip yang memedomani pekerjaan Divisi Diplomasi Budaya, yaitu: pertama kegiatan pada pendidikan harus bersifat imbal balik dan tidak boleh ada posisi dimana budaya yang lain dianggap lebih tinggi dari yang lain. Kedua, pertukaran yang ada dalam program pendidikan harus melibatkan masyarakat dan institusi terkait dengan menghormati kepentingan negara partner. Hal ini dimaksudkan agar program ini tidak menjadi program propaganda Amerika semata melainkan benar-benar merupakan program pendidikan. 225 Nicholas J. Cull. 2014. "Preface: Evaluation and The History of US Public Diplomacy". Dalam Katherine Brown, Ph.D. ed. Data Driven Public Diplomacy Progress Towards Measuring the Impact of Public Diplomacy and International Broadcasting Activities. ACPD United States Advisory Commission on Public Diplomacy. Mengacu pendapat Randolph Wieck, divisi tersebut disarankan untuk tidak melibatkan institusi pemerintah dalam menjaga agar kegiatannya tidak dicampuri dengan kepentingan politik<sup>226</sup>. Namun demikian, kepentingan politik ini semakin sulit dilepaskan pada masa Perang Dunia I dan II ketika Divisi Diplomasi Budaya diminta untuk mendukung kegiatan yang diselenggarakan oleh sebuah institusi baru yaitu, Office of War Information (OWI) yang memiliki target tidak hanya opini domestik Amerika, tetapi juga publik di luar Amerika. Akibat dari kerjasama tersebut adalah adanya kekaburan dalam pemisahan informasi yang bersifat propaganda dan kerjasama budaya. Wieck bahkan menyebutnya telah terjadi konflik antara "the informationalists" dan "the culturalists". VOA atau Voice of America didirikan kemudian oleh OWI sebagai upaya untuk internasional menyebarkan publikasi dan film documenter mengenai Amerika. Ketika perang berakhir, OWI dibubarkan dan stafnya dipindahkan ke Unit Informasi dan Hubungan Budaya pada Kementerian Luar Negeri. Pada masa Presiden Truman, diplomasi budaya sangat gencar dilakukan baik melalui pendidikan dan juga media massa. Pada tahun 1946, program pendidikan dan budaya dikembangkan melalui Fulbright Act yang mengamandemen Surplus Property Act tahun 1944. Aturan baru tersebut menyebutkan bahwa pendapatan yang didapat oleh Amerika dari penjualan material perang harus disalurkan untuk mendukung kegiatan pertukaran pelajar antara Amerika dan negara-negara yang terkait dengan penjualan material tersebut. Guna menghindari kepentingan politik, maka kegiatan tersebut diletakkan di bawah kontrol Board of Foreign Scholarship sebagai bagian dari Kementerian Luar Negeri. Menurut Senator J. William Fulbright, hal ini

merupakan langkah penting yang dibuat oleh Amerika pasca perang untuk dapat memberikan kontribusi positif bagi perdamaian dan keluar dari kebijakan isolasionisnya<sup>227</sup>. Tujuan dari program tersebut tidak hanya menjadikan publik di luar negara sebagai target tetapi juga publik domestik agar dapat menumbuhkan opini publik yang positif terhadap kebijakan dan tindakan yang dimiliki oleh Amerika. UU Anti Propaganda yang dikeluarkan kemudian oleh pemerintah Amerika semakin mengukuhkan program budaya dan pendidikan tidak diperuntukkan bagi kegiatan propaganda Amerika di luar 226 Randolph Wieck. 1992. *Ignorance Abroad: American Educational and Cultural Foreign Policy and the Office of Assistant Secretary of State*. London: Praeger. 227 Bureau of Educational and Cultural Affairs. "The Fulbright Program". <http://eca.state.gov/fulbright/about-fulbright/history/j-william-fulbright>. negeri. Melalui UU ini pula urusan pendidikan dan informasi publik dikelola oleh the Office of International Information dan the Office of Educational Exchange dalam Kementerian Luar Negeri Amerika. Tujuan institusi tersebut adalah mempromosikan pemahaman yang lebih baik mengenai Amerika di antara warga dunia dan memperkuat hubungan internasional. Tujuan ini didukung oleh kegiatan publikasi melalui radio, televisi, film dan juga pusat-pusat informasi yang didirikan oleh Amerika di seluruh perwakilannya. Pada saat itu, kongres menghendaki agar program baru tersebut dapat menyingkirkan ancaman ideologis terhadap Amerika pasca peperangan. Namun di sisi lain, kongres menghendaki bahwa hal yang ditunjukkan bagi publik di luar negara tersebut tidak mempengaruhi (tidak turut mengindoktrinasi) publik domestik. Solusi untuk hal tersebut adalah materi yang dipergunakan bagi diplomasi publik di luar negeri dinyatakan terlarang bagi publik domestik. Meskipun larangan tersebut tidak menghalangi upaya diplomasi publik untuk meningkatkan pemahaman warga Amerika atas hubungan internasional, namun kondisi ini dapat dipahami sebagai upaya dari diplomasi publik Amerika agar lebih fokus terhadap publik di luar negara<sup>228</sup>. Dan sebagai akibatnya, publik domestik justru semakin diabaikan dalam diplomasi publik. U.S. Information Agency Ide dasar dari pembentukan USIA atau United State Information Agency dapat ditemukan dalam The Smith-Mundt Act tahun 1948 yang mendorong upaya-upaya bagi penyebaran pengetahuan dan budaya melalui dana yang cukup besar. Selain itu, The Smith-Mundt Act juga mendorong lahirnya the United States Advisory Commission on Information dan the United States Advisory Commission on Educational Exchange. Adanya tes bom Rusia tahun 1949 dan pecahnya Perang Korea 1950 semakin memperlihatkan betapa berbahayanya dampak komunisme. Presiden Dwight D. Eisenhower kala itu meyakini bahwa peluang untuk melawan Soviet dan sekutunya adalah melalui perang ideologis. "The Jackson Committee" dibentuk Eisenhower menyimpulkan bahwa aktifitas informasi internasional merupakan bagian dari upaya untuk melawan komunisme Soviet<sup>229</sup>. 228 Kathy R. Fitzpatrick. 2010. *Loc.Cit.* 229 *Carnes Lord, Ph.D., and Helle C. Dale.* 2007. "Public Diplomacy and the Cold War: Lessons Learned". *Backgrounder*. No. 2070 September 18, 2007. The Heritage Foundation. Atas saran dari "the Jackson Committee" pulalah, maka pada 1953 President Eisenhower merubah fungsi informasi dari Kementerian Luar Negeri dengan membentuk cabang eksekutif yang mandiri bernama USIA atau United States Information Agency melalui Executive Order 10477 dan President's Reorganization Strategy No. 8230. Untuk menghindari kerancuan mengenai tujuan dari diplomasi publik setelah adanya perubahan institusi tersebut, maka diterbitkanlah "Statement of Mission for USIA" yang memiliki tujuan yang lebih fokus pada publik di luar negara, yaitu: 1. Tujuan dari USIA atau U.S. Information Agency sudah semestinya menyediakan fakta yang sesungguhnya mengenai kondisi sebuah bangsa melalui cara-cara komunikasi yang obyektif. Kebijakan Amerika sudah semestinya pula berjalan secara harmonis dengan upaya-upaya tersebut dan semakin menguatkan ide kebebasan, progress dan perdamaian. 2. Hal tersebut dapat dicapai dengan: a. Menjelaskan kepada warga negara lain tujuan dan kebijakan dari pemerintah Amerika. b. Menanamkan ide imajinatif mengenai hubungan antara kebijakan Amerika dan aspirasi masyarakat dunia c. Menghindarkan upaya-upaya yang mengancam tujuan dan kebijakan Amerika. d. Membatasi/melindungi aspek aspek penting kehidupan dan budaya masyarakat Amerika dengan memberikan pemahaman/pengertian mengenai kebijakan dan tujuan pemerintah Amerika kepada masyarakat internasional. Dalam kurun 46 tahun, USIA mewakili Amerika dalam pergaulan dunia melalui informasi, budaya dan program seni serta berita berskala internasional (yaitu melalui Voice of America atau VOA), publikasi melalui perpustakaan, program penyebaran ide melalui pidato dan pameran. Misi utama yang harus dilakukan oleh seorang agen diplomasi publik seperti yang dijelaskan oleh Mulcahy adalah "Telling America's story to the world and tell the America's story of the world"<sup>231</sup>. Pada saat itu USIA memiliki 133 cabang di berbagai negara dan memiliki 35 perpustakaan yang tersebar di seluruh dunia. Meski kesulitan menyediakan pustakawan, 230 William M. Chodkowski. 2012. "The United States Information Agency". *Fact Sheet*. <https://americansecurityproject.org/ASP Reports/Ref 0097 - The United States Information Agency.pdf> 231 Harvey B. Feigenbaum. 2002. *Globalization and Cultural Diplomacy*. Center of Arts and Culture. The George Washington University. *Art, Culture & the National Agenda Issue Paper*. Hal. 39. perpustakaan milik USIA tersebut menyediakan informasi yang cukup baik melalui buku, jurnal, naskah pidato, rekaman video dan lain sebagainya<sup>232</sup>. Hal ini dilakukan semata-mata untuk menyebarkan sebanyak mungkin informasi mengenai budaya dan pengetahuan terkait dengan Amerika. Struktur organisasi USIA mengalami dua kali pembentukan, yang pertama pada tahun 1953-1978 dan yang kedua perombakan terjadi pada tahun 1978-1999. Struktur pertama dapat dilihat pada Gambar V.1. Struktur kedua dapat dilihat pada Gambar V.2. Perombakan yang terjadi cukup drastis dengan memusatkan fungsi kerja pada 4 biro utama yaitu VOA, program (PGM), Management (MGT) dan Educational and Cultural Affairs (ECA)<sup>233</sup>. 232 Jody Sussman. 1973. "United State Information Services Libraries". *Occasional papers* No. 11 December 1973. University of Illinois Graduate School of Library Science . 233 Penjelasan lebih lanjut mengenai fungsi masing-masing biro dapat dilihat pada "Cold War Era Agencies Records of the U.S. Information Agency (RG 306)". National Archives. <http://www.archives.gov/research/foreign-policy/related-records/rg-306.html> Gambar V.1. Bagan Organisasi United States Information Agency (1953-1978) US Advisory Commission on Information Director Operations Deputy Director Center Deputy Director (Policy and Research) Secretariat Office of Policy and Research Office of the Office of Public Inspector General Information STAFF - OFFICES Office of Assistance Director (Administration) Office of Personnel and Office of Security Training MEDIA SERVICE Office of General Council Broadcasting Service Information Center Service Motion Picture and Television Service GEOGRAPHIC OFFICES Press And Publication Service Office of Assistance Director (Africa) USIS Posts Radio Program Centers And Relay Station Office of Assistance Director (Europe) USIS Posts Office of Assistance Office of Director Assistance (East Asia Director and Pasific) (Latin America) OVERSEAS OPERATION USIS Posts USIS Posts Office of Assistance Director (Near East and South Asia) USIS Posts Office of Assistance Director (Soviet Union and Eastern Europe) USIS Posts Regional Service Center Sumber: Jody Sussman. 1973. "United State Information Services Libraries". *Occasional papers* No. 11 December 1973. University of Illinois Graduate School of Library Science . Sayangnya, terjadi tumpang tindih program antara antara informasi dan hubungan budaya. Situasi ini membuat program pendidikan dan budaya tidak dimasukkan ke dalam USIA. Meskipun Menteri Luar Negeri John Foster Dulles sendiri kala itu menginginkan agensi baru ini menguasai program informasi dan program pertukaran budaya/pelajar. Sementara Fulbright, sebagai pihak yang mengelola dan mendanai program tersebut, merasa khawatir apabila program tersebut kehilangan kredibilitasnya karena terkait dengan upaya-upaya yang bisa dipersepsikan sebagai propaganda. Dengan demikian, program pendidikan diletakkan pada biro International Educational Exchange Service Kementerian Luar Negeri Amerika. USIA tidak dipercaya untuk mengelola program budaya, menurut Ronald I. Rubin karena memang sudah semestinya program budaya bebas urusan/isu politik<sup>234</sup>. Lebih daripada itu, Rubin mengakui adanya pandangan yang berbeda dari para birokrat mengenai pengelolaan USIA. Hal ini disebut Lord sebagai friksi institusional<sup>235</sup>. Namun demikian, pada prakteknya pegawai yang bekerja dalam USIA turut mendukung program-program yang diselenggarakan oleh program pertukaran budaya. The Mutual Educational and Cultural Exchange Act tahun 1961 disahkan untuk memperluas komitmen Amerika kepada masyarakat internasional. Undang-undang tersebut mengimbuahkan sebuah ide yang disebut dengan mutual understanding di dalam konsep diplomasi publik. Pembukaan yang terdapat di dalam undang-undang tersebut, yang disebut dengan "Fulbright-Hays Act" menyatakan bahwa undang-undang tersebut diselenggarakan bagi peningkatan dan penguatan hubungan Amerika melalui upaya saling pengertian antar bangsa dengan lebih baik. Tujuan undang-undang tersebut adalah : memperkuat hubungan dengan bangsa lain melalui pendidikan dan budaya, kerjasama internasional melalui pendidikan dan budaya, bantuan bagi pembangunan demi hubungan yang lebih baik antara Amerika dan negara-negara di dunia. Hal ini, sekali lagi ditentang oleh pihak Fulbright karena menjadikan program pendidikan dan pertukaran budaya menjadi semacam senjata bagi kepentingan luar negeri Amerika. Meskipun hal ini merupakan aktifitas yang positif namun meninggalkan ruang interpretasi lain baginya sebagai proyek propaganda. Pada tahun 1963, Presiden John F. Kennedy mengirimkan sebuah memorandum kepada direktur USIA terkait dengan urusan domestik pada institusi itu. Di dalam memorandum tersebut

disampaikan bahwa USIA semata-mata bertugas untuk mempengaruhi publik di luar 234 Ronald I. Rubin. 1966. "The Legislative – Executive Relations of The United States Information Agency". Parliamentary Affairs. Volume 20 Issue 2. 235 Carnes Lord, Ph.D., and Helle C. Dale. 2007. Loc. Cit. negara dalam rangka mendukung politik luar negeri Amerika. USIA juga bertugas untuk memberi masukan kepada presiden terkait dengan opini publik mengenai segala hal yang terkait dengan Amerika yang berkembang pada publik di luar Amerika. Hal tersebut mendapat tanggapan yang positif terutama direktur USIA, Edward R. Murrow, yang menyatakan bahwa USIA tidak lagi semata-mata berperan sebagai alat publikasi pemerintah Amerika terhadap media tetapi menjadi institusi yang memiliki peran lebih besar dalam memberikan pertimbangan kepada presiden, penasihat psikologis terkait dengan opini publik di luar negeri. Sepanjang pemerintahan Ford, USIA masih menjadi ajang perdebatan terkait dengan diplomasi publik Amerika di masa depan. Bagi Barbara White, seorang peneliti USIA, memberikan rekomendasi agar USIA disatukan dengan Biro Pendidikan dan Budaya Kementerian Luar Negeri. White juga mendorong diakuinya komunikasi sebagai proses jangka panjang yang dapat memberikan dampak yang luas bagi hubungan antar negara, diberikannya fasilitas yang lebih baik bagi komunikasi, lebih mengutamakan dialog dan komunikasi satu arah yang saling menguntungkan, menekankan kepentingan bersama dan kerjasama melalui institusi lokal. Namun demikian, direktur USIA James Keogh, menengarai misi USIA semestinya adalah 1. Menyampaikan apa yang dipahami Amerika sebagai sebuah bangsa dan memberikan gambaran yang seutuhnya mengenai masyarakat, institusi dan budaya. 2. Menjelaskan kebijakan Amerika, 3. Memberikan masukan kepada pemerintah implikasi atas opini publik internasional dan bagi pembentukan formula kebijakan luar negeri. 236. Menanggapi usulan tersebut, pada tahun 1978 Presiden Jimmy Carter menyatukan program pendidikan dan budaya ke dalam USIA serta menambahkan mandat/urusan domestik ke dalam institusi tersebut. Untuk sementara institusi tersebut diberinya nama "International Communications Agency (ICA). ICA memiliki tujuan, 1. Memberitahukan kepada masyarakat dunia kebijakan Amerika yang mendasarkan diri pada keberbedaan budaya dan kebebasan individu. 2. Memberikan informasi mengenai dunia kepada masyarakat Amerika yang dapat memperkaya pengetahuan dan budaya masyarakat Amerika sendiri yang dapat berguna untuk lebih memahami masyarakat negara lain. Untuk meraih tujuan tersebut maka para praktisi diplomasi harus, 1. Mampu memperkuat hubungan antar negara melalui pertukaran pelajar dan 236 Kathy R. Fitzpatrick. 2010. Op. Cit. Hal 24. budaya dan juga bantuan pendidikan. 2. Memberikan kesempatan publik internasional untuk memahami kebijakan dan kepentingan luar negeri Amerika melalui informasi yang cukup. 3. Membantu pemerintah untuk cukup dapat memahami opini publik internasional dan budaya masyarakat negara lain bagi pembuatan kebijakan serta membantu baik individu maupun institusi di Amerika untuk mempelajari bangsa dan budaya bangsa lain. 4. Membantu perencanaan dan penyelenggaraan kebijakan nasional dalam dunia internasional melalui pembentukan desain informasi dan komunikasi yang baik. 5. Merencanakan dan menyelenggarakan negosiasi dalam kerangka pertukaran budaya dengan berbagai negara. Pada masa Carter pulalah organisasi USIA mengalami perombakan, seperti yang terdapat dalam Gambar V.2. Di dalam desain tersebut, publik domestik mendapatkan ruang yang lebih besar dimana pada institusi USIA sebelumnya publik domestik tidak memiliki ruang sama sekali. Menurut mantan pegawai USIA, Fred Coffee, hal tersebut sulit untuk diselenggarakan karena tidak ada pegawai yang cukup untuk mengerjakan tugas yang dibebankan tersebut. Sementara itu mengacu pada pendapat pejabat USIA, Yale Richmond, aspek 'mutuality' agak merepotkan pegawai pada USIA karena mereka lebih menfokuskan diri untuk mempengaruhi bangsa lain dan tidak terlalu peduli pada urusan memberikan informasi pada publik Amerika sendiri mengenai opini publik dan isu dalam dunia internasional. Ide ini didukung oleh pendapat lainnya yang meyakini bahwa motto USIA 'telling America's story' harus dipertahankan dan urusan domestik tersebut sudah semestinya menjadi tanggung jawab institusi lain. Sedangkan pendapat lain yang lebih bersifat teknis mengatakan bahwa hal terlalu berat ditanggung oleh USIA ketika pegawai dan dana penyelenggaraannya tidak ditambah. Minimnya panduan bagaimana tugas kedua tersebut diselenggarakan dan juga minimnya dana yang ada serta terbatasnya pegawai pelaksana maka hal tersebut justru menjadi persoalan baru. Gambar V.2. Bagan Organisasi United States Information Agency (1978-1999) Director Deputy Director US Advisory Commission on Public Diplomacy (AC) Counselor of the Agency (C) Broadcasting Board of Bureau of Governors (BBG) Information (I) - Geographic Liaison International Broadcasting Offices Bureau (IBB) - Thematic Programs - Foreign Press - Voice of America Centers Programs - Support Services - Worldnet TV and Film Service - Broadcasting to Cuba Radio Free - Engineering and Europe/Radio Liberty Technical Operations (RFE/RL) - Support Service Radio Free Asia (RFA) Bureau of Educational and Cultural Affairs (E) - Academic Program - International Visitors - Professional and Cultural Programs - Support Services Cultural Property Advisory Committee Fulbright Foreign Scholarship Board Office of Congressional and Intergovernmental Affairs (CL) Office of Public Liaison (PL) Office of the General Counsel (GC) Office of the Civil Rights (OCR) Bureau of Management (M) - Administration - Technology - Human Resources - Comptroller - Contracts - Security Office of Research and Media Reaction (R) Office of African Affairs (AF) Office of Inter- American Affairs (AR) Office of East Office of West and Pacific European and Affairs (EA) Canadian Affairs (WEU) Office of East European and NIS Affairs (EEN) Office of North African, Near Eastern and South Asian Affairs (NEA) United States Information Service Posts (USIS) Sumber: United States Information Agency, USIA Program and Budget in Brief, Fiscal Year 1999. Hal. 3 Sepanjang kinerja USIA, lembaga penyiaran tidak berada di bawah USIA tetapi berada di bawah Board of International Broadcasting (BIB) yang memiliki hubungan langsung dengan direktur USIA. Melalui United State International Broadcasting Act tahun 1994, semua lembaga penyiaran berada di bawah kendali Broadcasting Board of Governors (BBG) yang terletak di dalam USIA. BBG bertanggung jawab untuk mengontrol International Broadcasting Bureau (IBB) dimana di bawah IBB terdapat VOA, Worldnet, Cuba Broadcasting dan fasilitas pendukung penyiaran lainnya. BBG juga memberi dana bagi Radio Free Europe/Radio Liberty dan Radio Free Asia. Namun, ketika USIA dibubarkan, BBG menjadi lembaga yang mandiri melalui persetujuan kongres. Ia bahkan diberikan kemandirian di luar Kementerian Luar Negeri dengan 9 anggota yang ke 8 diantaranya dipilih oleh presiden atas persetujuan senat untuk 3 tahun dan Menteri Luar Negeri sebagai anggota ex officio yang bertugas memberikan informasi dan panduan bagi BBG. Radio Free Europe/Free Liberty Radio Free Asia MBN: - Radio Sawa - Alhurra Gambar V.3. Broadcasting Board of Governors Chief Financial Officer Broadcasting Board of Governors Office of General Counsel International Broadcasting Bureau Voice of America Office of Cuba Broadcasting Radio/ TV Marti Office of Civil Rights Office of Policy Engineering and Technical Operation Sumber : "Broadcasting Board of Governors". <http://www.bbg.gov/about/index.html> Pada masa pemerintahan Ronald Reagan, ia kembali mengubah misi USIA. Pada perubahan tersebut, ia lebih menekankan promosi kebijakan luar negeri Amerika di luar negeri. Dalam hal ini seorang pensiunan USIA, George B. High237 berpendapat bahwa meskipun USIA memiliki peran sebagai penasihat kebijakan luar negeri dan fokus pada program pertukaran pelajar, namun diplomasi publik pada era Reagan tersebut tidak mendasarkan diri pada 'mutual understanding'. Misi diplomasi publik pada masa Reagan adalah: 1. Menguatkan pemahaman publik internasional dan mendukung kebijakan Amerika. 2. Memberikan masukan kepada presiden, Kementerian Dalam Negeri dan anggota Dewan Keamanan Nasional serta pejabat terkait lainnya atas implikasi opini publik internasional. 3. Mempromosikan dan mengelola program pertukaran pendidikan dan budaya sebagai upaya untuk memfasilitasi publik internasional untuk memahami nilai dan budaya Amerika serta kepentingan nasional Amerika. 4. Menanggulangi informasi yang bertujuan untuk mendistorsi tujuan dan kebijakan Amerika. 5. Bekerjasama dengan institusi swasta di Amerika untuk meningkatkan kualitas dan tujuan diplomasi publik Amerika. 6. Membantu pembentukan kebijakan yang komprehensif di tengah arus informasi yang semakin terbuka. 7. Menyelenggarakan negosiasi bagi kepentingan pendidikan dan pertukaran budaya dengan pemerintah negara lain. Diplomasi Publik Amerika Pasca Peristiwa 9/11 Berakhirnya perang dingin menjadi sebuah momentum penting bagi USIA. Bubarnya Uni Soviet dan runtuhnya tembok Berlin turut meruntuhkan persepsi mengenai pentingnya opini publik internasional bagi pemerintah Amerika. Perang ideologis tidak lagi terjadi, maka alat bagi perang tersebut yaitu, USIA, tidak lagi diperlukan. Nilai demokrasi dan liberalisasi Amerika pun tidak perlu lagi diperlakukan secara khusus dengan terbukanya Amerika sebagai satu-satunya negara adi daya saat ini. Sudah barang tentu nilai-nilai tersebut akan menjadi daya tarik tersendiri bagi negara lain. Selain itu ada pula kritikan yang ditujukan kepada USIA yang telah menelan dana yang cukup besar dari pemerintah Amerika berikut personel yang baik secara kuantitas dan kualitas tidak mencukupi bagi misi yang demikian besar. 237 Ibid. 27-28 Gambar V.4. Bagan Organisasi Diplomasi Publik pada Kementerian Luar Negeri Amerika Serikat Secretary of State (S) Deputy Secretary of State (D) Under Secretary of State Under Secretary of State for Under Secretary of State, for Political Affairs (P) Public Diplomacy and Public Affairs (R) Functional Areas Assistant Secretaries, Office of Planning and Regional Bureaus Resources (R/PPR) Office of Private Sector Assistance Secretaries, Functional

Outreach (R/PSO) Bureau of Public Diplomacy, Bureau of Educational and African Affairs Cultural Affairs (AF/PD) (R/ECA) Office of Public Diplomacy, Bureau of European and Eurasian Affairs (EUR/RPD) Office of Public Diplomacy, Bureau of Near Eastern Affairs (NEA/PPD) Office of Public Diplomacy, Bureau of Western Hemisphere Affairs (WHA/PDA) Office of Public Diplomacy, Bureau of East Asian and Pacific Affairs (EAP/PD) Bureau of International Information Programs (R/IIP) Bureau of Office of Economic Policy Public Affairs Analysis and Public Diplomacy, (R/PA) Bureau of Economic, Energy and Business Affairs (EEB/EPD) Office of Strategic Planning and External Affairs, Bureau of Democracy, Human Rights and Labor (DRL/SEA) Office of Multilateral Coordination and External Relations, Bureau of Population, Refugees and Migration (PRM/SEA) Office of Policy Planning and Coordination, Bureau of Narcotics and Law Enforcement Affairs (INL/PC) Advisor for Press and Public Affairs, Bureau of Oceans and International Environmental and Scientific Affairs (OES) Office of Public Diplomacy, Bureau of South and Central Asian Affairs (SCA/PPD) Office of Policy, Public and Congressional Affairs, Bureau of International Organization Affairs (I)/PPC Public Affairs Offices at US Mission Abroad Sumber: US Department of State, <http://www.state.gov/r/index.htm> Secara organisatoris meletakkan USIA di luar dari Kementerian Luar Negeri telah turut menyumbangkan semua hal tersebut. Meski ada pula yang masih berpendapat bahwa institusi tersebut masih dibutuhkan guna memelihara hubungan baik dengan masyarakat internasional, mempromosikan kepentingan nasional dan keamanan nasional serta meyakinkan publik internasional dan mengembangkan dialog antar warga dan institusi namun, USIA akhirnya diputuskan untuk ditutup tahun 1999 pada masa pemerintahan Clinton melalui the Foreign Affairs Reform and Re-structuring Act tahun 1998. Pada 1 Oktober 1999, divisi informasi dan budaya pada USIA dipindahkan sebagai biro baru dalam Kementerian Luar Negeri, yaitu International Information Programs, Public Affairs dan Educational and Cultural Affairs dibawah Under Secretary for Public Diplomacy and Public Affairs. Peristiwa 11 September 2001 merupakan peristiwa yang membuat banyak pihak terkejut. Bukan karena keberhasilan para teroris membobol pertahanan Amerika. Melainkan karena kebencian mereka yang begitu mendalam terhadap Amerika dan mampu mendorong orang-orang tersebut melakukan perbuatan yang tidak berperikemanusiaan. Presiden George W. Bush sendiri nampaknya sangat terkejut dan heran atas peristiwa yang dikenal sebagai "the Black September" itu. Seperti yang tertuang dalam komentar Bush yang dilansir oleh the Washington Post, "I'm amazed that there is such misunderstanding of what our country is about, that people would hate us .. like most Americans, I just can't believe it. Because I know how good we are. We've got to do a better job of making our case"<sup>238</sup>. Dalam sebuah pertemuan di Pakistan, Judith McHale Direktur Diplomasi Publik kala itu mendapati komentar yang sangat pedas dari seorang jurnalis Pakistan, Ansar Abbasi. Ia mengatakan, "You should know that we hate all Americans. From the bottom of our souls, we hate you"<sup>239</sup>. Dari telaah Vivien Walker yang disarikannya dari Pew Global Attitude Project, ia menemukan bahwa 82% penduduk Palestina memiliki pandangan yang negatif mengenai Amerika, Yordania 74%, Mesir 70%, Turki 69% dan Pakistan 68%. Menurut Vivien Walker, fakta ini menunjukkan bahwa banyak orang tidak terlalu menyukai kebijakan Amerika<sup>240</sup>. Hasil riset yang dilakukan oleh Pew 238" Bush on State of War". Washington Post 11 October 2001. [http://www.washingtonpost.com/wp-srv/nation/specials/attacked/transcripts/bush\\_text101101.html](http://www.washingtonpost.com/wp-srv/nation/specials/attacked/transcripts/bush_text101101.html) 239 Helene Cooper. "U.S. Officials Get a Taste of Pakistanis' Anger at America". New York Times. 19 Agustus 2009. [http://www.nytimes.com/2009/08/20/world/asia/20holbrooke.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2009/08/20/world/asia/20holbrooke.html?_r=0) 240 Vivien S. Walker. 2012. Op. Cit Research Center for the People and the Press, sebuah lembaga survey independen di Amerika yang menemukan bahwa 7 dari 8 negara yang disurvei berpendapat bahwa politik luar negeri Amerika berdampak buruk terhadap negara mereka<sup>241</sup>. Diplomasi publik sebagai institusi bagi wadah praktis kegiatan diplomasi publik kembali dibuka didasarkan atas kekhawatiran terhadap keamanan Amerika<sup>242</sup>. Atas dasar kajian yang dilakukan terhadap peristiwa 11/9 dan berkembangnya literatur mengenai diplomasi publik, maka nampak bahwa kekhawatiran Amerika atas keamanannya menjadi fokus atau tujuan utama dari diselenggarakannya diplomasi publik Amerika. Strategi diplomasi publik pertama dilakukan oleh Bush melalui apa yang disebutnya GWOT (Global War on Terror). Upaya-upaya diplomasi publik yang diselenggarakan Amerika kemudian mengarah pada upaya-upaya pemberantasan terorisme dan upaya untuk memberikan informasi lebih baik mengenai Amerika pada dunia terutama negara-negara yang dikhawatirkan memiliki potensi atas tumbuhnya terorisme. Situasi yang mengancam keamanan Amerika ini merupakan hasil dari pemberitaan yang buruk mengenai Amerika oleh sekelompok teroris atau negara yang memiliki kepentingan yang berseberangan dengan Amerika yang disebarkan melalui berbagai cara bahkan melalui berita komersial yang tayang secara internasional. Mispersepsi semacam ini sudah semestinya diperangi dengan mempergunakan diplomasi publik yang tepat dan dikelola dengan baik. Pachios berpendapat, diplomasi publik sudah semestinya diselenggarakan melalui cara-cara yang diimplementasikan jangka pendek dan panjang. Pada jangka pendek, diplomasi publik diabdikan bagi pembentukan opini publik guna mendukung kepentingan dan kebijakan Amerika. Sementara jangka panjang, diplomasi publik harus dapat membangun hubungan melalui dialog, berbagi ide dan nilai serta budaya yang dimiliki. Cross Cultural Initiatives menjadi sebuah investasi yang berharga bagi pembangunan hubungan antar negara<sup>243</sup>. 241 Lihat <http://www.pewglobal.org/files/pdf/175.pdf> 242 The 9/11 Commission Report. 2001. <http://www.9-11commission.gov/report/911Report.pdf> 243 Harold C. Pachios, et al. 2002. "America's Public Diplomacy through a Reformed Structure and Additional Resources". A 2002 Report of the U.S. Advisory Commission on Public Diplomacy. <http://www.state.gov/documents/organization/13622.pdf> Pasca 9/11, pengganti Lieberman, Charlotte Beers ditunjuk pada tahun 2001 untuk memimpin diplomasi publik. Ia meletakkan 3 tujuan strategis, yaitu: 1. Mewakili nilai-nilai dan kepercayaan Amerika serta menginisiasi pertukaran nilai budaya. 2. Menunjukkan kepada publik internasional nilai-nilai demokrasi, good governance dan liberalism. 3. Mendukung pendidikan bagi kaum muda. Delapan bulan sesudahnya Beers digantikan oleh Patricia Harrison dan pada tahun 2003 Harison digantikan oleh Margaret Tutwiler. Di bawah Tutwiler, diplomasi publik ditujukan untuk: 1. Menfokuskan diri pada wilayah-wilayah yang memiliki pandangan negatif terhadap Amerika. 2. Mendengar lebih kepada tidak hanya audiens di luar negara tetapi juga pelaku diplomasi publik yang sedang bekerja di luar negeri. 3. Mengerjakan pekerjaan dengan lebih baik tanpa tersekat oleh birokrasi, 4. Menghadirkan ide-ide baru dan mengembangkan diplomasi publik Amerika dengan merengkuh lebih banyak audiens yang lebih muda, audiens yang lebih luas dan lebih dalam. Tutwiler mengundurkan diri setelah bekerja selama 6 bulan dan meninggalkan jabatan tersebut kosong hingga 2005. Posisinya digantikan oleh Karen Hughes. Bush menghendaki agar diplomasi publik mampu membangun strategi jangka panjang untuk meyakinkan bahwa Amerika dapat berbagi nilai-nilai Amerika lebih baik dengan warga dunia. Untuk itu, Hughes menetapkan beberapa misi dalam diplomasi publik, yaitu: 1. membantu perkembangan visi presiden men, 2. Melakukan isolasi dan marginalisasi terhadap ekstrimis, 3. Membantu perkembangan kebersamaan dalam kepentingan dan nilai-nilai diantara perbedaan agama dan budaya. Pada bulan Juni 2007 ide tersebut dimasukkan dalam National Strategy for Public Diplomacy and Strategic Communication, yang menjadi prioritas dalam diplomasi publik Amerika. Mengacu pada rencana tersebut, dimana tidak termasuk di dalamnya publik domestik dan peran sebagai penasihat bagi kebijakan luar negeri, diplomasi publik dikembalikan pada perannya yang paling awal yaitu mengkomunikasikan pandangan Amerika, nilai serta kebijakannya secara efektif kepada audiens di luar Amerika. Diplomasi publik harus mampu menjadi jembatan penghubung bagi publik Amerika dengan warga dunia yang lain. Hal tersebut kemudian direalisasikan dengan mengadopsi ide "listening tour" yang sesungguhnya sudah muncul sejak tahun 2003. Hal tersebut baru diselenggarakan pada masa Karen Hughes menjabat sebagai kepala Departemen Diplomasi Publik di tahun 2005. Meski dianggap gagal, misi ini membawa pesan penting yang masih dipertahankan oleh diplomasi publik Amerika yaitu "listening"<sup>244</sup>. Upaya diplomasi publik ini diarahkan kepada negara-negara yang ditengarai memiliki potensi munculnya kelompok-kelompok yang berseberangan dengan Amerika. Dalam Laporan Komisi 911, Indonesia masuk di dalam lingkaran kedua setelah negara-negara yang terletak di Timur Tengah karena jumlah penduduk muslimnya yang cukup besar. Jumlah penduduk muslim di Indonesia mencapai 88,1% atau meliputi 222.051.000 jiwa<sup>245</sup>. Jumlah ini akan terus meningkat dan diperkirakan Indonesia suatu saat nanti akan mengambil peran negara-negara Islam yang didominasi oleh negara-negara timur Tengah. Merujuk hal tersebut, Amerika menempatkannya sebagai second front of GWOT<sup>246</sup>. Di Indonesia sendiri, program "listening tour" Amerika mulai dilakukan pada tahun 2005, salah satunya dengan mengunjungi sejumlah madrasah di Indonesia<sup>247</sup>. Hal ini juga diikuti oleh beberapa elit politik Amerika lain seperti Condoleezza Rice di tahun 2005, Hillary Clinton di tahun 2009 dan 2012 serta juga Barack Obama. Pada kunjungannya di tahun 2012, terorisme masih menjadi focus utama Hillary Clinton. Dalam joint press briefing bersama Menteri Luar Negeri Indonesia Marty Natalegawa di Kementerian Luar Negeri Indonesia, Hillary Clinton meminta Indonesia terus meningkatkan kewaspadaan terhadap aksi terorisme<sup>248</sup>. Sementara

itu, berbagai program dibuat oleh diplomasi publik Amerika mengenai kehidupan muslim di Amerika yang diikuti oleh pembentukan Public Diplomacy 2.0 pasca Hughes. 244 RS. Zaharna. 2009. "Obama, US Public Diplomacy and the Islamic World". World Politics Review. 16 Maret 2009. 245 Lihat [http://statistik.ptkpt.net/\\_a.php?\\_a=agama-2&info1=e246](http://statistik.ptkpt.net/_a.php?_a=agama-2&info1=e246) Peng Claire Bai. Tanpa Tahun. "Terrorism and the Future of US Foreign Policy in Southeast and Central Asia". International Affairs Review. George Washington University: The Elliot School of International Affairs. 247 Singer menengarai bahwa pemerintah Amerika sudah semestinya mengubah pandangannya terhadap madrasah sebagai school of hate yang harus ditutup melainkan sebuah lembaga pendidikan modern yang di Indonesia dikenal sebagai pesantren yang memiliki kedekatan dengan pemerintah. Lihat Peter Warren Singer. 2006. "The 911 War Plus 5: Looking Back and Looking Forward at US-Muslim World Relation". Analisis Paper #10. September 2006. Brooking Project on US Relation with the Islamic World. Kunjungan kepada madrasah dan pesantren ini menjadi kunjungan wajib bagi duta besar Amerika, termasuk duta besar Amerika di Indonesia, Scott Marciel. 248 "AS Peringatkan RI Bahaya Terorisme". 2012. <http://international.sindonews.com/read/2012/09/04/40/669759/as-peringatan-ri-bahaya-terorisme> Setelah Hughes mengundurkan diri, James Glassman menggantikannya di tahun 2007. Glassman menyampaikan bahwa misi diplomasi publik ditujukan untuk "menyampaikan kepada dunia apa yang dianggap baik oleh Amerika dan meyakinkan bahwa dalam perang ideologis ini Amerika akan memenangkannya. Demi misi tersebut, ia memetakan fokus dari diplomasi publik Amerika dalam 3 area yaitu, memimpin perang atas ide, membangun kekuatan diplomasi publik berdasarkan atas pendidikan dan hubungan budaya serta memanfaatkan teknologi baru ke dalam usaha tersebut. Pada awal 2009, Obama menempatkan Judith McHale sebagai Wakil Menteri bidang Diplomasi Publik dan Hubungan Masyarakat. Pada Maret 2010, McHale mengumumkan kerangka kerja baru bagi diplomasi publik Amerika. Misi baru tersebut adalah: mendukung kepentingan luar negeri Amerika, kepentingan nasional dan keamanan nasional Amerika dengan cara memberikan informasi dan mempengaruhi masyarakat internasional serta memperkuat hubungan antara masyarakat dan pemerintah dengan masyarakat dunia. Strategi yang dipakai sebagai kerangka kerja adalah 1. Membentuk narasi sesuai dengan tujuan yang ingin dicapai, 2. Memperluas dan memperkuat people to people relationships, 3. Memerangi kelompok ekstrimist, 4. Memberikan informasi yang lebih baik dalam pembuatan kebijakan, 5. Memberikan dukungan melalui sumber daya yang sesuai dengan kebutuhan yang menjadi prioritas. Catatan Kecil bagi Diplomasi Publik Amerika Dapat dilihat bahwa diplomasi publik Amerika belum menunjukkan perubahan yang cukup berarti bila dibandingkan dengan bangunan diplomasi publik pada masa perang dunia II. Tujuan utama diplomasi publik masih diletakkan pada kepentingan keamanan Amerika dengan mempergunakan upaya-upaya persuasi guna memenangkan imaji positif publik internasional terhadap Amerika. Dalam risetnya, Fitzpatrick menilai bahwa meskipun pendidikan dan pertukaran budaya menjadi program utama dari diplomasi publik tetapi sama sekali tidak ada upaya yang dilakukan untuk meningkatkan 'mutual understanding' antara publik Amerika dengan publik di luar Amerika. Bahkan dalam kerangka kerja McHale, publik domestik masih mendapatkan tempat yang minim dalam diplomasi publik. Upaya komunikasi yang dipergunakan dalam diplomasi publik Amerika pun masih mengandalkan "one way street" dimana terlihat bahwa pelibatan publik domestik sangat minimal dan semata-mata difokuskan pada pembentukan narasi serta masih lemahnya upaya bagi pembangunan hubungan antar negara.249. Kekhawatiran pemerintah Amerika bahwa diplomasi publik akan menjadi sebuah bentuk propaganda apabila melibatkan publik domestik dipandang oleh Gregory sebagai kekhawatiran yang berlebihan. Kekhawatiran ini memang menjadikan pemerintah melakukan restriksi terhadap diseminasi materi diplomasi publik kepada publik domestik Amerika sendiri.250. Situasi tersebut sesungguhnya bertolak belakang dengan situasi yang berkembang di Amerika, dimana aktor domestik non negara semakin meningkat perannya. Riset Lord melihat kesadaran aktor non negara terutama publik domestik, atau yang disebut dengan dimensi domestik, semakin menguat. Salah satu argument yang dibuat oleh Lord adalah berdasarkan melonjaknya angka (Lihat Table V.1) yang menunjukkan aktifitas antar negara baik oleh kelompok swasta maupun oleh individu. Hal ini tidak terlepas dari kemajuan teknologi komunikasi dan informasi yang membuat saat ini tidak ada lagi isu yang benar-benar internasional. Tabel. V.1. Data Peningkatan Jumlah Aktifitas Aktor non Negara di AS 50 Lalu 2008 Jumlah Populasi 2.9 milyar orang 6.7 milyar orang Jumlah Kunjungan Wisata Ke Luar Negeri 25 million 898 juta Jumlah Pertukaran Pelajar di Amerika 48,486 880,482 Jumlah Pelajar Asing di Amerika 12,536 223,534 Investasi Asing Langsung \$905.3 juta \$2.4 trilyun U.S. Official Development Assistance \$2.7 milyar \$23.5 milyar Bantuan Swasta bagi Negara sedang Berkembang - \$34.8 milyar Pengguna Saluran Telepon Internasional 3% dari populasi 68% dari populasi Pengguna Saluran Telepon Seluler Internasional 0 45% dari populasi 249 Kathy Fitzpatrick. 2010. Loc.Cit. 250 Bruce Gregory. 2011. "American Public Diplomacy: Enduring Characteristics, Elusive Transformation". The Hague Journal of Diplomacy 6 (2011) 351-372 Jumlah Pengguna Ineternet 0 1.5 milyar Jumlah Blogger 0 184 juta Pengguna Video Internet 0 83% pengguna internet Pengguna MySpace Social Network 0 100 juta Sumber: Kristin M. Lord. 2008. Voices of America US Public Diplomacy for the 21st Century. Washinton DC: The Brooking Institution. Hal. 15. Selain minimnya keterlibatan dimensi publik di dalam kegiatan diplomasi publik Amerika, Gregory juga melihat kelemahan diplomasi publik Amerika ada pada banyaknya intitusi yang terlibat dalam pengelolaan diplomasi publik. Selain Kementerian Luar Negeri, ada beberapa kementerian lain yang memiliki kepentingan yang sama dalam menyebarkan informasi dan pengaruh. Dengan demikian, kementerian terkait juga memberikan sponsor atau dukungan dana bagi beberapa kegiatan yang masuk dalam wilayah diplomasi publik seperti Kementerian Perdagangan, Energi dan Kementerian Dalam Negeri. Hal ini didorong oleh semakin beragamnya isu yang muncul seperti HAM, lingkungan, perempuan dan anak, pangan dan lain sebagainya. Sementara itu kemunculan aktor non negara di luar diplomat dan duta besar belum sepenuhnya disambut dengan baik meskipun kiprah mereka telah ada jauh sebelumnya. Pemaknaan kembali posisi aktor domestik perlu dilakukan mengingat pengaruh mereka yang cukup besar dalam hubungan antar negara di tengah isu yang semakin kompleks. Ada upaya untuk melakukan koordinasi antar institusi pemerintah tapi tidak ada yang berhasil deggan cukup baik. Dewan Keamanan Nasional / The National Security Council mendirikan Strategic Communication Policy Coordinating Committee tahun 2002 yang bertugas untuk membentuk strategi komunikasi nasional. Tetapi sayangnya, tidak menghasilkan apapun dan bahkan Komite Koordinasi Kebijakan / Policy Coordinating Committee tersebut ditutup karena perang Irak. Presiden George W. Bush kembali membentuk Office of Global Communications pada bulan Juli 2002, yang memiliki tugas yang sama dengan institusi sebelumnya tetapi juga kembali dibubarkan 2005. Pada bulan April tahun berikutnya Penasehat Keamanan Nasional, Stephen Hadley, membentuk institusi baru yaitu Policy Coordinating Committee for Public Diplomacy and Strategic Communication (PCC), yang diletakkan di bawah Under Secretary of State for Public Diplomacy and Public Affairs, yang didukung oleh Deputy National Security Advisor for Strategic Communication and Global Outreach. PCC ditujukan sebagai koordinator antar institusi dalam pemerintahan Amerika dalam menjalin komunikasi dnegan publik di luar negara. Di dalamnya disertakan juga perwakilan dari Kementerian Pertahanan, Kementerian Perdagangan, Dewan Keamanan Nasional, Badan Inteligen dan beberapa institusi lainnya. Sementara itu James A Glassman mendirikan The Global Strategic Engagement Center yang bertindak sebagai badan penasehat bagi PCC dan sebagai institusi penyelenggara komunikasi bidang counterterrorism. Pada tahun 2007, PCC mengeluarkan National Strategy for Public Diplomacy and Strategic Communication yang berisi mengenai tujuan strategis bagi komunikasi internasional pemerintah Amerika: 1. Amerika harus menawarkan visi mengenai harapan dan kesempatan yang berdasarkan nilai-nilai dasar yang dimiliki Amerika. 2. Bersama-sama dengan partner, mengisolasi dan memarginalisasikan ekstrimis yang mengancam kemerdekaan dan perdamaian 3. Amerika harus bekerja untuk memelihara kepentingan bersama dengan berbagai masyarakat dari berbagai negara, budaya dan kepercayaan. Ia mengidentifikasi 3 target utama yaitu: (1) key influencer, yaitu mereka yang memberikan pengaruh kepada warga di luar Amerika mengenai kepentingan Amerika, 2 penduduk yang dianggap rentan seperti pemuda, perempuan dan kelompok minoritas, 3. Mass audience, yaitu mereka yang memiliki koneksi lebih banyak akibat perkembangan teknologi komunikasi global. Untuk itu perlu institusi ini mengidentifikasi 3 prioritas utama diplomasi publik, yaitu: 1) Meningkatkan program pendidikan dan pertukaran pelajar. 2) Melakukan moderenisasi komunikasi termasuk meningkatkan profil pemerintah Amerika pada media di luar negeri, meningkatkan program pelatihan bahasa bagi diplomat dan penggunaan media internetseperti web, chat, blog dan website interaktif, dan 3) Mempromosikan the "diplomacy of deeds," mempublikasikan aktifitas Amerika yang memberikan kontribusi positif bagi warga dunia seperti bantuan kemanusiaan, kesehatan, program pendidikan dan program pembangunan ekonomi serta kegiatan pemerintah Amerika yang menunjukkan penghargannya terhadap budaya dan sejarah negara/kelompok lain. Nakamura251 melihat kelemahan diplomasi Amerika yang tidak menyandarkan diri pada apa yang disebutnya sebagai deep understanding of cultures and effective local communication

approaches. Pendapatnya berangkat dari kenyataan dimana diplomasi publik Amerika dianggapnya terlalu menekankan publik di luar Amerika dan meninggalkan publik Amerika sendiri. Ia menyarakan untuk mengamandemen Smith-Mundt Act's Domestic Dissemination Restriction karena ia beranggapan bahwa masyarakat Amerika akan lebih diuntungkan dengan pemahaman yang lebih baik yang didapat dari transparansi upaya pemerintah Amerika dalam menjalin komunikasi dengan warga dunia. Dan hal ini juga berarti ada upaya positif dalam pembangunan diplomasi publik Amerika. 251 Kennon H. Nakamura. Dan Susan B. Epstein. 2007. Loc.Cit. BAB. VI. DIPLOMASI PUBLIK CINA Memasuki abad 20, konsep diplomasi publik menjadi sebuah topik yang tidak saja banyak dibicarakan oleh kaum akademisi di Cina tetapi juga menjadi salah satu isu yang seringkali disinggung oleh politisi Cina. Keyakinan untuk mempergunakan 'Soft Power' dalam konsepsi Nye merupakan alasan untuk memberi ruang yang lebih besar bagi diplomasi publik dan hal tersebut telah disinggung dalam White Paper on Chinese Foreign Affairs pada tahun 2007. Diplomasi publik pun telah diwacanakan dalam Seminar on China's Public Diplomacy pada 19 Maret 2004, dimana dalam seminar tersebut disebutkan bahwa diplomasi publik Cina ditujukan untuk memenuhi 2 peran yaitu untuk kebutuhan partner strategis dan pertahanan dan yang kedua adalah memfasilitasi soft power Cina. Ide ini kemudian diadopsi dalam Laporan Kongres ke 17 Partai Komunis Cina yang menyebutkan bahwa Cina harus mendorong budaya sebagai bagian dari soft power guna menjamin hak budaya dasar warga negara dan kepentingan nasional<sup>252</sup>. Cina muncul sebagai salah satu negara yang memberikan perhatian cukup besar dalam diplomasi publik dalam 20 tahun terakhir. Meskipun sesungguhnya, konsep ini bukanlah yang baru dalam sistem politik Cina. Beberapa perubahan yang terjadi dalam hubungan antar negara dan perubahan yang terjadi di dalam Cina sendiri, mendorong Cina untuk menggeser pemahaman diplomasi publiknya tersebut untuk lebih dekat dengan konsepsi diplomasi publik modern. Dimana konsepsi diplomasi publik lama Cina lebih dekat dengan makna propaganda. Pada sub bab ini akan diulas diplomasi publik Cina yang akan dimulai dari pemahaman diplomasi publik yang berkembang di Cina sendiri dan ide untuk menyeleraskannya dengan konsepsi diplomasi publik yang berkembang. Di dalam bab ini juga akan diulas mengenai <sup>252</sup> Hu Jintao. 2007. "Hold High the Great Banner of Socialism With Chinese Characteristics Moderately Prosperous Society in All Respect". Full text of Hu Jintao's report at 17th Party Congress. 15 Oktober 2007. [http://www.chinadaily.com.cn/china/2007-10/24/content\\_6204564.htm](http://www.chinadaily.com.cn/china/2007-10/24/content_6204564.htm) tujuan diplomasi publik Cina dan praktek-praktek yang dilakukan oleh pemerintah Cina untuk merealisasikannya. VI.1. Pengertian Diplomasi Publik dalam Sistem Politik Cina Cina memiliki pemahaman yang sedikit berbeda dalam hal diplomasi publik. Cina lebih mengenal istilah "dui wai xuan" atau wai xuan" yang dapat diartikan sebagai propaganda eksternal. Propaganda eksternal ini juga dipahami sebagai promosi untuk "menjual" citra negara di dunia. Di Cina, "xuan chuan" atau propaganda, memiliki konotasi positif yang diartikan dengan aktifitas terkait dengan pemberitaan, pembentukan ideologi atau promosi. Xuan chuan merujuk pada dua level yaitu: propaganda internal (nei xuan) and propaganda eksternal (wai xuan). Di Cina bahkan, diplomasi publik tidak hanya menitikberatkan kedua propaganda tersebut tetapi juga merujuk pada konsep "minjian wajiao" atau people to people diplomacy and "wai shi" atau hubungan luar negeri<sup>253</sup>. Di barat istilah diplomasi publik merupakan istilah yang belum lama dan baru muncul pada masa perang dingin. Namun bagi Cina, konsep ini adalah konsep yang jauh telah ada sebelumnya. Istilah "diplomat brides" ditemukan pada masa Dinasti Tang, dimana putri-putri Cina dikirim untuk dinikahkan sebagai upaya untuk membangun aliansi dengan daerah-daerah perbatasan Cina<sup>254</sup>. Sekitar 20 putri pada Dinasti Tang telah dikirim untuk memastikan bahwa perdamaian masih dapat dipertahankan dengan baik begitu pula dengan perdagangan. Para putri tersebut dikirim meninggalkan rumah mereka dan harus tinggal bersama dengan keluarga dan budaya yang baru. Meskipun demikian, putri-putri ini mengemban misi yang sangat penting karena selain harus mampu menjaga hubungan baik, mereka juga harus mampu menjadi mata dan telinga mereka bagi kerajaan Tang. Bahkan, para putri ini juga menjalankan misi untuk membawa budaya dan pengetahuan mereka melalui buku, kain, makanan dan agama mereka. Pada 19 Maret 2004 Divisi Diplomasi Publik didirikan di bawah Departemen Informasi Kementerian Luar Negeri Cina. Asisten Menteri Shen Guofang mendefinisikan diplomasi publik <sup>253</sup> Yiwei Wang. 2008. "Public Diplomacy and the Rise of Chinese Soft Power". ANNALS. AAPS. 616. March 2008. 254 "Consider Women as 'Diplomat Brides'". Women in World History Curriculum. <http://www.womeninworldhistory.com/essay-07-02.html> sebagai sebuah lahan yang penting dalam pekerjaan diplomasi dengan menyatakan bahwa tujuan utama dari diplomasi publik adalah mengembangkan atau memajukan pertukaran dan interaksi terhadap publik untuk memberikan pedoman dan memenangkan pemahaman mereka atas kebijakan negara sehingga memperoleh dukungan masyarakat atas kebijakan luar negeri<sup>255</sup>. Menteri Luar Negeri Cina, Zhaoxing Li menambahkan, bahwa Cina aktif menyelenggarakan diplomasi publik dengan jalan mempublikasikan kebijakan luar negeri Cina terhadap publik sehingga mendapatkan dukungan dari masyarakat<sup>256</sup>. Wang menandai hal tersebut sebagai perbedaan yang cukup mendasar dalam memahami diplomasi publik di Cina dan di barat. Di Amerika, pemahaman diplomasi publik untuk mendapatkan dukungan publik di dalam negeri lebih dikenal sebagai hubungan masyarakat atau public affairs. Hal ini terjadi karena di Cina kebijakan luar negeri merupakan kepanjangan dari kebijakan dalam negeri dan diplomasi sudah semestinya melayani kepentingan politik domestik. Dalam sistem politik Cina, diplomasi publik dan hubungan masyarakat tidak dipisahkan/dibedakan<sup>257</sup>. d'Hooghe pun menemukan hal serupa dalam wawancaranya dengan beberapa pejabat di Cina yang lebih sering memakai istilah diplomasi publik untuk merujuk kegiatan yang dilakukan oleh pemerintah untuk menginformasikan kebijakan dan kegiatan luar negeri kepada publik domestik<sup>258</sup>. Kegiatan semacam ini menjadi pekerjaan bersama yang dilakukan oleh Biro Komunikasi Internasional dari Departemen Publikasi (Propaganda) Komite Pusat Partai Komunis Cina, Kantor Komunikasi Internasional Kongres Rakyat Nasional dan Konferensi Konsultasi Politik Rakyat Cina /CPPCC (Chinese People's Political Consultative Conference), Biro Eksternal Hubungan Budaya Kementerian Budaya serta departemen pemberitaan milik Kementerian Luar Negeri. Hal lain yang menurut Wang menjadi dasar dari perbedaan dalam pemahaman diplomasi publik ala Cina terletak pada nilai budaya atau tradisi yang tumbuh di Cina. Masyarakat Cina lebih memilih introspeksi diri / selfexamination dan berupaya untuk melakukan transformasi diri untuk meyakinkan atau mengubah orang lain. Hal ini tentu saja sangat berbeda dengan pengertian barat mengenai konsep mempengaruhi orang lain yang lebih <sup>255</sup> Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China 2004 Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China 2004 <sup>256</sup> Permanent Mission of the People's Republic of China to the UN. " ForeignMinister Li Zhaoxing Gives Year-end Interview to People's Daily". 20th December 2005. <http://www.china-un.org/eng/hyfy/t227889.htm>. 257 Yiwei Wang. 2008. Ibid. Hal. 261-262. 258 Ingrid d'Hooghe. 2007. "The Rise's of China's Public Diplomacy". Clingendael Diplomacy Papers No. 12. Netherland: Institute of International Relation Clingendael. difokuskan pada upaya-upaya mengubah orang lain dan bukan diri sendiri. Hal ini sejalan dengan logika Darwin yang memberi makna subyek pada mereka yang memiliki power dan obyek kepada mereka yang tidak memiliki power. Perbedaan ini berasal dari cara pandang Cina dalam memandang individu. Dalam pandangan barat, individu merupakan representasi untuk memahami dunia dan cenderung untuk berpikir secara absolut misalnya jika ada kebaikan pasti ada keburukan. Diri diidentifikasi sebagai kebaikan dan yang di luar diri adalah keburukan. Sebaliknya di dalam cara berpikir Cina tidaklah demikian. Cara berpikir yang dipakai lebih berlandaskan bagaimana menjaga harmoni dan bahkan mereka yang berada di luar diri dapat menjadi bagian dari diri. Bila disederhanakan, filosofi barat meletakkan dasar asumsinya melalui prinsip obyektivitas sedangkan filosofi Cina lebih mendasarkan asumsinya pada subjektivitas. Dengan kata lain, dalam wacana politik barat pertanyaan yang diajukan adalah "Siapa kamu?" dimana dalam pertanyaan tersebut merujuk pada persoalan identitas yang meletakkan perbatasan siapa kawan dan siapa lawan serta mengeksplorasi konsep "kita" dan "mereka". Sebaliknya, dalam wacana politik Cina, pertanyaan yang diajukan adalah "Siapa kita?". Hal tersebut merujuk pada konsep "satu dunia satu keluarga" dan pembentukan harmoni. Barat lebih tertarik untuk menciptakan upaya-upaya untuk membentuk regulasi atau aturan mengelola konflik sebagai implikasi dari perbedaan yang dibuat sementara Cina lebih tertarik untuk menjaga harmoni. Dalam filosofi Cina, power juga selalu dikaitkan dengan moral. Power berasal dari moralitas dan moralitas tumbuh secara alamiah. Dalam pemikiran tradisional Cina juga tidak ditemukan konsep bangsa, negara-bangsa atau kedaulatan bahkan sistem internasional. Konsep yang dikenal hanyalah Tianxia atau semuanya berada dalam surga yang sama. Kekuasaan dan relasi yang dilakukan tidak ditujukan untuk menguasai yang lain saja tetap lebih ditujukan untuk menjaga moralitas, kebaikan bersama dan harmoni. Power tidak pernah memiliki konotasi negatif seperti yang terjadi pada masyarakat barat. Dengan demikian, diplomasi publik pun tidak pernah memiliki tempat yang berbeda dengan upaya-upaya yang dikhususkan bagi publik di luar atau di dalam negara. Selain melihat melihat dunia sebagai sebuah harmoni yang harus dijaga, kewajiban moral yang datang secara alamiah tidak mendorong kepemilikan power untuk diabdikan semata-mata menguasai orang

lain tetapi mengelola kebaikan bersama. Perkembangan Diplomasinya Publik Cina Perhatian yang diberikan oleh Partai Komunis Cina pada diplomasi publik mereka tidak terlepas dari perubahan domestik yang terjadi di Cina sendiri. Pilihan untuk menjadi negara modern pada tahun 1978 telah membawa dampak positif terhadap pembangunan dan ekonomi Cina. Cina tumbuh menjadi negara modern dengan kemampuan ekonomi yang jauh lebih baik. Situasi ini mendorong Cina untuk melakukan beberapa penyesuaian terhadap upaya-upaya diplomasi yang dilakukannya. Selain perubahan dalam kebijakan ekonomi tersebut, mengemukakan konsep diplomasi publik dan kebijakan mengenai diplomasi publik di Cina tidak terlepas dari beberapa kepentingan Cina pasca Peristiwa Tiananmen. Peristiwa Tiananmen pada tahun 1989 telah mencederai citra Cina di dunia internasional. Sebagai akibatnya, pinjaman Cina sempat ditangguhkan oleh Bank Dunia, Asian Development Bank dan beberapa negara yang lain<sup>259</sup>, penghasilan dari pariwisata menurun dari US\$ 2,2 milyar menjadi US\$ 1,8 milyar sementara investasi asing langsung banyak yang ditunda atau bahkan digagalkan<sup>260</sup>. Atas peristiwa tersebut Kristoff menilai citra Cina telah jatuh demikian buruknya dalam Surat kabar New York Times, Chinese officials normally refuse to give interviews in which they could explain their views. When they do meet foreigners, the officials often cut a harsh, dogmatic image that does them little good overseas. Information is regulated so tightly that rumors sometimes circulate for lack of official reports. Rumors are often not denied, even when they are untrue. The chief Government spokesman's phone number is officially a state secret. And foreign journalists have been harassed and beaten and their cameras smashed by the police. Some foreign correspondents are still followed wherever they go. <sup>261</sup> Namun sebaliknya, Peristiwa Tiananmen tersebut memberikan pengaruh yang cukup penting terhadap pembuatan kebijakan di Cina. Mereka menilai bahwa publik di luar Cina memiliki posisi yang penting dalam pembentukan citra Cina di dunia internasional. Berbeda dengan beberapa akademisi lain yang melihat peristiwa tersebut sebagai kemunduran propaganda Cina, Brady menilai bahwa propaganda Cina justru semakin membaik dengan 259 M. Thakur, G.E. Burton dan B.N. Srivastava. *International Management: Concepts and Cases*. Tata McGraw-Hill, 1997. Hal. 404-405 <sup>260</sup> N.L. Kelley dan Shenkar, O. *International Business in China*. Routledge, 1993. Hal. 120-122 <sup>261</sup> Nicholas D. Kristof. 1990. "China's Leaders Try to Improve Image Abroad". *The New York Times*. 6 November 1990. dibentuknya beberapa badan dan strategi baru yang dipakai oleh pemerintah Cina dalam membentuk opini publik internasional<sup>262</sup>. Wang pun melihat bahwa Cina semakin peduli pada diplomasi publiknya karena beberapa tujuan yang ingin diraihinya, yaitu: 1. Cina ingin dilihat sebagai negara yang bekerja keras bagi kemakmuran dan masa depan yang lebih baik bagi masyarakatnya serta berupaya untuk memberikan pemahaman yang lebih baik mengenai sistem politik dan kebijakannya. 2. Cina ingin dilihat sebagai negara yang stabil, dapat dipercaya dan merupakan partner ekonomi yang bertanggung jawab, sebagai negara yang sedang tumbuh ekonominya, Cina sama sekali tidak perlu dikhawatirkan atau ditakuti. 3. Cina ingin dilihat sebagai anggota komunitas internasional yang dapat dipercaya dan bertanggung jawab serta mampu memberi kontribusi pada perdamaian dunia. 4. Cina ingin dihargai sebagai bagian dari sejarah panjang dunia yang memiliki warisan budaya yang bernilai tinggi<sup>263</sup>. Dorongan yang besar dalam upaya-upaya perbaikan citra Cina di dunia internasional Pasca Peristiwa Tiananmen di tengah kinerja proyek kebijakan modernisasi ekonomi Cina mendorong perekonomian Cina menjadi semakin kuat seperti yang dapat dilihat pada Grafik VI.1 sebagai berikut. <sup>262</sup> Anne-Marie Brady. 2006. "Guiding Hand: The Role of the CCP Central Propaganda Department in the Current Era". *Westminster Papers in Communication and Culture*. Vol. 3(1): 58-77. <sup>263</sup> Ingrid d'Hooghe. 2005. "Public Diplomacy in the People's Republic of China". Dalam Jan Melissen. *The New Public Diplomacy. Soft Power in International Relations*. New York: Palgrave MacMillan. Hal. 93-94. Grafik VI.1. GDP Republik Rakyat Cina antara Tahun 1952-2005 Sumber: "China's Economic Growth and the Environment Fa 08". [http://wiki.dickinson.edu/index.php/China's\\_Economic\\_Growth\\_and\\_the\\_Environment\\_Fa\\_08](http://wiki.dickinson.edu/index.php/China's_Economic_Growth_and_the_Environment_Fa_08) Implikasi penting dari pertumbuhan ekonomi Cina yang luar biasa ini salah satunya adalah munculnya kekhawatiran beberapa negara bahwa pertumbuhan tersebut justru akan membawa dampak negatif terhadap ekonomi negara mereka, misalnya akan dibanjiri oleh produk Cina, menjadi lahan investasi yang tidak seimbang dan lain sebagainya. Pertumbuhan ekonomi Cina yang luar biasa dengan ekspansi besar-besaran ini menumbuhkan banyak kekhawatiran di Jepang, Korea Selatan dan negara-negara ASEAN<sup>264</sup>. Sebuah polling yang diadakan oleh BBC World Service untuk mengetahui respon dari 22 negara mengenai apakah perkembangan ekonomi Cina dimaknai sebagai hal yang positif atau negatif menunjukkan bahwa 48% memandang Cina sebagai negara yang kuat secara ekonomi sebagai hal yang positif dan 30% melihatnya sebagai hal yang negatif. Sementara itu survey yang dilakukan oleh the World Public Opinion pada tahun 2007 menunjukkan hal yang sebaliknya dimana 30% responden memandang pertumbuhan ekonomi Cina sebagai hal yang negatif dan hanya 10% yang melihatnya sebagai hal yang positif (Lihat Grafik VI.2.) <sup>264</sup> Haiyyu Darman Moenir. 2010. *Dampak Kemajuan Ekonomi China-India Terhadap Proses Integrasi Ekonomi ASEAN (Studi Kasus 2000-2008)*. Tesis: Universitas Indonesia. Hal. 50 Grafik VI.2. Negara yang Merasa Terancam oleh Pertumbuhan Ekonomi Cina USA France India Russia Poland Mexico Phillipines Israel Ukraina Argentina Thailand -30 -20 -10 0 10 20 30 Sumber: Javier Noya. 2008. "New Propaganda: The Public Diplomacy of the Authoritarian Regimes in China and Venezuela". Working Paper. Real Instituto Elcano Kenyataan tersebut menjadi pendorong utama Cina untuk memperbaiki postur diplomasi publik yang disadarinya merupakan aset bagi jaminan citra Cina di mata dunia. Pasca Perang Dingin, Cina selalu mempublikasikan 4 tujuan diplomasi publiknya setiap tahun yang dimuatkan dalam program kebijakan tahunannya, yaitu: (1) membentuk citra negara yang diinginkan, (2) menyanggah isu-isu negatif mengenai Cina di dunia internasional, (3) meningkatkan hubungan antar negara yang mendukung Cina, (4) mempengaruhi pengambilan kebijakan negara lain. Perubahan situasi domestik ini mendorong Cina untuk semakin mengambil langkah nyata untuk merubah diplomasi publiknya selama ini<sup>265</sup>. Pada Oktober 2001 Konferensi Nasional Partai Komunis Cina memutuskan untuk meningkatkan peran diplomasi publik Cina guna mendukung pembangunan ekonominya. Meski dalam segi administrasi upaya ini telah sesungguhnya dimulai pada tahun 1997 dengan dikeluarkannya pamphlet "Guidelines on Consular Protection and Services Outside China" di tahun 1997. Di tahun 2003 Kementerian Luar Negeri meluncurkan website untuk memberikan informasi kepada publik mengenai segala hal terkait dengan kebutuhan masyarakat Cina yang 265 Rumi Aoyama. Tanpa Tahun. "China's Public Diplomacy". [https://crawford.anu.edu.au/pdf/ajrc/conferences/public\\_diplomacy/Aoyama.pdf](https://crawford.anu.edu.au/pdf/ajrc/conferences/public_diplomacy/Aoyama.pdf) ingin belajar and bekerja di luar negeri dan sebaliknya. Hal ini terkait dengan semakin banyaknya pelajar dan pekerja yang keuar dan masuk ke Cina. Diplomasi publik ditujukan selain untuk membentuk citra positif Cina, mempengaruhi opini publik mengenai Cina, juga ditujukan untuk mendukung promosi aktifitas bisnis di dalam dan di luar Cina. Lambat laun ide ini mendapat dukungan publik di Cina sendiri di pertengahan tahun 1996 yang ditengarai dengan munculnya buku berjudul "China Can Say No" (Zhongguo Keyi Shuobu). Buku ini memuat kritik mengenai kebijakan Amerika dan beberapa organisasi internasional yang memojokkan Cina. Buku yang ditulis oleh Zhing Guo et. all ini terbit bersamaan dengan buku "Behind A Demonizing China" (Yaomohua Zhonggui de Beihou) tulisan Li Xiguang. Diplomasi publik Cina saat ini telah berkembang ke arah yang cukup positif dengan ditengarai oleh keterbukaan dan relasi yang dibangunnya. Keterbukaan dibangun semakin baik oleh pemerintah Cina yang dapat dilihat pada semakin luasnya informasi diberikan kepada masyarakat melalui konferensi pers dan juga melalui media internet atau website kementerian luar negeri Cina. Salah satu hal yang dapat dilihat tercatat dengan cukup baik adalah pernyataan Menteri Luar Negeri yang dapat diunduh dari website tersebut<sup>266</sup>. Namun demikian, dalam pemakaian media sosial, Cina dinilai masih sangat minim. Hal ini terjadi karena kecurigaan atas media sosial dan juga kemampuan diplomat dalam mengelola media sosial yang ada<sup>267</sup>. Strategi Diplomasi Publik Cina Memahami diplomasi publik Cina bisa diawali dengan memahami sistem propaganda Cina yang selain memakai warisan masa kerajaan Cina juga memakai sistem propaganda negara komunis/sosialis seperti Rusia dan Nazi Jerman. Transmission Belt ala Lenin dipakai Cina untuk melakukan indoktrinasi dan mobilisasi<sup>268</sup>. Mengacu pada Shambaugh pula, Cina membedakan eksternal dan internal propaganda baru pada awal tahun 1980an. Juyan Zhang menengarai ada 3 perubahan wajah komunikasi Cina. Pertama pada masa Mao Zedong tahun 1949-1978, masa Deng Xiaoping pada tahun 1978-2003 dan pada masa Jiang Zemin pada tahun 2003-2012 Lihat Ministry of Foreign Affairs of People's Republic of China. [http://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/xwfw\\_665399/s2510\\_665401/2511\\_665403/](http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/xwfw_665399/s2510_665401/2511_665403/) 267 Chenzhuo Gong. Tanpa Tahun. *Social Media and China's Public Diplomacy: A Path to the Future*. <http://www.ecpr.eu/Filestore/PaperProposal/e6161fb6-420e-437c-9e8c-e4868d5b66c6.pdf> 268 David Shambaugh. 2007. "China's Propaganda System: Institutions, Processes and Efficacy". *The China Journal*. No. 57 (Jan., 2007). Hal. 26. 2003 hingga masa Hu Jintao<sup>269</sup>. Namun sebelum tahun 1949, d'Hooghe menandai sudah ada upaya diplomasi publik yang dilakukan oleh Cina di pertengahan tahun 30an ketika seorang jurnalis Amerika, Edgar Snow, diundang oleh Partai Komunis Cina untuk meliput perang sipil yang sedang terjadi pada saat itu. Praktek untuk mengundang jurnalis asing

dan akademisi untuk datang ke Cina berlangsung hingga tahun 40an. Publikasi dilakukan melalui 4 bahasa yaitu Inggris, Perancis, Spanyol dan Jepang. Tujuannya adalah mempengaruhi dan menginformasikan pembangunan yang dilakukan Cina pada publik di luar negara<sup>270</sup>. Sementara itu, Aoyama menemukan bahwa upaya diplomasi publik melalui tulisan telah jauh ada sebelumnya yaitu dengan terbitnya majalah "The Pioneer", merupakan majalah propaganda pertama Cina di San Francisco pada tahun 1928. Majalah yang tidak terbit secara regular ini berisi mengenai tujuan, kebijakan dan aktifitas pemerintah Cina dan terutama mengkritisi keberadaan tentara Jepang di Cina. Partai Komunis Cina kemudian mengembangkannya dengan menerbitkan "Voice of China" yang dipublikasikan pertama di Shang Hai tahun 1930 dan "China Digest" di tahun 1940. Edgar Snow justru diundang oleh pemerintah Cina karena tulisannya yang mengenai Cina yang terbit di tahun 1936, "Red Star over China"<sup>271</sup>. Mulai saat itu pemerintah Cina membuka jalan bagi jurnalis asing untuk datang ke Cina untuk meliput kebijakan pemerintah Cina atas izin pemerintah Cina. Radio dengan bahasa asing pertama berdiri tahun 1940 melalui Radio Jepang, Yanan. Tahun 1949 merupakan tahun dimana komunisme menguasai Cina dan tahun 1978 merupakan tahun dimana Cina memasuki modernisasi/open door policy. Pada masa ini, propaganda dilakukan dengan cara-cara agitasi satu arah, indoktrinasi ideologi, narasi yang hiperbolik, promosi diri secara radikal, retorika anticolonialisme, anti imperialism dan antirevisionisme. Strategi yang dipergunakan lebih ditekankan pada diseminasi informasi satu arah tanpa membedakan audiens/target dan memanfaatkan fasilitas penyiaran internasional. Pasca menjadi Republik Rakyat Cina pada tahun 1949, Cina memakai 3 jalur propaganda yaitu "People's China yang terbit dalam bahasa Inggris di tahun 1950 dan "Beijing Review" di 1958. <sup>269</sup> Lihat selengkapnya pada Juyan Zhang. 2008. "Making Sense of the Changes in China's Public Diplomacy: Direction of Information Flow and Message". *Place Branding and Public Diplomacy*. Vol. 4. 4. Hal. 306-312. <sup>270</sup> Ingrid d'Hooghe. 2005. *Loc. Cit.* 271 Rumi Aoyama. Tanpa Tahun. *Loc. Cit.* Badan penyiaran internasional juga didirikan pada tahun 1950. Pada masa ini jurnalis asing dipilih demikian juga berita yang dimuat. Cina memanfaatkan penyiaran Radio Beijing dengan intensitas yang tinggi. Radio Beijing mengudara selama 11 jam sehari dan dalam 11 bahasa ketika ia pertama kali berdiri di tahun 1950. Di tahun 1960, ia menjadi radio internasional terbesar yang mengudara selama 1.150 jam per minggu dalam 36 bahasa. Narasi dan poster yang dimuatkan dalam berbagai media cetak maupun elektronik secara terbuka menentang imperialisme dan Uni Soviet (Lihat Gambar VI.1 ) Gambar VI.1. Poster Propaganda Cina, 1969 "All people of the world unite, to overthrow American imperialism, to overthrow Soviet revisionism, to overthrow the reactionaries of all nations!" Sumber: "Exploring Chinese History". <http://www.ibiblio.org/chinesehistory/contents/03pol/c05s04.html> Cina membangun imaji dirinya sebagai sebuah negara multietnis atau (tongyi de duo minzu guojia /统一的多民族国家) dan sebagai anggota dari negara dunia ketiga (disan shijie /第三世界). Upaya identifikasi etnis yang dimulai tahun 1954 ini didukung oleh mayoritas etnis Han yang menduduki Partai Komunis Cina kala itu. Mao dan pemimpin partai yang lain menginginkan sebuah posisi yang berbeda dari Uni Soviet di mata dunia. Maka, partai Komunis segera mengirim wakilnya untuk berpartisipasi dalam Konferensi Asia Afrika di Bandung, Indonesia pada April 1955. Dalam pidatonya, Perdana Menteri Zhou Enlai menyatakan pengakuan atas pentingnya Konferensi Bandung, seperti yang termuat dalam *People's Daily* 19 Page | 144 April 1955, "This is the first time in world history that the peoples of the many states of Afro-Asia have met together. More than half the world's peoples live in the nations of the Afro-Asian region. These peoples have already created magnificent ancient cultures, a great contribution to humankind"<sup>272</sup>. Di dalam kesempatan tersebut Zhou juga memberikan pernyataan yang cukup tegas mengenai sikap Cina di dalam pergaulan internasional. Sebuah upaya diplomasi publik satu arah yang sangat lugas dalam membentuk imaji Cina di mata negara-negara Non Blok kala itu. In China, since the people have made themselves the masters of the country, we have been attempting to eliminate the long term backwardness handed down to us as a semi-colonial society. . . . We believe . . . that sovereign and territorial rights of nations should be respected and should not be violated. Moreover, all national subsidiary ethnic peoples should enjoy the right of self-determination. They should not have to suffer persecution or be abused. Each ethnic group should enjoy fundamental human rights without distinction based on race or skin color, nor should they suffer any ill-treatment or discrimination. . . . Now we say that we oppose racial discrimination and demand basic human rights; we oppose colonialism and demand ethnic autonomy; we resolutely protect the right to complete national sovereignty and territorial sovereignty . . . these are the common demands of the newly awakened Asian-African nations and peoples<sup>273</sup>. Pada tahun 1978 hingga 2003, Cina mulai mulai menempuh kebijakan kapitalis. Hal ini mendorong pemerintah Cina mengubah propaganda retorik yang selama ini dilakukan dan mulai memperkenalkan pembangunan Cina yang merupakan tujuan investasi yang menguntungkan. Perubahan ini juga mendorong Cina untuk lebih banyak mempergunakan data-data yang faktual guna mendukung kebijakan investasi asing. Meskipun cara-cara propaganda lama masih terlihat, Zhang berpendapat model one way communication yang hanya menyebarkan informasi mengenai negara dan kebijakan negara tanpa memilah audiens masih dilakukan pemerintah Cina kala itu<sup>274</sup>. Alat propaganda Cina didasarkan atas 3 hal yaitu publikasi relugur, informasi melalui jurnalis yang dipilih dan penyiaran dalam bahasa asing diperbaiki lagi setelah berdirinya PRC. Melalui dukungan dana yang lebih baik dari partai, intitusi propaganda tersebut tumbuh menjadi perusahaan yang jauh lebih besar dan kompleks. Pada level paling atas pada struktur <sup>272</sup> Vera Leigh Fennell. 2014. "A Tale of Two Obits: Reading the Cold War Through the Obituaries of W. E. B. Du Bois and Chairman Mao Tse-tung". *International Journal of Communication* 8 (2014),301-318 <sup>273</sup> "The Asian-African Conference: Zhou Enlai's Speech on the 19th," 1955 dikutip dari Vera Leigh Fennell. 2014. *Ibid.* 274 Juyan Zhang. 2008. *Op. Cit.* Hal. 306. administrasi partai, ada China International Publishing Group (CIPG) yang menggawangi 4 publikasi terbesar Cina yaitu Beijing Review, China Pictorial, China Today dan People's China. Pada level administrasi menengah ada International Culture Association. Institusi yang berada pada level propinsi tersebut dan pada level paling bawah pada administrasi pemerintah Cina bertugas untuk menyebarkan publikasi berupa booklet, pamphlet, majalah dan publikasi lainnya dalam berbagai bahasa. Pada tahun 1981, Cina mulai menerbitkan surat kabar dalam bahasa Inggris yang bernama China Daily dengan target masyarakat barat. Pada Maret 1983, Menteri Luar Negeri Cina Qian Qichen, mulai memberlakukan sistem informasi baru bagi pers seperti memberikan pernyataan pers pada setiap kegiatan yang dilakukan oleh Kementerian Luar Negeri melalui seorang juru bicara. Hal ini lalu diikuti oleh sejumlah institusi dalam pemerintahan Cina seperti Biro Statistik Nasional, Kantor Urusan Taiwan dan Kantor Informasi Dewan Negara yang dimulai pada tahun 1993. Pada tahun 2003, pemerintah memperluas sistem ini kepada level yang lebih rendah yaitu propinsi. Bahkan pemerintah Cina menyelenggarakan pelatihan sebagai juru bicara dengan mengundang staff CNN untuk menjadi pelatih pegawai pemerintah Cina sebagai juru bicara. Saat ini pemerintah baik dari level pusat hingga propinsi telah menerapkan sistem semacam ini untuk memberikan informasi mengenai kebijakan Cina melalui metode: konferensi pers, briefing oleh Kantor Dewan Negara mengenai kebijakan tertentu dan melalui informasi khusus terkait beberapa peristiwa penting<sup>275</sup>. Hal ini terpengaruh dari kepemimpinan Hu Yaobang dan Zhao Ziyang yang cenderung liberal. Partai Komunis Cina telah lama membagi propaganda menjadi dua yaitu propaganda internal dan eksternal. Propaganda internal ditujukan untuk publik Cina sendiri dan propaganda eksternal ditujukan untuk publik di luar Cina. Propaganda internal dikelola oleh sebuah institusi yang bernama The Central Propaganda Department dan Propaganda eksternal dikelola oleh sebuah intitusi yang bernama the Office of Foreign Propaganda. Keduanya memiliki hubungan yang sangat dekat dan selalu berkoordinasi dengan cukup baik. The Central Propaganda Department diawasi oleh Propaganda Leading Small Group yang anggotanya terdiri atas pejabat senior partai. Sedangkan the Office of Foreign Propaganda diawasi oleh lembaga yang 275 Rumi Aoyama. Tanpa Tahun. *Loc.Cit.* bernama the Foreign Propaganda Leading Small Group (lihat Gambar VI.2). Kantor propaganda tersebut merupakan organisasi rahasia yang bahkan alamatnya pun tidak diketahui. Alamat hanya dapat dihubungi secara online saja. Gambar VI.2. Bagan Central Propaganda Department Central Propaganda Department of Television and Radio Department of News Department of Publishing Department of Arts and Culture Department of Propaganda and Education National Planning Office of Philosophy and Social Science Department of Human Resources China Dominant-Journalism Development Centre Department of Theory Policy and Regulation Research Office Department of Public Opinion Sumber: Anne-Marie Brady. 2006. "Guiding Hand: The Role of the CCP Central Propaganda Department in the Current Era". *Westminster Papers in Communication and Culture*. Vol. 3(1): 61. The Office of Foreign Propaganda lebih dikenal dengan nama The State Council Information Office of the People's Republic of China (SCIO) yang didirikan pada Januari 1991. Tanggung jawab utama lembaga adalah melayani media dalam menggambarkan Cina di dunia internasional, termasuk di dalamnya kebijakan domestik dan luar negeri, pembangunan ekonomi dan sosial, sejarah, ilmu pengetahuan, teknologi, pendidikan dan budaya. Hal tersebut dilakukan melalui laporan yang disampaikan kepada jurnalis dalam dan luar negeri,

menyelenggarakan konferensi pers, penyediaan buku-buku bacaan, informasi melalui televisi juga film-film Cina. Badan ini juga membantu media untuk memberikan gambaran yang obyektif mengenai Cina di mata dunia serta berkomunikasi secara intensif dengan pemerintah negara lain dan juga kantor berita asing. Tujuan SCIO adalah membangun kepercayaan anatar Cina dan dunia serta meyakinkan dunia bahwa Cina ingin memberikan sumbangan yang konstruktif bagi perdamaian dan stabilitas dunia serta kemajuan bagi kemanusiaan<sup>276</sup>. Gambar VI.3. Bagan Office of Foreign Propaganda Office of Foreign Propaganda / State Council Information Office First Office: Liaison with Foreign Media and Public Diplomacy Activities Second Office: Managing Chins's international news, researching international public opinion Third Office: Publishing Film and Cultural Exchanges Fourth Office: Foreign Propaganda, Planning and Research Fifth Office: Internet Propaganda Policies, Regulation, Activities Sixth Office: Managers Foreign Journalists Activities in China Seventh Office: Promotes China's Human Rights Activities Personnel Office Secretariat Coordinates Policy between Central and Local Level, Admin Work Sumber: Anne-Marie Brady. 2006. "Guiding Hand: The Role of the CCP Central Propaganda Department in the Current Era". Westminster Papers in Communication and Culture. Vol. 3(1): 61. Pada masa ini Zhang melihat Cina telah mulai mengadopsi taktik marketing untuk membentuk citra Cina di dunia internasional<sup>277</sup>. Di dalam wacana diplomasi publik di pertengahan tahun 1990, konsep yimin weiben (reliance on the people) atau qinmin waijiao (foreign policy close to the people) telah mulai disebarakan di dalam negeri sebagai orientasi dari diplomasi Cina. Cina juga mulai memakai pendekatan public relation ala barat untuk mempengaruhi opini publik. Cina juga mulai berhubungan dengan perusahaan jasa Hill & 276 "State Council Information Office of the People's Republic of China". China.org.cn, April 15, 2014. [http://www.china.org.cn/china/2014-04/15/content\\_32097062.htm](http://www.china.org.cn/china/2014-04/15/content_32097062.htm) 277 Juyan Zhang. 2008. Op. Cit. Hal. 309. Knowlton untuk membantu memperbaiki citra Cina di dunia. Pada tahun 1984, perusahaan tersebut telah mendirikan perwakilannya di Cina untuk membantu pemerintah Cina dalam hal komunikasi dengan dunia internasional<sup>278</sup>. Tahun 1991, pemerintah Cina mengeluarkan White Paper on Human Rights<sup>279</sup> yang memuat pernyataan/penjelasan resmi mengenai kebijakan Cina terhadap Tibet. Pernyataan tersebut memberikan keterangan mengenai persoalan anak-anak, lingkungan dan lain sebagainya yang banyak mendapat kritikan dari berbagai pihak. Upaya untuk menjelaskan komitmen Cina terhadap hak asasi manusia ini terlihat dalam laporan Progress in Human Right di tahun 2004. Since 1980, China has joined 21 international conventions on human rights, including the "International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights" and has adopted a series of measures to perform its duties specified in the conventions, and submits on time its reports on implementing the conventions for consideration of the United Nations treaty bodies. With a sincere and responsible attitude, the Chinese government is actively considering approving the "International Covenant on Civil and Political Rights"<sup>280</sup>. Upaya ini sedikit banyak berhasil mempengaruhi opini publik internasional atas Cina. Cina juga menyewa kantor hukum asal Amerika Fleischman-Hillard dan Robinson Lerer Sawyer Miller untuk membantu mengelola isu Taiwan dan hak asasi manusia meskipun kerjasama tersebut tidak berjalan lama. Bahkan, untuk mengurangi pandangan negatif publik di luar negara, maka nama Party Propaganda Department pun dirubah menjadi Publicity Department pada tahun 1998<sup>281</sup>. Pada masa Jiang Zemin, Cina mengambil sikap yang lebih low profile dengan tidak lagi mengumbar narasi yang berlebihan mengenai ideologi dan kekuatan Cina dan juga pandangannya terhadap negara adi daya Amerika. Apa yang Cina lakukan semata-mata hanyalah memberikan informasi sebaik-baiknya kepada publik di luar Cina mengenai pembangunan yang sedang dilakukan di Cina. Hal tersebut disampaikan oleh Zemin pada The Foreign Publicity Conference pada tahun 1999. Masa-masa ini merupakan masa di mana Cina 278 Lihat profil Hill & Knowlton di [http://www.hkstrategies.com/global-presence/beijing\\_279](http://www.hkstrategies.com/global-presence/beijing_279) Javier Noya. 2008. "New propaganda: The Public Diplomacy of the Authoritarian Regimes in China and Venezuela". Document de Trabajo Working paper. Real Instituto Elcano. Hal. 2. 280 Yiwei Wang. 2008. Op. Cit. Hal. 268. 281 Ibid. belajar banyak mengenai bagaimana membangun citra yang baik dalam dunia internasional melalui pendekatan yang lebih konstruktif dengan menggunakan teknik public relation dan bukan lagi propaganda. Pada periode ketiga yaitu 2003 adalah masa dimana Cina meluncurkan doktrinya "Peaceful Rise" atau heping jueqi<sup>282</sup>. Masa ini juga merupakan masa di mana Cina menjul ide "a peace loving and a benign China", dan memakai Confucius sebagai "brand-image". Meski dalam catatan Aoyama, rakyat Cina sendiri masih berupaya mencari imagi Cina yang sesungguhnya yang benar-benar menggambarkan identitas orang Cina<sup>283</sup>. Hal ini merupakan upaya Cina untuk meyakinkan dunia bahwa kemajuan pembangunan dan kesejahteraan ekonomi yang diraih Cina tidak akan menjadi ancaman bagi negara lain. Para pemimpin Cina lebih menekankan pengembangan soft power yang mereka miliki, yaitu upaya-upaya untuk menebarkan pengaruh melalui cara-cara yang damai melalui budaya dan bukan melalui pendekatan militer. Kebutuhan atas perubahan pendekatan dalam diplomasi publik ini semakin terlihat ketika Li Chanchun, seorang anggota Standing Committee Partai Komunis Cina, menyatakan bahwa Cina harus memiliki inovasi yang lebih baik dalam pemberitaan internasional termasuk dalam memanfaatkan teknologi komunikasi, meningkatkan pertukaran budaya internasional dan mengadopsi strategi "reach out, invite in"<sup>284</sup>. Hal ini dapat dimaknai bahwa diplomasi publik Cina telah bergeser dari diseminasi informasi, komunikasi satu arah yang asimetris dan menekankan pada pengaruh personal kepada komunikasi dua arah yang simetris dan memberikan perhatian lebih pada keanekaragaman target atau audiens. Cina juga mulai melangkah pada model diplomasi publik collaboration ala Geoffrey dan Arselnaut dan mutual understanding ala RS. Zaharna. 282 Bulan November 2003, Zheng Bijian, Wakil Presiden dari the Central Party School of the Communist Party of China dan Director-General of the Forum on China's Reform and Opening-up, mempresentasikan konsep tersebut pada Boao Forum for Asia. Pada bulan December 2003, Perdana Menteri Wen Jiabao mengutip konsep tersebut pada pidatonya di Harvard University, sedangkan Presiden Hu Jintao memakai kalimat "independent and autonomous foreign policy for peaceful rise" dalam pidatonya di Cina. Konsep ini menjadi perdebatan sendiri di Cina terutama dikaitkan dengan persoalan Taiwan, masihkah Cina akan tetap memilih cara-cara yang damai dalam menyelesaikan persoalannya dengan Taiwan. 283 Rumi Aoyama. Tanpa Tahun. Loc. Cit. 284 Juyan Zhang. 2008. Op. Cit. Hal. 310. Sementara itu Kurlantzick<sup>285</sup> menandai, masa ini adalah masa dimana terjadi perubahan yang cukup besar dalam cara Cina menjalin relasi. Selain berusaha untuk meyakinkan dunia bahwa perubahan postur ekonomi dan pembangunan dalam negerinya tidak perlu dikhawatirkan, Cina juga merasa perlu untuk meyakinkan negara lain bahwa prinsip non intervensi harus dimiliki oleh negara lain juga. Cina juga tidak lagi menjalin relasi berdasarkan ideologi politik. Ia berusaha menjalin hubungan baik dengan negara manapun tanpa memperdulikan ideologi yang dianutnya. Meskipun sikapnya ini seringkali terlihat pragmatis ketika ia berusaha menjalin hubungan baik dengan beberapa negara di Afrika yang dinilai authoritarian oleh barat. Cina juga nampak lebih menekankan tindakan nyata ketimbang narasi yang hiperbolik untuk diekspor ke luar negara. Ia telah melakukan beberapa perjanjian kerjasama perdagangan dan investasi dengan negara-negara di Asia Tenggara, Amerika Latin dan Afrika. Dengan Venezuela, China National Petroleum Corporation (CNPC) memperoleh kerja sama berupa joint venture dengan Petroleos de Venezuela. Di Nigeria, Chinese National Offshore Oil Corporation mendapat kontrak pembelian minyak dan gas di Deta Nier. CNPC pun mendapatkan kesempatan untuk membeli PetroKazhstan perusahaan minyak terbesar di Asia Tengah. Ujung tombak utama Cina dalam diplomasi publiknya adalah International Cultural Exchange yang dimulai pada bulan Oktober 2003. Saat itu adalah saat pertama kali Cina menyelenggarakan cultural fair di luar negeri. Paris menjadi tuan rumah bagi "Chinese Culture Year" yang pertama, menyajikan 3 tema dalam pesta budaya tersebut, yaitu "China in History", "A Multi-Faceted China" dan "China Today." Dihadiri oleh Presiden Cina Hu Jintao, Perdana Menteri Prancis Jacques Chirac serta beberapa pejabat penting lainnya anggota Dewan Negara Chen Zhili, Menteri Kebudayaan Sun Jiazheng dan Duta Besar Cina untuk Perancis Zhao Jinjun serta Menteri Luar Negeri dan Duta Besar Perancis. Pada kesempatan tersebut sebuah program pelatihan bahasa Cina<sup>286</sup> diluncurkan. Program ini diikuti dengan program yang sama di Jerman, Itali, Spanyol dan Austria. Tahun 285 Joshua Kurlantzick. 2007. "China's New Diplomacy and Its Impact on the World". The Brown Journal of World Affairs. Volume XIV. Issue 1. 286 Pelatihan bahasa Cina didukung oleh The China National Office for Teaching Chinese as a Foreign Language (NOCEL) yang didirikan pada tahun 1987 yang kemudian melahirkan program "Confucius Institute" program. Program ini bertujuan untuk mendirikan sekolah bahasa Cina di negara lain. Pada bulan Oktober 2004, tersebut menandai sebuah perjalanan diplomasi publik melalui pendekatan budaya oleh Cina di Eropa. Dari tahun 1997 sampai 2001, Cina telah menandatangani 13 perjanjian pertukaran budaya dan memiliki 133 rencana untuk menyelenggarakan hal yang sama dengan negara lain. Sementara itu di dalam negeri, Cina terus mendorong kemampuan diplomatnya untuk mengiasai budaya dan lebih banyak bahasa asing. Mengganti mereka yang tua dengan diplomat-diplomat muda. Pada tahun 2005, ada 4.000 diplomat muda yang berusia di bawah 35 tahun yang siap untuk membawa Cina pada posisi yang lebih baik lagi di dunia internasional. Cina sudah benar-benar berusaha untuk

meninggalkan cara-cara diplomasi lama dengan menempatkan diplomasi publik yang menekankan relasi antar negara sebagai tujuan utamanya. Hal ini dapat dilihat dengan pilihan Cina untuk menyebarkan budaya dan bahasa Cina seluas-luasnya melalui cultural exchange, people exchange dan juga pembelajaran bahasa Cina melalui Konfusius Institut. Cina pun berusaha mengambil peran mediator dalam persoalan Thailand dan Kamboja di tahun 2003. Catatan Kecil bagi Diplomasi Publik Cina Beberapa perubahan penting telah terjadi dalam postur diplomasi publik Cina. Selain tidak lagi menitikberatkan pada propaganda politik, ia lebih mengandalkan pendekatan budaya dan juga ekonomi. Dari analisis Wang<sup>287</sup>, diplomasi publik Cina memiliki peluang maupun hambatan. Peluang yang dimaksudkan oleh Wang adalah kemajuan ekonomi Cina yang luar biasa dan pembangunan politiknya telah menjadi daya tarik bagi negara lain. Semakin banyak negara yang menerima Cina sebagai salah satu bagian dari pondasi penting sistem perekonomian dunia. Hal ini mengakibatkan semakin banyak orang tertarik untuk belajar bahasa dan budaya Cina dan bahkan tinggal di Cina. Kedua, Cina memiliki jumlah penduduk yang cukup banyak yang artinya Cina memiliki sumber daya guru bahasa Cina yang cukup banyak pula untuk dikirim ke luar negeri. Selain memiliki sumber daya manusia yang cukup banyak untuk menyebarkan budaya Cina, Cina juga berkesempatan besar untuk semakin Dewan Negara menyetujui proposal NOCEL mengenai proyek Hanyu Qiao atau Chinese Language Bdrge. Dan proyek pertama diluncurkan November 2004 dengan mendirikan Confucius Institute yang pertama di Seoul. Selain mengajarkan bahasa asing, institut ini juga mengajarkan budaya dan sejarah Cina dan direncanakan akan memiliki perwakilan di 100 negara. <sup>287</sup> Lihat Yiwei Wang. 2008. Loc. Cit berkisah di dunia internasional melalui pengiriman misi kemanusiaan dan keamanan yang diselenggarakan oleh PBB. Ketiga, Cina memiliki sistem pemerintahan yang cukup kuat dan sumber daya ekonomi, politik dan budaya yang besar. Peluang ini dipandang mampu mendukung penyelenggaraan diplomasi publik Cina. Di sisi lain, Wang juga menengarai beberapa persoalan yang mungkin dihadapi Cina dalam penyelenggaraan diplomasi publik. Pertama, sistem politik Cina yang didasarkan oleh demokrasi sentralistis sama sekali tidak memberikan peluang bagi pembentukan rencana jangka panjang bagi diplomasi publik. Sementara itu, tumpang tindih penyelenggaraan diplomasi publik yang dilakukan oleh beberapa institut sekaligus namun memiliki tujuan sendiri-sendiri tidak terlalu menguntungkan bagi penyelenggaraan tujuan diplomasi publik Cina. Misalnya, Kementerian Budaya akan lebih fokus pada diplomasi budaya, Kantor Informasi di bawah Kementerian Luar Negeri lebih fokus pada urusan media diplomasi, Departemen Informasi Kementerian Luar Negeri, Kantor Berita Partai Komunis Cina akan lebih fokus pada diplomasi publik antara negara- negara sosialis sedangkan Kantor Dewan Bahasa Internasional atau Hanban akan lebih fokus pada kegiatan Institute Konfusius di seluruh dunia. Kedua, apa yang tidak menguntungkan dari sebuah pemerintahan yang sangat kuat namun lemah masyarakat sipilnya adalah ketidakmampuannya dalam memanfaatkan lembaga non pemerintah untuk menyelenggarakan diplomasi publik. Akibat lain dari sentralisme ini adalah dikuasainya seluruh kantor berita Cina untuk menginformasikan segala hal yang dikehendaki pemerintah tanpa ada persaingan yang sehat dalam menyuguhkan berita, seperti Departemen Pemberitaan Komite Pusat, Kantor Informasi Dewan Negara, Departemen Informasi Kementerian Luar Negeri, Kantor Berita Xinhua, China Radio International, China Daily hingga Chinese Central TV English Channel (CCTV-9). Sehingga, Cina menghadapi hegemoni dalam wacana atau diskursus ideology yang hampir seluruhnya dikuasai oleh konsep- konsep barat dan bahasa (kultur) barat. Cina memang sedang mengalami kejayaan ekonomi namun sayangnya tidak mampu menghindarkan diri dari bingkai pemberitaan media berbahasa Inggris. Dominasi pemerintah juga menjadi perhatian Gates dan Huang dimana publik domestik tidak memiliki kesempatan mengambil peran dalam diplomasi publik. Situasi ini akan semakin menipiskan legitimasi pemerintah Cina dan akhirnya mengikis kepercayaan publik terhadap kebijakan termasuk diplomasi publik yang diselenggarakan oleh negara<sup>288</sup>. Ketiga, Diplomat Cina memiliki kelemahan dalam kreatifitas dan terlalu mudah menaruh curiga, selalu bersikap defensif, kurang proaktif dan memiliki kemampuan terbatas dalam memanfaatkan fasilitas media dan internet. Keempat, diplomasi publik Cina menghadapi beban yang cukup besar dalam hal bahasa dan gap budaya dalam berkomunikasi dengan warga dunia. Tidak mudah menyulihbahasakan kata-kata dalam bahasa Cina ke dalam bahasa lain. Beberapa kata dan frasa yang disulihbahasakan ke dalam bahasa Inggris banyak kehilangan makna yang sesungguhnya dalam bahasa Cina. Misalnya saja frasa heping jueqi yang disulihbahasakan menjadi peaceful rise. Agak sulit dipahami apa yang dimaksud dengan peaceful rise tersebut kecuali mencoba meletakkannya dalam pengertian bahwa tumbuh dan berkembangnya Cina yang memberikan kemakmuran lebih baik pada warganya tidak perlu menjadikan tetangganya merasa khawatir atau terancam. Tantangan besar terhadap upaya diplomasi publik Cina juga masih cukup besar mengacu pada survey yang dilakukan oleh the Center for International Communication Studies of China Foreign Language Publishing Administration, the Charhar Institute dan Milward Brown pada bulan September–Oktober 2003. Hasil survey tersebut masih menunjukkan persepsi negatif publik internasional mengenai pemerintah Cina (Lihat Grafik VI.3). <sup>288</sup> Bates Gill dan Yanzhong Huang. 2006. "Sources and Limits of China's Soft Power". Survival Vol. 48 No. 2. Grafik VI.3. Hasil Survey dengan Pertanyaan "How Do You See Chinese Government?" Strict and unapproachable Strong executive ability Strong diplomacy Severely corrupted Open and wise Low efficiency Impartial and honest Treat the people as one would... 0 10 20 30 40 50 60 Sumber: 2013 China National Image Survey Developed Countries Developing Countries Meskipun demikian, pada bidang budaya dan teknologi, Cina mendapat penilaian yang lebih baik dari masyarakat internasional (Lihat Grafik VI.4). Dalam hal bidang ini, nampaknya Cina berhasil merebut hati konsumen internasional. Beberapa produknya sudah mulai mendapat kepercayaan dari publik internasional seperti Lenovo dan Huawei. Grafik VI.4 Hasil Survey terhadap Opini Publik Internasional atas Kemampuan Ilmu Pengetahuan dan Teknologi Cina Sumber: 2013 China National Image Survey Perlahan namun pasti, pemerintah Cina membangun diplomasi publiknya jauh lebih baik dengan kesadaran penuh atas posisinya dalam pergaulan internasional, khususnya di wilayah Asia. Karakter diplomasi publiknya yang di awalnya dilandasi semata-mata untuk membentuk persepsi dan menanamkan ideologi smeata telah beranjak jauh dengan lebih mengutamakan relasi yang dijalinnya dengan berbagai negara. Mempergunakan strategi budaya dan juga bahasa sebagai soft power untuk memperoleh kepercayaan dan pengaruh nampak jelas di dalam beberapa diplomasi publik Cina selain bantuan ekonomi dan kerjasama ekonomi. Namun demikian, hal yang patut dicatat dalam perombakan postur diplomasi publik Cina adalah nilai-nilai Konfusian yang terus berusaha disebarkannya melalui bahasa Cina yang semakin mengemuka akhir-akhir ini. Perombakan nilai atau norma dalam struktur internasional dalam menjadi pijakan atau pondasi bagi Cina untuk merubah struktur internasional dimana ia dapat mendominasi hubungan internasional. BAB. VII DIPLOMASI PUBLIK KOREA SELATAN Korea termasuk negara yang belum terlalu lama menggiatkan aktifitas diplomasi publiknya. Mengacu pada tulisan Jiyeon So dalam "Pop Culture as an Instrument for Global Public Diplomacy: A Case Study of the Influences of the Korean Wave on Asian Publics"<sup>289</sup>, menyebutkan bahwa Korean Wave merupakan sebuah cara diplomasi Korea Selatan berdasarkan konsep soft power Nye. Sebuah konsep yang merujuk pada kemampuan sebuah negara untuk meningkatkan citra positifnya dan/atau pengaruhnya melalui kebudayaan dan kebijakan politiknya. Jiyeon So menyatakan bahwa Korean Wave berhasil menjadi instrumen bagi diplomasi Korea Selatan dalam hal, yaitu pendidikan, pariwisata dan meningkatnya citra Korea Selatan sendiri yang diklaim oleh KOTRA (Korean Trade- Investment Promotion Agency) telah mengalami peningkatan sebanyak 6,7% pada tahun 2005. Sementara itu Sue Jin Lee dalam, "The Korean Wave: The Seoul of Asia"<sup>290</sup> juga menyebutkan bahwa Korean Wave telah berhasil memberi pengaruh positif terhadap masyarakat Asia bahkan dunia. Ketertarikan dunia atas budaya Korea memberi kontribusi positif terhadap pandangan mereka atas Korea Selatan. Di dalam tulisannya tersebut Lee mengutip beberapa tulisan lain yang juga menunjukkan hal yang sama seperti tulisan W. Ryoo (2007), "Globalization, or The Logic of Cultural Hybridization: The Case of the Korean Wave". Tulisan tersebut menggambarkan bahwa sebelum era Korean Wave, sangat sedikit masyarakat Asia yang memahami budaya Korea dan hanya melihat Korea Selatan secara negatif melalui Perang Korea, kemiskinannya dan instabilitas politiknya. Pandangan negatif semacam ini hilang seiring dengan munculnya film mengenai sejarah Korea yang berjudul Dae Janggeum dan <sup>289</sup> Jiyeon So. 2009. "Pop Culture as an Instrument for Global Public Diplomacy: A Case Study of the Influences of the Korean Wave on Asian Publics"[http://citation.allacademic.com/meta/p\\_mla\\_apa\\_research\\_citation/2/9/5/4/5/pages295450-2.php](http://citation.allacademic.com/meta/p_mla_apa_research_citation/2/9/5/4/5/pages295450-2.php) <sup>290</sup> Sue Jin Lee. 2011. "The Korean Wave: The Seoul of Asia". The Elon Journal of Undergraduate Research in Communications Vol. 2, No. 1. Spring 2011 diikuti oleh film dan budaya Korea lainnya. Tidak saja pandangan negatif yang berubah tetapi bahkan gaya hidup Korea turut mempengaruhi gaya hidup beberapa masyarakat terutama melalui gaya berbusana dan penampilan. Argumentasi yang sama juga dapat ditemukan dalam tulisan J.Y. Kim (2007). "Rethinking Media Flow under Globalisation: Rising Korean Wave and Korean TV and Film Policy since 1980s" dan J. Hyejung (2007), "The Nature of Nationalism in the "Korean Wave": A Framing Analysis of News Coverage about Korean

Pop Culture". Bahkan Mark Ravina mengklaim, Korean Wave telah berhasil memberikan pengaruhnya di Eropa dan Amerika<sup>291</sup> Pada bab ini akan diulas mengenai upaya diplomasi publik Korea Selatan dalam membangun citranya melalui budaya. Hal yang berbeda ditemukan dalam bangunan institusi diplomasi publik Korea Selatan dimana Korea Selatan justru meletakkan tanggung jawab utama diplomasi publik pada institusi MCST (Ministry of Culture, Sports and Tourism) dan bukan Kementerian Luar Negeri Korea Selatan. Di dalam bab ini juga akan dilihat pengaruh diplomasi publik Korea Selatan yang tidak saja mempengaruhi citra mengenai Korea Selatan tetapi juga berhasil meningkatkan pariwisata dan ekonominya serta memainkan perannya sebagai middle power state. Meskipun pada prakteknya Korea Selatan meletakkan konsep diplomasi publik pada makna yang lebih sempit yaitu diplomasi budaya. Korean Wave sebagai Ujung Tombak Diplomasi Publik Korea Selatan Berbicara mengenai diplomasi publik Korea Selatan memang tidak bisa dipisahkan dari Korean Wave-nya atau Hallyu Wave. Istilah Hallyu ini diperkenalkan pertama kali oleh seorang jurnalis Cina untuk menjelaskan kepopuleran budaya pop Korea di Cina di sekitar pertengahan tahun 1999<sup>292</sup>. Pemilihan budaya sebagai bagian penting dari upaya untuk membentuk citra positif Korea Selatan dalam pergaulan internasional diasumsikan oleh Yun Young Cho sebagai hal yang tidak disengaja. Peristiwa 9/11 di Amerikalah yang membuat mereka menyadari pentingnya citra positif sebuah negara di dalam pergaulan internasional. Diplomasi publik Korea Selatan bahkan digambarkan oleh Yun Young Cho sebagai strategi pemerintah yang 291 Mark Ravina. 2009. "Introduction: Conceptualizing the Korean Wave". *Southeast Review of Asian Studies*. Vol. 31 2009. 292 Sue Jin Lee. 2011. Op. Cit. Hal. 86. sangat lemah dalam konsepsi dan strategi yang nyata dalam penyelenggaraannya. Bagi Cho pemerintah Korea Selatan meletakkan diplomasi publik dalam kotak yang sedemikian sempit yaitu dalam terminologi diplomasi budaya. Diplomasi budaya Korea Selatan ini pun hanya didominasi oleh kegiatan berupa pertunjukan budaya budaya saja dimana pemerintah lebih banyak menggantungkan dirinya pada kegiatan budaya yang dilakukan oleh sektor swasta<sup>293</sup>. Sementara itu, Dal Yong Jin<sup>294</sup> melihat Korean Wave sebagai sebuah upaya dari pemerintah Korea Selatan untuk menumbuhkan industri kreatif agar mampu lepas dari jeratan resesi ekonomi Asia tahun 1997/1998. Keseriusan pemerintah Korea tercermin dalam pernyataan Menteri Kebudayaan, Olahraga dan Pariwisata pada tahun 2006, yang menyebutkan bahwa pemerintah akan memberikan dukungan penuh terhadap program pertukaran budaya, "The Ministry has set up public relation offices overseas called "Korea Plaza" to strengthen the country's image through the globalization of hallyu, the boom of Korean pop culture overseas. In particular, the government will support exchange of cultural contents with foreign countries away from unilateral or export-oriented activities"<sup>295</sup>. Dukungan ini merupakan respon atas kebijakan Presiden Lee Myung Bak yang memakai prinsip pertumbuhan untuk menyelamatkan Korea Selatan dari krisis global dengan memanfaatkan industri kreatif. Tumbuh pesatnya industri kreatif yang memfokuskan pada budaya pop tersebut agaknya mendapatkan respon yang sangat positif baik dari publik di dalam negara maupun di luar Korea Selatan. Secara teoretik hal ini didukung oleh tesis Hjalmarsson<sup>296</sup> yang mengklaim bahwa dimensi budaya tidak bisa menjadi determinan utama dari diplomasi publik Korea Selatan. Sementara Cho mengingatkan bahwa diplomasi publik Korea Selatan tidak dapat disandarkan semata-mata pada diplomasi budaya saja. Pemerintah Korea Selatan harus segera membangun 293 Yun Young Cho. 2012. "Public Diplomacy and South Korea's Strategies". *The Korean Journal of International Studies*, Vol. 10, No. 2 (December 2012). Hal. 283. 294 Dal Yong Jin. 2012. "The New Korean Wave in the Creative Industry Hallyu 2.0". *II Journal Fall 2012 University of Michigan*. <http://quod.lib.umich.edu/cgi/p/pod/dod-idx/hallyu-20-the-new-korean-wave-in-the-creative-industry.pdf?c=ij;idno=11645653.0002.102> 295 Yurena Kalshoven. Tanpa Tahun. *Hallyu Power A focus on soft power in Lee Myung Bak's Cultural Policy*. Thesis. Leiden University. [https://openaccess.leidenuniv.nl/bitstream/handle/1887/29533/MA\\_THESIS - Hallyu Power \(Yurena Kalshoven s0802263\) FINAL.pdf?sequence=1](https://openaccess.leidenuniv.nl/bitstream/handle/1887/29533/MA_THESIS_-_Hallyu_Power_(Yurena_Kalshoven_s0802263)_FINAL.pdf?sequence=1) 296 David Alexandre Hjalmarsson. 2013. "South Korea's Public Diplomacy: A Cultural Approach. The Acquisition of Soft Power". Thesis. Institution of Social Science. Soderton University. rancangan atau strategi lain bagi diplomasi publik Korea Selatan melalui network, consensus, regional approach dan interactive communication<sup>297</sup>. Jika beberapa akademisi menyebutkan bahwa Korean Wave merupakan strategi diplomasi publik yang tidak dengan sengaja didesain untuk kepentingan tersebut, hal itu mungkin tidak salah karena baru setelah tahun 2005 pemerintah Korea Selatan meletakkan Korean Wave sebagai bagian dari diplomasi publiknya, seperti yang dapat dikutip dalam kebijakan luar negeri Korea Selatan pada tahun 2005, bahwa "Moreover, building upon the positive image from the "Korean Wave", MOFAT has engaged in public diplomacy, increasing cultural and promotional activities to further enhance the national image as a leading country in the cultural field"<sup>298</sup>. Diplomasi publik yang dimaksudkan oleh pemerintah Korea Selatan tersebut lebih diarahkan pada diplomasi budaya dimana hal tersebut dijelaskan dalam "Principal Goals and Direction of Korean Cultural Diplomacy" tahun 2007<sup>299</sup>. Di dalam prinsip tersebut terdapat dua sasaran utama kebijakan budaya, yaitu: 1. Mendorong kerjasama dengan negara-negara lain melalui pertukaran budaya a. Mendukung berbagai program pertukaran budaya yang dilaksanakan baik oleh pemerintah dan non pemerintah yang akan membuat fondasi yang kuat dalam kerjasama Korea dengan negara-negara lain. b. Dalam era globalisasi ini, program pertukaran budaya tidak akan hanya membantu Korea dalam meningkatkan identitas kebudayaan nasionalnya saja, tetapi juga membantu meningkatkan kesadaran ataupun pengetahuan dan apresiasi dari masyarakat dari budaya yang berbeda di seluruh dunia. 2. Memperkuat daya saing nasional melalui peningkatan citra nasional. 297 Yun Young Cho. 2012. Loc. Cit. 298 "Promotion of Korean Culture Through the "Korean Wave". 2006. Diplomatic White Paper. <http://www.mofat.go.kr/english/political/whitepaper/index.jsp> 299 "Principal Goals and Direction of Korean Cultural Diplomacy". 2007. <http://www.mofat.go.kr/english/help/include/newopenmofat.jsp> Keberadaan budaya yang telah menjadi salah satu kunci utama dalam abad ke 21, efek ekonomi dari industri budaya dengan nilai tambah yang diberikan dalam bisnis sekarang ini mulai dievaluasi kembali. Upaya diplomatik dalam isu budaya ini pada akhirnya akan memberikan kontribusi untuk meningkatkan citra nasional Korea di mata internasional yang nantinya akan memberikan kontribusi untuk memperkuat daya saing keseluruhan dari seluruh masyarakat internasional. Kedua sasaran tersebut mendorong pemerintah Korea untuk melakukan promosi budaya dengan merujuk pada Diplomatic White Paper 2008. Di dalam Diplomatic White Paper disebutkan bahwa Kementerian Luar Negeri dan Kementerian Perdagangan Korea akan mendorong diplomasi publik melalui stasiun televisi dan video dokumentasi mengenai sejarah dan budaya Korea Selatan<sup>300</sup>. Menilik apa yang dilakukan oleh pemerintah Korea Selatan ini agaknya memiliki pemahaman yang berbeda dengan apa yang dimaksudkan Nye dalam soft power. Jika Nye menyatakan bahwa soft power (termasuk di dalamnya budaya satu-satunya) dapat dipergunakan sebagai alat bagi diplomasi publik (menciptakan citra positif negara) maka apa yang dilakukan oleh pemerintah Korea Selatan justru menempatkan diplomasi publik sebagai alat untuk menyebarkan budaya atau menjadi bagian dari diplomasi budaya. Dari catatan Rod Fisher, efek Hallyu yang luar biasa membuat pemerintah Korea Selatan mengapitalisasinya dengan tujuan untuk meningkatkan ekspor Korea Selatan, posisi internasional dan level diplomasinya di dalam pergaulan internasional. Hal ini dinyatakan dalam kebijakan luar negeri Korea Selatan tahun 2005, "Principal Goals and Direction of Korean Cultural Diplomacy" tahun 2007 dan juga Diplomatic White Paper" tahun 2008". Pada tahun 2009 Presiden Lee Myung Bak mendirikan Dewan Kepresidenan untuk Nation Branding. Dewan tersebut terdiri atas 47 staf yang kebanyakan berasal dari sektor swasta dan sebagian kecil staf kementerian. Dewan tersebut juga menyatakan bahwa mereka yakin dapat menduduki rangking ke 33 dalam GFK Roper Nation Brands Index Simon Anholt yang merupakan ukuran yang dibuat oleh Simon Anholt untuk menentukan pandangan/imagi global terhadap sebuah negara<sup>301</sup>. Hal ini menjadi catatan tersendiri bagi diplomasi publik Korea Selatan yang semakin 300 "Supporting Overseas Screening of Korea Films and TV Dramas". 2008. Diplomatic White Paper. <http://www.mofat.go.kr/English/political/whitepaper/index.jsp> 301 Rod Fisher. 2014. "South Korea Country Report". *Preparatory Action Culture in EU External Relation*. European Union. Hal 14. diauhkan dari makna diplomasi publik ala RS Zaharna dan Mark Leonard dimana diplomasi publik tidak sekedar persebaran nilai budaya dan branding tetapi lebih pada upaya membangun relasi antar negara dalam berbagai strategi. Terlepas dari perbedaan Gambar VII.1. Gangnam Style konseptual dalam diplomasi publik dan diplomasi budaya, Korean Wave berhasil memberikan dampak positif dalam bidang ekonomi khususnya peningkatan industri kreatif Korea Selatan yang juga mendorong meningkatnya jumlah wisatawan asing di Korea Selatan. Riset Dennis F. Kinsey, melalui Q Methodology<sup>302</sup>nya menemukan bahwa perkembangan ekonomi dan teknologi Korea Selatan muncul menjadi Sumber: "The Year of Gangnam Style". *The Week*. 29 Desember 2012. wakil dari persepsi mengenai Korea Selatan <http://www.theweek.co.uk/pictures/50678/year-gangnam-style-pictures#main-content-area> dan Korea Wave menjadi aset yang paling bernilai bagi Korea Selatan saat ini. Psy melalui Gangnam Style dan Gentleman-nya berhasil mewakili wajah Korea Selatan di mata dunia. Sayangnya K Pop hanya mampu mengimpressi masyarakat Asia dan belum cukup mengimpressi masyarakat Eropa dan Amerika<sup>303</sup>.

Situasi ini diyakini muncul karena adanya perbedaan nilai budaya yang mempengaruhi selera masyarakat atas produk kesenian dan produk entertainment lainnya. Kedekatan nilai budaya Korea Selatan dengan masyarakat 302 Q methodology adalah sebuah metode riset bagi investigatif terhadap persepsi, opini, perilaku dan sentimen. Dikembangkan oleh William Stephenson, Q Methodology banyak dipergunakan pada bidang politik, public relation, advertising, psikologi, dan kesehatan. Q methodology memakai tata urutan ranking sebagai prosedur dimana partisipan akan diminta untuk mengurutkan sesuatu hal yang menjadi obyek teliti (Q sample) merujuk pada instruksi yang diberikan misalnya partisipan diminta untuk mengurutkan seni yang dianggapnya paling menarik sampai paling yang menurutnya tidak menarik. Hasil dari pengurutan oleh partisipan ini akan menjadi bahan bagi analisis riset. Pengklasifikasian akan dilakukan berdasarkan pilihan yang sama dari partisipan terhadap obyek yang disodorkan kepadanya. Biasanya obyek tersebut merupakan image visual. Dalam hal ini adalah Dennis F. Kinsey mempergunakan visual image budaya Korea, sesuatu yang tidak mudah untuk dinarasikan tetapi membawa pesan dan impresi yang mendalam dari partisipan yang melihatnya. 303 Dennis F. Kinsey, Ph.D. dan Myojung Chung, Ph.D. 2013. "National Image of South Korea: Implication for Public Diplomacy". Exchange: The Journal of Public Diplomacy, Vol. 4 [2013], Iss. 1, Art. 2 Asia mendorong konsumsi yang lebih baik atas Korean Wave di Asia dibandingkan di Amerika dan Eropa. Tesis William Tuk menemukan bahwa industry kreatif baik bidang perfilman dan juga drama Korea telah meraih kesuksesan luar biasa dengan terus meningkatnya jumlah film dan drama Korea yang berhasil di ekspor oleh Korea Selatan. Ia bahkan berhasil membalikkan dominasi film dan drama Jepang di Korea Selatan. Kontribusi industri film Korea, drama Korea dan K Pop bagi perekonomian Korea Selatan cukup signifikan. Kesuksesan Korean Wave juga ikut mendorong produk asal Korea Selatan di luar negeri seperti kendaraan, telepon genggam dan komestik. Baik hasil dari riset tesis William Tuk<sup>304</sup> maupun laporan Oxford Economics<sup>305</sup> menunjukkan ada sumbangan ekonomi yang cukup besar dari Korean Wave. Ia berhasil menyumbangkan 0,7% dari keseluruhan GDP Korea Selatan dan pendapat melalui Korean Wave akan terus meningkat. Sementara Bussines Korea yang bertajuk "Hallyu Splash Economic Effects of Korean Wave Underwhelming for Past 15 Years" mengklaim hal tidak jauh berbeda dimana Korean Wave atau Hallyu telah menunjukkan sumbangan ekonomi yang cukup berarti bagi Korea Selatan. Dari yang hanya konsumen sejumlah 22,8% di tahun 1998 dan 25,2% di tahun 2001, secara drastis melonjak menjadi 11,7% di tahun 2007 dan 12,5% di akhir tahun 2013. Ekspor Korean Wave naik dari US\$ 11,03 trilyun di tahun 2013 dari US\$ 8,34 trilyun di tahun 1998<sup>306</sup>. Efek Korean Wave juga berimbas pada kedatangan turis asing ke Korea Selatan dari berbagai negara di Asia. Ada 9,8 juta turis yang datang ke Korea pada tahun 2013 (naik 10% dari tahun 2003) dan uang yang dibelanjakan sekitar US\$ 9,7 trilyun di tahun 2012<sup>307</sup>. Mengacu pada pendapat KTO sumbangan ekonomi Korean Wave akan terus meningkat hingga mencapai US\$ 51,2 trilyun di tahun 2020<sup>308</sup>. 304 Lihat Master Thesis William Tuk. Tanpa Tahun. "The Korean Wave: Who are Behind the Success of Korean Popular Culture?". [https://openaccess.leidenuniv.nl/bitstream/handle/1887/20142/hallyu version 7.pdf?sequence=1](https://openaccess.leidenuniv.nl/bitstream/handle/1887/20142/hallyu%20version%207.pdf?sequence=1) 305 Oxford Economic. 2012. "Contribution of the Film and Television Industries in South Korea". [http://www.tisf.org.tw/newsletter/2012/SK\\_film\\_TV.pdf](http://www.tisf.org.tw/newsletter/2012/SK_film_TV.pdf) 306 "Hallyu Splash Economic Effects of Korean Wave Underwhelming for Past 15 Years". Business Korea 28 Juli 2014. <http://www.businesskorea.co.kr/article/5623/hallyu-splash-economic-effects-korean-wave-underwhelming-past-15-years> 307 "Korean Wave Shows Growing Economic Ripple Effects". The Hankyoreh. 25 Agustus 2014. [http://www.hani.co.kr/arti/english\\_edition/e\\_international/652630.html](http://www.hani.co.kr/arti/english_edition/e_international/652630.html). 308 Charm Lee. 2013. "Hallyu Wave and Tourism". Korean Tourism Organization. Korean Wave atau Hallyu adalah fenomena budaya pop Korea yang mengalami penyebaran melalui media ke negara-negara lain. Meski pada awalnya istilah Hallyu lebih merujuk pada produk atau perusahaan Korea, namun lambat laun istilah ini lebih dekat diartikan sebagai pop kultur Korea. Istilah Hallyu dipergunakan oleh media Cina untuk menggambarkan boomingnya entertainment Korea di Cina. Pada tahun 1997 National China Central Television atau CCTV menayangkan drama Korea yang berjudul What is love all about?. Drama ini mendapatkan rating yang cukup bagus dengan menduduki peringkat kedua di Cina. Semenjak saat itu, drama Korea menjadi sangat laris di Cina dan hingga tahun 2000 telah ada 24 drama Korea yang diputar di Cina. Ketertarikan masyarakat Cina atas serial tersebut membuat The China Times mengulasnya dengan memakai istilah Hallyu di pertengahan Desember 1997. Semenjak saat itu, istilah Hallyu menjadi semakin populer di Cina dan juga di negara-negara lain. Pada survey yang dilakukan oleh Korean Foundation of Cultural Exchange, masyarakat lebih banyak mengonotasikan Korean Wave sebagai drama, K Pop dan film. Drama yang mendapat tempat cukup baik antara lain Daejanggeum, Autumn in my Heart, Winter Sonata serta Full House. Situasi ini bahkan sempat mendorong pemerintah Cina membatasi pemutaran drama Korea di Cina. Pemutaran drama Korea memang menurun di Cina sejak tahun 2006 namun tidak menghentikan masyarakat Cina menyukai drama Korea. Mereka tetap menikmati drama Korea secara online. Di Jepang, situasinya juga tidak jauh berbeda. Drama Korea mulai mendapat tempat pada tahun 2003 ketika NHK memutar Winter Sonata. Drama yang sangat menarik perhatian kaum perempuan muda ini bercerita tentang cinta yang sempat berjarak karena karakter pemudanya yang mengalami amnesia. Setelah 15 tahun berlalu, mereka kembali jatuh cinta. Kepopuleran Winter Sonata ini mampu mendorong industri lain untuk berkembang yaitu pariwisata dimana setiap tempat yang dipakai sebagai setting drama Winter Sonata menjadi tujuan wisata yang sangat digemari. Perkembangan drama Korea ini diikuti juga oleh musik Korea. Di akhir tahun 90an pula musik Korea mulai diperkenalkan oleh V Channel dan berturut-turut grup-grup musik Korea dan penyanyi Korea mendapat tempat yang cukup positif. Mereka pun berhasil menyelenggarakan konser musik di beberapa negara di Asia. Band H.O.T, Baby V.O.X dan Ahn Jae Wook berhasil menyelenggarakan konser musiknya di Cina. Bahkan Boa berhasil memasuki Oricon Weekly di Jepang dan Billboards Chart di Amerika. Demikian pula dengan Page | 164 band CLON yang mampu menjual 450.000 album menjadi sangat populer di Taiwan melebihi artis Taiwan sendiri dan lagu andalan mereka sempat dipakai oleh Chen Sui Bian sebagai bagian dari kampanye presiden. Grup musik yang juga meraih kepopuleran adalah Shinhwa, Wonder Girls dan Super Junior serta SS501. Mereka mampu hadir sebagai bintang pop ternama di Taiwan. Di Jepang, K Pop menuai reaksi positif yang sama dengan di Taiwan. Pasar musik Jepang merupakan pasar musik kedua terbesar setelah Amerika. Di Jepang BoA dan TVXQ menjadi pioneer artis Korea yang meraih sukses, sedangkan KARA dan Girls Generation menjadi artis yang paling digemari di Jepang menurut laporan KOCIS tahun 2011. Sedangkan Wonder Girls mendapatkan tempatnya di Cina dan 2PM di Thailand. Di Thailand bahkan ada channel televisi yang secara khusus menayangkan K Pop yaitu V Channel dan majalah yang juga khusus mengulas mengenai Hallyu. Meski merupakan hal yang tidak biasa, demi meraih pasar, K Pop tersebut merekam musiknya dengan mempergunakan 3 bahasa, yaitu Korea, Jepang dan Cina. Gambar VII.2. K Pop Girls' Generation 2 PM Super Junior KARA Dampak dari digemarinya musik dan drama Korea ini berimbas pada hal-hal lain yang menyertainya seperti gerakan tari, model baju dan telepon genggam. Gerakan tari beberapa grup music seperti Girl's Generation, Wonder Girls Super Junior, Shiine dan lain sebagainya menjadi sangat populer dan menjadi trend setter bagi gerakan tari remaja di negara-negara Asia yang lain. Demikian juga model baju yang seringkali dipakai oleh artis Korea tersebut menjadi trend mode tersendiri. Korean Look tidak saja mengenai baju tetapi keseluruhan penampilan seseorang seperti make up wajah dan gaya rambut. Seiring dengan hal tersebut, telepon genggam keluaran Korea, Samsung, semakin mendapat tempat karena seringkali terlihat dipakai oleh artis Korea ketika mereka bermain drama atau film. Kesuksesan Korean Wave yang luar biasa ini lebih banyak dihasilkan dari drama dan K Pop (music) dan lebih banyak didukung oleh kaum muda perempuan. Survey KOCIS menunjukkan hal tersebut (Lihat Gambar VII.1) Grafik VII.1. Hasil Survey KOCIS mengenai Kategori Hallyu yang paling Diminati dan Jenis Kelamin serta Usia Peminatnya Sumber: Korean Culture and Information Service, 2011, Seoul, South Korea: KOCIS VII.2. Institusi Penyelenggara Budaya Korea Selatan Pemerintah Korea Selatan memiliki andil yang sangat besar dalam mendorong budaya sebagai pusat perekonomian sekaligus alat diplomasi yang cukup strategis bagi Korea Selatan. Dimulai dari masa pemerintahan Kim Dae Jung (1998-2003), Roh Moo Hyun (2003-2008) dan dilanjutkan pada masa pemerintahan Lee Myung Bak (2003-2008), pemerintah Korea Selatan memberikan perhatian dan dukungan yang sangat besar kepada industri film, musik dan Page | 166 pertunjukan budaya lainnya. Jung merupakan orang pertama yang meletakkan budaya alat bagi pertumbuhan perekonomian Korea Selatan. Alasannya adalah, film dan musik dapat mendatangkan pemasukan bagi negara. Pada masa pemerintahan Hyun, Korea Selatan banyak mendirikan institusi guna mendukung kegiatan tersebut. Upaya tersebut didukung dengan mendirikan Dewan Perfilman Korea yang menyediakan dana dan promosi film Korea ke luar negeri dan KOCCA atau Korean Culture and Content Agency yang didirikan sesudahnya untuk menghasilkan artis baru yang berbakat dengan dana dari pemerintah Korea. Dukungan atas kegiatan

film Korea ini juga dilakukan oleh KTO atau Korea Tourism Organization yang mempromosikan tempat-tempat syuting sebagai destinasi wisata baru di Korea. Sedangkan Korean Broadcasting Commission didirikan untuk melakukan promosi ke negara-negara sasaran. Hyun dengan sengaja meletakkan budaya sebagai strategi soft power Korea Selatan baik budaya modern maupun tradisional. Sedangkan pemerintahan Lee Mung Bak semakin memperkuat bentuk soft power tersebut melalui nation branding. Hal tersebut direalisasikan dengan membentuk Presidential Council on Nation Branding (PCNB) di tahun 2009. Tujuan PCNB adalah "to enhance Korea's national status and prestige in the international community by implementing systematic and comprehensive strategie". Terlepas dari perdebatan mengenai nation branding itu sendiri, sebuah citra yang baik yang dihasilkan oleh sebuah brand tertentu mampu memberikan kontribusi positif bagi pariwisata, ekspor dan bahkan stabilitas politik. Bersama-sama dengan KTO, pemerintah berusaha menciptakan sebuah frasa yang dapat menunjukkan esensi mengenai figure Korea Selatan seperti 'Dynamic Korea' atau 'Sparkling Korea'. Ada beberapa institusi yang terlibat di dalam mendukung diplomasi budaya dan pertukaran warga di Korea Selatan. Tanggung jawab utama diemban oleh The Ministry of Culture, Sports & Tourism (MCST) dan The Ministry of Foreign Affairs (MOFA). Sayangnya, perbedaan tanggung jawab diantara keduanya sangat kabur. Pada awalnya, Kementerian Budaya, Olahraga dan Pariwisata atau yang juga disebut dengan MCST secara rutin telah menyelenggarakan pertunjukan budaya dan pertukaran budaya secara tahunan. Meskipun demikian, apa yang mereka upayakan ini dahulu belumlah menjadi prioritas nasional. Resesi ekonomi Asia di tahun 1997-1998 dan kebijakan dari 3 presiden, Kim Dae Jung, Roh Mo Hyun dan Lee Myung Bak membuat kementerian ini mendorong industri kreatif berkembang lebih baik demi menyelamatkan perekonomian Korea Selatan dari resesi tersebut. Kementerian ini juga terus mendorong memberikan perhatian dan dukungan yang lebih besar kepada mereka. Demi kepentingan tersebut pada tahun 2010 didirikanlah Korea Cultural Information Service (KOCIS) di bawah MCST sebagai penggerak utama pertukaran budaya (Tanggung jawab ini sebelumnya ada di bawah Biro Informasi Publik). Pendirian KOCIS ini kemudian membuatnya bertanggung jawab atas Korean Cultures Centres yang bertugas untuk mendiseminasikan informasi, mempromosikan kerjasama, budaya dan kehidupan Korea. Pada tahun 2013 ada 25 Korean Cultural Centres di luar negeri termasuk di Paris, Berlin, Brussels, Budapest, London, Madrid dan Warsawa. Hal ini akan terus dikembangkan dengan rencana menjadi 48 jumlahnya di tahun 2017. MCST juga mendukung pembelajaran bahasa Korea di luar negeri melalui Institut Sejong (sebelumnya bernama Korean Language Centre). Pada tahun 2013 ada lebih dari 90 lembaga pelatihan bahasa Korea yang jumlahnya juga terus ditingkatkan menjadi 200 di tahun 2016. Institut Sejong didirikan dengan kerjasama dengan universitas di luar negeri dimana Korea menawarkan program pelatihan bahasa Korea dengan guru-guru yang berkualitas. MCST sengaja menempatkan dirinya sebagai pemeran utama dalam meningkatkan pemahaman bilateral melalui pertukaran budaya. MCST menempatkan pertukaran budaya sebagai hal yang sangat penting, sama pentingnya dengan menarik wisatawan, mempromosikan dialog dan membangun saling kepercayaan serta mempromosikan imaji mengenai Korea Selatan. MCST juga mendorong sektor budaya untuk mengembangkan aktifitasnya secara internasional, mendorong ekspor dan bisnis dalam industry kreatif, meningkatkan people to people contact, memperkuat masyarakat sipil dan mempromosikan bahasa Korea serta pertukaran ilmu pengetahuan. Selain KOCIS dan Institut Sejong, MCST juga memiliki The Korea Culture & Tourism Institute (KCTI). KCTI merupakan instrumen MCST yang bertanggung jawab untuk menyelenggarakan riset terhadap isu kebijakan dan memberikan rekomendasi kebijakan yang strategis. Ia bertindak sebagai inkubator kebijakan dan sudah menyelenggarakan riset atas pertukaran budaya. MCST memberikan dana yang cukup besar yaitu KRW 273 milyar (188.3 juta euro) sebagai dana bagi proyek pertukaran budaya termasuk di dalamnya the Korean Cultural Centres, di tahun 2013. The Korea Arts Management Service (KAMS) didirikan oleh MCST untuk memberikan bantuan bagi organisasi kesenian Korea yang bergerak pada seni kontemporer dan tradisional Korea dan kepada para praktisi seni untuk dapat memiliki penampilan dan manajemen organisasi yang lebih baik lagi. Ia memiliki 50 staf yang melakukan pekerjaan seperti pelatihan, penyediaan informasi, riset, konsultasi pertukaran budaya dan juga penyelenggaraan program pertunjukan. Mereka memberikan informasi mengenai penyelenggaraan pertunjukan internasional. KAMS menyediakan hibah untuk mereka yang dapat menunjukkan seni budaya Korea ke luar negeri. KAMS memiliki hubungan kerjasama budaya dengan beberapa negara seperti Finlandia, Inggris dan Amerika. Banyaknya intitusi yang dimiliki oleh MCST dan keluasan kegiatan yang dimilikinya juga diikuti oleh MOFA. Kementerian ini berdalih bahwa ia tidak memiliki strategi tertentu bagi budaya dalam hubungan eksternal tetapi kebijakannya jelas mengarah pada prinsip-prinsip komunikasi interaktif dan penguatan inisiatif masyarakat sipil. Meski tidak terlalu banyak memiliki kegiatan strategis, nyatanya ada wilayah kewenangan yang justru menjadi tumpang tindih antara MOFA dan MCST, misalnya dalam pertukaran budaya dan penyelenggaraan pertunjukan budaya di luar negeri. Institusi MOFA yang ditempatkan untuk bertanggung jawab terhadap pertukaran budaya adalah Korean Foundation yang bertugas untuk mempromosikan pemahaman yang lebih luas mengenai Korea Selatan melalui budaya, pendidikan dan pertukaran ilmu pengetahuan. MOFA yang juga bertanggung jawab terhadap Kedutaan Korea Selatan di luar negeri memungkinkannya memiliki atase budaya. Tanggung jawab untuk memperkenalkan budaya Korea di luar negeri dan membangun imaji positif mengenai Korea Selatan inilah yang mendorong MOFA melalui Cultural Diplomacy Bureau (sekarang bernama Public Diplomacy Bureau) menyelenggarakan kegiatan budaya. Seperti proyek yang bertajuk 'Promoting the Uniqueness and Ingenuity of Korean Art through Various Permanent Exhibitions in Embassies and Consulates Abroad', yang diselenggarakan antara tahun 2003-2010, yang diselenggarakan dengan tujuan untuk memperkuat imaji positif negara dan mempromosikan warisan budaya. Sedikit bedanya adalah MOFA menekankan kepentingan politis dalam Biro Diplomasi Publik Page | 169 dengan menempatkan seorang Deputy Menteri. Namun anehnya, MOFA justru menunjukkan bahwa mendukung kebijakan luar negeri, meningkatkan hubungan diplomatik, dan mempromosikan dialog dan kepercayaan dengan publik di luar negara sebagai hal yang bukan tujuan utama. Baginya hal itu penting tetapi Biro Diplomasi Budaya/Biro Diplomasi Publik memiliki tugas yang lebih penting lagi yaitu mempromosikan imaji positif Korea Selatan kepada dunia, meningkatkan pertukaran budaya, mempromosikan bahasa Korea. Secara kebetulan pula, MOFA menginisiasikan serangkaian isu global yang berbasis budaya selain isu kemiskinan dan perubahan iklim semenjak tahun 2008. Contoh proyek yang dikerjakannya adalah 'K-pop Nature' concert di Korea bersama dengan penyelenggaraan International Union for the Conservation of Nature dan kegiatan musik 'Beautiful Concert, Beautiful World' di London pada the ParaOlympic Games di tahun 2012. MOFA sendiri menyediakan dana yang cukup besar yaitu KW 6.7 milyar (4.6 juta euro) pada tahun 2013 untuk pembangunan soft power. Dana ini untuk membiayai salah satunya kegiatan yang dilaksanakan pada Juli 2013 yaitu "The First Civilian Diplomatic Corps" dimana tergabung di dalamnya orang dengan berbagai latar belakang yang menjadi bagian dari upaya untuk memperkuat diplomasi publik yang bertujuan untuk meningkatkan image negara di dunia internasional. The Civilian Diplomatic Corps beranggotakan 30 pemuda, 20 warga senior dan 3warga negara asing yang sedang belajar di Korea. Ada pula beberapa musisi yang dalam kelompok ini. Public Diplomacy Co-operation Centre didirikan di Seoul oleh Biro Diplomasi Budaya dengan tujuan untuk mendukung upaya diplomatik yang dilakukan oleh kelompok masyarakat sipil dan individu. Sedangkan The Korea Foundation didirikan pada tahun 1991 untuk mendukung bidang akademik, budaya dan kerjasama intelektual menfokuskan diri mempromosikan diplomasi publik dan mempublikasikan Korea Selatan melalui jurnal agar Korea Selatan lebih dipahami oleh masyarakat internasional. Ia menyediakan dukungan terhadap 150 universitas di 50 negara untuk mempelajari Korea lebih baik dan menyediakan bantuan untuk merenovasi museum atau galeri yang menyediakan tempat bagi budaya Korea. Yayasan ini telah berdiri di Berlin, Cina, Jepang, Rusia, Vietnam dan Amerika (Washington, DC, and Los Angeles). Yayasan tersebut juga memiliki Pusat Budaya sendiri di Seoul dimana beberapa program seperti pertunjukan musik, pameran budaya lainnya diselenggarakan seperti lukisan, fotografi, arsitektur dan lain sebagainya. Dengan menggandeng kerjasama beberapa organisasi internasional terkait, yayasan ini bisa mengadakan pameran dan pertunjukan budaya 10-15 kali dalam satu tahun. Yayasan ini juga berhasil mendirikan Global Museum Internship Programme yang memungkinkan pelajar Korea belajar mengenai segala hal yang terkait dengan museum dan budaya. Ia juga menyelenggarakan program Budaya Korea di Brazil pada 2012 dan 2013 di seluruh negara ASEAN. Korean Foundation ini menempatkan tujuan utamanya pada kepentingan luar negeri, meningkatkan hubungan diplomatik, mempromosikan dialog dan membangun kepercayaan dai publik di luar negara, mempromosikan citra positif Korea Selatan, mendukung perluasan kegiatan budaya di luar negeri, meningkatkan investasi dan ekspor dalam hal budaya dan industri kreatif, mendukung keberagaman budaya, mempromosikan penggunaan bahasa nasional, mempromosikan turisme dan juga mendukung pendidikan yang lebih baik bagi warga Korea Selatan. Selain tumpang tindih, keputusan satu dengan yang lain juga seringkali berbeda. Misalnya, MOFA yang menentukan negara-negara mana saja yang dirasa

perlu ditingkatkan hubungan bilateralnya dengan Korea Selatan. Namun MCST berupaya menjalin hubungan budaya dengan negara manapun demi kepentingan ideal (imaji) dan juga pragmatis (ekonomi) (Lihat Gambar. VII.2). Gambar VII.2. Tumpang Tindih Institusi Penyelenggara Diplomasi Budaya Korea Selatan MCST Institute Sejong (Korean Language Centre) The Korean Cultures and Tourism Institute/KCTI (Lembaga riset atas isu kebijakan dan memberikan rekomendasi kebijakan strategis) The Korean Arts Management Service/KAMS (memberikan dukungan terhadap organisasi budaya Korea Selatan dengan memberikan pelatihan, informasi, dana, pertukaran budaya ke luar negeri

Penjelasan: Tumpang tindih kegiatan dan kewenangan terutama ditemukan pada kewenangan dan aktifitas KOCIS (MCST) dan Korean Foundation (MOFA) dalam pertukaran budaya serta pada kegiatan Korean Cultural Centres dan Biro Diplomasi Publik dalam diseminasi informasi dan promosi budaya Korea Cultural (diseminasi Korean informasi, Tugas: Korean Informa Cultures promosi dan Penyelenggara Foun tion Centres kerjasama kan pertukaran dation Service/ budaya) budaya KOCIS Biro MOFA Public Diplomacy Diplomasi Cooperation Centre Budaya/Biro (mendukung upaya Diplomasi diplomasi publik Publik oleh masyarakat) Tumpang tindih kewenangan dan aktifitas antara kedua institusi tersebut masih harus dibarengi dengan upaya kota-kota di Korea Selatan dalam meningkatkan performanya terkait dengan desentralisasi di tahun 1995. Beberapa kota di Korea Selatan berlomba untuk menjadi kota-kota terbaik melalui city branding. Upaya ini dilakukan salah satunya dengan kerjasama antar kota baik dalam hal budaya, ilmu pengetahuan maupun ekonomi. Gwangju yang dipromosikan melalui 'hub city of Asian Culture' memacu cirinya melalui pembangunan serangkaian infrastruktur budaya seperti Asian Cultural Complex yang didalamnya meliputi Asian Arts Theatre, Cultural Promotion, Asian Culture, Culture for Children, Cultural Exchange dan Asian Culture Information. Kota-kota lainnya seperti Seoul, Incheon dan Jeonju yang menjadi bagian dari UNESCO Creative Cities Network juga melakukan hal yang sama. Seoul misalnya, melalui The Seoul Design Foundation yang didanai oleh pemerintah, menjalin kerjasama dengan London, Paris, Tokyo, Jerman dan Amerika. Pusat kota Seoul pun saat ini dikenal sebagai Seoul Media City Biennale, yang mampu menarik pekerja seni untuk datang dan membuat berbagai kerjasama budaya dengan pekerja seni di seluruh dunia. Sementara itu Incheon membranding dirinya sebagai kota buku yang disahkan oleh UNESCO melalui pemberian nama World Book Capital 2015. Sedangkan Busan menjadi City of Film dimana festival film Asia secara regular diselenggarakan. Bahkan Dewan Perfilman Korea pun dipindahkan di kota ini. Upaya untuk mengurai tumpang tindih institusi dan kewenangannya ini pernah dilakukan pada 5 Juni 2013, dimana MCST dan MOFA menandatangani sebuah memorandum of understanding untuk memperkuat kerjasama dalam mempromosikan diplomasi dan budaya di luar negeri. Sinergi semacam ini diperlukan agar apa yang diupayakan oleh pemerintah Korea dapat memberikan kontribusi yang cukup baik pada semua sektor, terutama politik. Korea Selatan sebagai Middle Power State Keberhasilan Korea Selatan dalam mengolah budaya sebagai strateg utama membenahi perekonomian dan imaji internasional nampaknya memberikan kesempatan yang lebih luas bagi Korea Selatan untuk berkiprah di dalam dunia internasional. Setidaknya itulah harapan yang muncul di dalam hubungan antar negara mengingat betapa mapannya perekonomian Korea Selatan saat ini. Diikuti dengan aliansi keamanan strategis yang dibangunnya bersama beberapa negara, telah memberikannya tempat yang semakin baik pula. Secara tradisional, masyarakat internasional tidak terlalu mengenal keberadaan Korea Selatan hingga meletusnya perang Korea di tahun 1950. Perang tersebut justru membawa Korea Selatan masuk ke dalam pergaulan internasional namun dengan citra sebagai negara yang sengsara atau terbelakang. Negara yang menjadi battleground antara Amerika dan Uni Soviet. Menghilangkan citra negatif ini bukanlah hal yang mudah bagi Korea Selatan. Meski lambat laun kepercayaan internasional mulai muncul dengan dijadikannya Korea Selatan tuan rumah penyelenggara Olimpiade Seoul di tahun 1988. Hal ini setidaknya menunjukkan bahwa para pemimpin Asia mengakui pembangunan ekonomi Korea Selatan. Perubahan ekonomi dan peristiwa 9/11 menjadi pemicu lahirnya Korea Selatan sebagai pendatang baru dalam middle power diplomacy mengacu pada pendapat Sook Jong Lee, Posisinya sebagai middle power ditengari ketika ia menjadi anggota dari Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) di tahun 1996. Dengan pemulihan ekonomi yang cukup cepat karena krisis Asia di tahun 1997-1998, GDP Korea Selatan menjadi yang tertinggi di tahun 2002. Sejak saat itu pulalah ia menduduki posisi antara 11-15 sebagai negara di dunia yang memiliki pertumbuhan ekonomi terbaik. Meski dilihat dari ukuran wilayahnya Korea Selatan termasuk negara kecil (hanya menduduki 108 dari 234 negara) namun jumlah penduduknya cukup besar (ia menduduki peringkat ke 23 dari 220 negara dengan jumlah penduduk terbesar di dunia). Demikian juga dengan kualitas penduduknya yang relatif cukup kompetitif dimana menurut UN's Human Development Index pada tahun 2011 ia menduduki posisi ke 15 dari 169. Militernya termasuk sebagai salah satu dari 10 negara dengan militer terbaik. Pada tahun 2012, populasi Korea Selatan mencapai 50 juta jiwa dengan pendapatan US \$ 24.000, hal ini memasukkannya didalam "20K-50M Club," yang hanya terjadi 7 kali didunia setelah negara-negara besar mencapai posisi ini309. Negara dengan middle power memiliki posisi strategis dalam hubungan antar negara. Posisi ini memang tidak dipahami sama dengan negara dengan kekuatan ekonomi dan politik seperti yang disebut power seperti dalam pemahaman neorealist menurut Yul310 . Namun, ia dapat dipahami melalui pendekatan network yang menitikberatkan pada hubungan yang dimiliki masing-masing anggotanya di dalam network tersebut. Ada 3 bentuk jaringan kekuasaan, di dalam struktur network, yaitu yang pertama social power yang dimiliki oleh aktor. Keterhubungan yang dimiliki oleh aktor tersebut mampu memberinya akses terhadap 309 Sook Jong Lee. 2012. "South Korea as New Middle Power. Seeking Complex Diplomacy". EAI Asia Security Initiative. Working Paper. Seoul: The East Asia Institute. 310 Sohn Yul. 2012. "Searching for a New Identity:Public Diplomacy Challenges of South Korea as a Middle Power". KPDF Korea Public Diplomacy Forum. International Symposium. sumber daya dan informasi yang dibutuhkan dan juga akses untuk mempengaruhi aktor yang lain. Ia mampu mempengaruhi informasi yang masuk kepada aktor atau mempengaruhi preferensi aktor lain dalam struktur. Kedua, bridging power atau kemampuan yang memberi aktor kemampuan untuk meningkatkan posisi tawarnya dengan memanfaatkan jaringan atau partner yang dimilikinya. Aktor yang memiliki hubungan yang dekat dengan beberapa aktor yang lain dapat memainkan peran yang penting sebagai broker sehingga memiliki pengaruh yang cukup besar di dalam struktur. Ketiga, network menyediakan saluran bagi informasi, nilai, dan juga penanaman pemahaman tertentu sehingga dapat mempengaruhi preferensi-preferensi yang dimiliki oleh aktor yang lain. Sosialisasi dan pembelajaran kunci dari soft power dapat menjadi sebuah senjata yang ampuh bagi aktor. Korsel memiliki alasan yang menarik sebagai middle power: pertama lingkungan internasional dimana strukturnya hirarkisnya semakin melemah dengan adanya transnasional network yang memiliki focus isu yang berbeda. Saat ini kekuatan network dapat menjadi kekuatan alternative dalam hubungan internasional selain kekuatan ekonmi dan militer. Dan sebagai middle power, network power ini dapat menadji kekuatan utama dalam menjalin relasi antara negara. Kedua, Korea Selatan berada di lingkungan yang cukup beresiko dimana ia terletak di area konflik yang dapat terjadi antara Cina dan Amerika yang saling besaing untuk mempertahankan pengaruhnya antara dua Korea. Ada 3 area dimana Korea Selatan dapat memainkan perannya sebagai middle power . pertama dapat membantu membangun regional network yang cukup kompleks antara Cina dan AS dalam hubungan minilateral dan multilateral. Kedua, dalam rangka mengantisipasi rivalitas superpower, Korea Selatan dapat mengambil inisiatif untuk membuat jarnan dengan Jepang, Australia, Indonesia dan Taiwan. Disini Korea Selatan berperan sebagai convener atau negara yang mampu menginisiasikan pembentukan sebuah kelompok dengan tujuan yang sama dan kemanfaatan yang sama bagi anggotanya. Hal tersebut dapat dilakukan Korea Selatan dengan mempergunakan social powernya untuk membentuk grup yang dapat membendung aliansi negara-negara adi daya. Ketiga, Korea Selatan aktif dalam global governance dan meningkatkan perhatian terhadap multilateral diplomacy. Dalam logika perang dingin, Korea Selatan mencari keamanan dengan membangun aliansi dengan Amerika. Pasca Perang Dingin, ia mulai membangun multilateral diplomacy sebagai penyeimbang. Hal ini seringkali disalahartikan oleh Amerika sebagai upaya Korea Selatan untuk memutuskan aliansi dan menjadi lebih dekat dengan Cina. Akhir-akhir ini Korea Selatan nampak ini ingin memperkuat South Korea-China-Japan triangle311 sebagai pusat kerjasama di Asia Timur. Hal ini dikukuhkan dengan pembukaan the Trilateral Cooperation Secretariat di Seoul pada September 2011. Kerjasama ini seakan-akan menjadi penyeimbang rivalitas Cina dan Jepang di Asia Timur. Demikian pula dengan kerjasama keamanan Korea Selatan-AS-Jepang. Selain jaringan keamanan tersebut, jaringan perdagangan juga menjadi jembatan bagi Korea Selatan muncul sebagai middle power. Selain memanfaatkan mekanisme ASEAN+3, ia juga memanfaatkan hubungan bilateral melalui diplomasi ekonomi untuk menjalin network ekonomi. Upaya ini menempatkannya sebagai negara pada urutan ke 60 diantara 208 negara menurut KOF Index Globalization, yaitu negara yang dianggap sukses dalam bidang ekonomi, politik dan sosial di tengah globalisasi. Pertumbuhan ekonomi dan tingkat pembangunan yang cukup positif menimbulkan harapan lebih kepada

peran internasional Korea Selatan. Melalui peran sebagai middle power state, Korea Selatan diharapkan dapat memberikan kontribusi lebih bagi hubungan antar negara khususnya di Asia. Selain melalui kapabilitas materalnya atau "contribution diplomacy", Korea Selatan juga diharapkan dapat memberikan kontribusi dalam bidang keamanan baik melalui kerjasama keamanan juga peace keeping operation. Diplomasi budaya yang menjadi pilihannya untuk menggenjot perekonomian dan melabeli negara rupanya telah memberikan posisi yang cukup baik bagi Korea Selatan di tengah pergaulan internasional. Tidak tertutup kemungkinan bahwa ia akan dapat menjadi negara yang berpengaruh nantinya tidak hanya dalam bidang budaya, tetapi juga ekonomi dan politik. 311 See Won Byun. 2011. "The China-South Korea-Japan Triangle: The Shape of Things to Come?". Asia Pacific Bulletin. Number 115, Juni 2011. Catatan Kecil bagi Diplomasi Publik Korea Selatan Korea Selatan telah meletakkan diplomasi publik dalam konsep yang sempit, yaitu diplomasi budaya. Tidak hanya itu saja, diplomasi budaya pun didominasi oleh konten budaya dan lebih banyak menyandarkan diri pada menerima yang lain. Meskipun budaya tradisional dan modern Korea Selatan sangat menarik dan terbukti mampu menarik banyak orang untuk menikmatinya. Hal ini mampu meningkatkan, ketertarikan terhadap Korea Selatan pun meningkat yang dapat dilihat dari semakin banyaknya orang belajar bahasa dan budaya Korea Selatan. Pusat Studi Korea Selatan dibuka di berbagai negara dan Korea Selatan menjadi negara yang sangat ingin dikunjungi oleh wisatawan. Namun demikian, ada yang perlu diperhatikan dalam hal ini, pertama, konten budaya saja tanpa memperhatikan upaya untuk memahami dan menerima kultur masyarakat negara lain bukanlah bagian dari diplomasi publik. Pembangunan hubungan antar negara perlu diletakkan di atas pondasi saling memahami dan mengerti bukan satu pihak menerima yang lain. Upaya ini pun bukan seperti apa yang dilakukan para pelaku industri hiburan dan media melalui Korean Wave untuk mentranslasikan budaya Amerika atau barat dengan rasa Asia<sup>312</sup>. Dengan demikian, meletakkan diplomasi publik dalam konsepsi yang sempit seperti diplomasi budaya akan mengikis tujuan dan fungsi diplomasi publik itu sendiri. Produk budaya modern dapat berubah sejalan dengan jaman dan selera pasar, maka hal ini juga harus menjadi perhatian pemerintah Korea Selatan jika semata-mata hanya meletakkan diplomasi budaya sebagai satu-satunya ujung tombak diplomasi publik. Ia pun tidak selalu dapat mengelola isu di luar budaya jika suatu ketika Korea Selatan menghadapi masalah ekonomi, sosial atau politik. Kedua, menyandarkan pada peran swasta sah-sah saja dalam melakukan aktifitas diplomasi. Justru trend yang sedang berkembang saat ini adalah mengajak publik domestik bersama-sama menginterpretasi isu dan melakukan aktifitas diplomasi publik bersama-sama. Namun demikian, pihak swasta dalam hal ini para pelaku bisnis dunia hiburan memiliki agendanya sendiri yaitu meraup laba sebanyak-banyaknya yang memungkinkan tujuan<sup>312</sup> Joanna Elfving-Hwan. 2013. "South Korean Cultural Diplomacy and Brokering 'K-Culture' outside Asia". Korean Histories 4-1. tidak selalu sejalan dengan kepentingan negara. Oleh karenanya, edukasi terhadap pelaku bisnis dunia hiburan harus selalu dilakukan negara di samping tidak terlalu banyak menyandarkan aktifitas diplomasi budaya kepada pelaku bisnis. Tumpang tindih institusi penyelenggara diplomasi budaya merupakan salah satu implikasi utama dari ketidakjelasan penggunakan konsep diplomasi publik oleh Korea Selatan. Beberapa institusi yang memiliki tujuan yang sama namun berada di bawah kementerian yang berbeda bisa jadi merupakan pemborosan anggaran negara sekaligus birokrasi. Pembinaan institusional sudah selayaknya dilakukan. Jangan sampai keberhasilan pemerintah dalam mengemas budaya tersebut mengalami kendala di kemudian hari karena persoalan tumpang tindih institusi. BAB. VIII DIPLOMASI PUBLIK REPUBLIK INDONESIA Diplomasi publik Indonesia sebagai institusi dan sebagai sebuah studi dapat dikategorikan sebagai hal yang sangat baru, meskipun dalam praktek atau aktifitasnya bukanlah hal yang sama sekali baru. Upaya-upaya untuk menjalin hubungan baik antara Indonesia dan negara lain telah berlangsung bahkan semenjak negara ini belum lahir. Upaya people to people diplomacy pun sudah dimulai bahkan semenjak negara ini baru saja merdeka. Meski demikian, bangunan dengan sebutan diplomasi publik baru terbentuk di tahun 2002. Pun demikian dengan studi diplomasi publik Indonesia. Belum banyak akademisi yang melakukan riset terhadap diplomasi publik Indonesia baik secara konseptual maupun diplomasi publik Indonesia secara praktis. Selain mendirikan institusi diplomasi publik, pemerintah Indonesia juga dengan sengaja melabeli diplomasi publiknya dengan frasa moderat, demokratis dan progresif. Pemberian label ini memang bukannya tanpa tujuan tetapi memberi label pada diplomasi publik seperti halnya nation branding bukan hal yang biasa dilakukan dalam aktifitas diplomasi publik. Situasi internasional saat itu agaknya memberikan pengaruh yang cukup kuat pada pemerintah Indonesia untuk meletakkan label tersebut di sana. Guna memahami tujuan dan aktifitas dalam diplomasi publik Indonesia, pada bab terakhir ini akan diulas latar belakang terbentuknya diplomasi publik Indonesia, tujuan dan aktifitas yang dilakukannya. Diplomasi publik Indonesia secara konseptual agaknya masih berada dalam proses dimana di dalam tujuan diplomasi publik dan aktifitas yang dilakukannya masih ditemukan gap. Demikian pula dengan strategi yang dipilihnya masih mengacu pada isu tertentu yang kemudian terlihat stagnan ketika isu tersebut tidak lagi menjadi tema utama. Relationship building justru diletakkan bukan sebagai bagian utama dari bangunan diplomasi publik melainkan sebagai bagian dari pembentukan citra Indonesia yang moderat, demokratis dan progresif tersebut. Lahirnya Diplomasi Publik Indonesia Diplomasi Publik didirikan menjadi bagian dari Direktorat dalam Kementerian Luar Negeri Indonesia pada tahun 2002. Pembentukan Direktorat Diplomasi Publik ini merupakan salah satu upaya dari Menteri Luar Negeri saat itu, Hassan Wirajuda, untuk meningkatkan kinerja Kementerian Luar Negeri Indonesia. Dengan dukungan Dekrit Presiden 119/2001 mengenai Struktur Baru Departemen Luar Negeri, Hassan Wirayuda menyelenggarakan apa yang disebutnya sebagai "Proses Benah Diri"<sup>313</sup>. "Kebijakan Benah Diri" berfokus pada 3 aspek utama yaitu: (1) restrukturisasi organisasi departemen, (2) restrukturisasi Perwakilan RI di luar negeri dan (3) pembenahan profesi diplomat. Dapat dilihat di dalamnya, ada salah satu perubahan penting yang ingin dicapai dalam kerangka Reformasi Birokrasi Kementerian Luar Negeri yaitu Restrukturisasi Organisasi. Hal ini kemudian diselenggarakan melalui Kepmenlu No. 053/2002 yang disempurnakan melalui Peraturan Menlu No. 02/2005 mengenai Organisasi dan Tata Kerja Departemen Luar Negeri. Perubahan besar dari proses restrukturisasi organisasi tersebut adalah penyeimbangan isu bilateral, regional dan internasional dengan mengubah pendekatan sektoral menjadi integratif. Dalam hal ini dilakukan 3 (tiga) pengelompokan bidang kerja yaitu operasional (Ditjen Asia Pasifik dan Afrika, Ditjen Amerika dan Eropa serta Ditjen Multilateral), fungsional (Ditjen Informasi dan Diplomasi Publik, Ditjen Hukum dan Perjanjian Internasional serta Ditjen Protokol dan Konsuler) dan pendukung/administrasi (Sekretariat Jenderal, Inspektorat Jenderal dan Badan Pengembangan dan Pengkajian Kebijakan Publik)<sup>314</sup>. Reformasi yang dilakukan dalam tubuh Kementerian Luar Negeri dan salah satunya menghasilkan institusi Diplomasi Publik ini mendapat apresiasi positif dari peneliti CSIS, Rizal Sukma, dan peneliti LIPI, DR. Dewi Fortuna Awar. Mereka menilai hal ini adalah<sup>313</sup> Pada tahun 2001 Kementerian Luar Negeri mencanangkan "Benah Diri" untuk mewujudkan prinsip pemerintahan yang baik dan meningkatkan pelayanan kepada masyarakat melalui Perpres No. 05 Tahun 2004. "Benah Diri" dilakukan melalui 3 budaya kerja yang berdisiplin tinggi, melalui "3 tertib dan 1 aman" (tertib waktu, tertib administrasi, tertib fisik dan aman personel-informasi-lingkungan kerja), sehingga dapat tercapai sumber daya manusia yang kompeten dan profesional untuk mendukung tujuan organisasi. <sup>314</sup> Biro Perencanaan dan Organisasi Sekretariat Jenderal Kementerian Luar Negeri Republik Indonesia . 2013. Reformasi Birokrasi Kementerian Luar Negeri . Hasil-Hasil yang Ingin Dicapai. Babak Baru Sebuah Perubahan Menuju Kementerian Luar Negeri yang Lebih Baik kemajuan yang cukup berarti bagi kebijakan luar negeri meskipun masih harus dikaji pelaksanaannya di masa depan<sup>315</sup>. Merujuk pada upaya reformatif Kementerian Luar Negeri Indonesia dalam merombak struktur intitusinya termasuk menempatkan Direktorat Diplomasi Publik didalamnya, Hassan Wirajuda juga mencanangkan Diplomasi Total. Diplomasi total adalah diplomasi yang melibatkan semua komponen bangsa dalam suatu sinergi dan memandang substansi permasalahan secara integratif. Diplomasi tersebut dilakukan antara pemerintah dengan pemerintah, swasta dengan swasta, NGO dengan NGO, masyarakat dengan masyarakat dan komponen bangsa lainnya atau kombinasinya. Semakin diakuinya aktor non negara dalam diplomasi publik merupakan salah satu dampak dari pesatnya teknologi komunikasi, transportasi dan informasi serta globalisasi. Semakin mengemukanya aktor non negara dalam hubungan antar negara maka, setiap individu menjadi penting dalam upaya-upaya penyelenggaraan hubungan baik antar negara. Pelibatan publik ini juga merupakan pengakuan atas semakin mengaburnya wilayah internasional dan domestic yang disebut sebagai isu-isu "intermestik"<sup>316</sup>. Hal ini menjadi bagian dari tugas Direktorat Jenderal Informasi Publik RI untuk memberikan informasi yang lebih baik kepada publik baik publik di luar negara maupun publik di dalam negara, seperti yang terlihat pada Pasal 618, Direktorat Jenderal Informasi dan Diplomasi Publik maupun penyelenggaraan fungsi: 1. Penyiapan perumusan kebijakan Kementerian Luar Negeri di bidang informasi dan diplomasi publik. 2. Pelaksanaan kebijakan di bidang informasi dan diplomasi publik. 3. Perumusan standar, norma, pedoman, kriteria dan prosedur di bidang informasi dan diplomasi publik. 4. Pemberian bimbingan teknik dan evaluasi. 5.

Pelaksanaan administrasi Direktorat Jenderal. 315 -----, 2009. "Dewi Fortuna Puji Kebijakan Diplomasi Publik Deplu. Tabloid Diplomasi 316 Kementerian Luar Negeri Republik Indonesia. 2010. Diplomasi Indonesia 2010. [http://www.kemlu.go.id/Books/Buku Diplomasi Indonesia 2010.pdf](http://www.kemlu.go.id/Books/Buku_Diplomasi_Indonesia_2010.pdf) Bagan VIII.1. Direktorat Jenderal Informasi dan Diplomasi Publik Republik Indonesia Direktorat Jenderal Informasi dan Diplomasi Publik Sekretariat Direktorat Jenderal Informasi dan Diplomasi Publik Direktorat Informasi dan Media Direktorat Diplomasi Publik Sumber: <http://www.kemlu.go.id> Direktorat Kematan Diplomatik Direktorat Kerjasama Teknik Direktorat Diplomasi Publik yang saat ini dipimpin oleh Al Busyra Basnur, memiliki tugas untuk melaksanakan tugas sebagian besar Direktorat Jenderal Informasi dan Diplomasi Publik Republik Indonesia, yaitu untuk mendapatkan dukungan publik di dalam dan di luar negeri terhadap pelaksanaan politik luar negeri RI di bidang politik, keamanan, ekonomi, pembangunan, sosial, budaya serta isu-isu actual dan strategis. Merujuk pada Pasal 669, Direktorat Diplomasi Publik menyelenggarakan fungsi: 1. Penyiapan perumusan kebijakan dan standarisasi teknis di bidang diplomasi publik untuk mendapatkan dukungan publik di dalam dan di luar negeri terhadap pelaksanaan politik luar negeri RI di bidang politik, keamanan, ekonomi, pembangunan, sosial, budaya serta isu-isu actual dan strategis 2. Koordinasi dan pelaksanaan kebijakan dan standarisasi teknis di bidang diplomasi publik untuk mendapatkan dukungan publik di dalam dan di luar negeri terhadap pelaksanaan politik luar negeri RI di bidang politik, keamanan, ekonomi, pembangunan, sosial, budaya serta isu-isu actual dan strategis. 3. Penyusunan standar, norma, pedoman, kriteria dan prosedur di bidang diplomasi publik untuk mendapatkan dukungan publik di dalam dan di luar negeri terhadap pelaksanaan politik luar negeri RI di bidang politik, keamanan, ekonomi, pembangunan, sosial, budaya serta isu-isu actual dan strategis. 4. Pemberian bimbingan teknis, informasi, evaluasi dan pelaporan di bidang diplomasi publik untuk mendapatkan dukungan publik di dalam dan di luar negeri terhadap pelaksanaan politik luar negeri RI di bidang politik, keamanan, ekonomi, pembangunan, sosial, budaya serta isu-isu actual dan strategis. Adapun kegiatan yang diselenggarakan oleh Direktorat Diplomasi Publik berjalannya diikuti dengan penyematannya citra Indonesia yang dicetuskan oleh Menteri Luar Negeri kala itu, Hassan Wirajuda, yaitu citra Indonesia yang baru sebagai negara yang moderat, demokratis dan progresif<sup>317</sup>. Hal ini dilakukan dalam rangka menjembatani persepsi di luar negeri dengan apa yang terjadi di dalam negeri<sup>318</sup>. Citra atau image bagi negara digambarkan Anholt sebagai hal yang dapat menentukan perilaku seseorang terhadap tempat atau benda. Memang tidak mudah hal tersebut dilakukan menurut Anholt, untuk mendorong orang menerima sebuah citra yang sederhana mengenai negara dan kemudian mulai menerima dan memahami kompleksitas yang ada di dalamnya<sup>319</sup>. Dengan demikian, citra diharapkan mampu menjadi jembatan bagi hubungan antar negara. Pengaruh struktur internasional yang mengadopsi wacana demokrasi dan terorisme (upaya-upaya bagi counterterrisme) nampak pada bangunan diplomasi publik Indonesia. Sebagai institusi yang masih sangat baru, diplomasi publik Indonesia lebih banyak mengadopsi pengaruh struktur internasional tersebut baik dalam arah diplomasi publiknya serta kegiatan yang diselenggarakannya. Peran yang dijalankan Direktorat Diplomasi Publik dalam mendukung politik luar negeri antara lain : (a) Pemberdayaan kaum moderat Indonesia, (b) Memajukan people to people contact, (c) Diseminasi informasi mengenai politik luar negeri, (d) Merangkul dan mempengaruhi publik dalam dan luar negeri, (e) Mengumpulkan saran dan masukan bagi pelaksanaan politik, luar negeri. Sejalan dengan peran tersebut, pelaksanaan 317 Hassan Wirajuda, "Membangun Citra Indonesia Demokratis, Moderat and Progresif: Konsolidasi Soft Power dan Aset Politik Luar Negeri RI", disampaikan dalam Pidato Menteri Luar Negeri Republik Indonesia Dr. Hassan Wirajuda pada Lokakarya Nasional Diplomasi Publik, 11 Desember 2007, <http://www.indonesia-ottawa.org/information/details.php?type=speech&id=111>. 318 Umar Hadi. 2009. "Diplomasi Publik Menjembatani Persepsi Domestik dan Internasional". Tabloid Diplomasi. <http://www.tabloiddiplomasi.org/previous-issuue/55-desember-2007/535-diplomasi-publik-menjembatani-persepsi-domestik-dan-internasional.html> 319 Simon Anholt. 2011. "Beyond the Nation Brand: The Role of Image and Identity in International Relations". [http://www.exchangediplomacy.com/wp-content/uploads/2011/10/1.-Simon-Anholt\\_Beyond-the-Nation-Brand-The-Role-of-Image-and-Identity-in-International-Relations.pdf](http://www.exchangediplomacy.com/wp-content/uploads/2011/10/1.-Simon-Anholt_Beyond-the-Nation-Brand-The-Role-of-Image-and-Identity-in-International-Relations.pdf) diplomasi publik Indonesia terutama diarahkan pada : (a) Menampilkan wajah Indonesia yang baru (moderat, demokratis, dan progresif), (b) Membangun konstituen diplomasi dengan bekerjasama, dilaksanakan dan merangkul semua pemangku kepentingan hubungan luar negeri<sup>320</sup>. Hal ini juga disampaikan oleh Umar Hadi dalam wawancara yang dilakukan oleh Ma'mun. Beliau mengklaim bahwa isu penting yang semestinya dipromosikan oleh pemerintah Indonesia melalui diplomasi publik adalah demokratisasi dan wajah Islam Indonesia yang moderat<sup>321</sup>. Strategi Diplomasi Publik Indonesia Di dalam pelaksanaannya, bentuk-bentuk kegiatan diplomasi publik Indonesia diarahkan pada kegiatan yang berupaya untuk menyampaikan "pesan" mengenai "siapa" Indonesia. Pembuatan film Aceh Reborn: A Potret of Recovery dan film "Politik Luar Negeri Bebas Aktif dari Masa ke Masa" merupakan salah satu bentuk diplomasi publik untuk memberikan informasi mengenai 'wajah' Indonesia. Selain mengenalkan 'wajah' Indonesia melalui film, diplomasi publik juga diupayakan dengan mengundang berbagai jurnalis dari luar negeri untuk datang dan meliput Indonesia dalam Journalist Visit Program (VJP). Kegiatan ini telah dilaksanakan semenjak tahun 2006 dan Kementerian Luar negeri mengklaim bahwa telah ada 633 media asing yang melakukan peliputan dan pembuatan film di berbagai daerah di Indonesia<sup>322</sup>. Sebaliknya, jurnalis di dalam negeri didorong untuk aktif dalam diplomasi publik dengan memberitakan isu hubungan internasional dan politik luar negeri Indonesia secara berimbang dan edukatif melalui penyelenggaraan AMA (Adam Malik Award). Kegiatan ini baru dimulai pada tahun 2012. Sayangnya, kriteria dan diseminasi kegiatan ini kurang begitu jelas dan belum cukup membuat diplomasi publik Indonesia semakin dikenal oleh publiknya sendiri. Selain berupaya untuk mendekati publik di dalam dan di luar negeri, diplomasi publik Indonesia mengarah pada upaya untuk mencitrakan diri sebagai negara yang demokratis<sup>320</sup> A. Saefudin Ma'mun. 2009. Loc.Cit 321 Wawancara dengan Umar Hadi, Direktur Diplomasi Publik Departemen Luar Negeri RI, tgl. 13 Februari 2006 dalam A Saefudin Ma'mun, Ibid. 322 Direktorat Informasi dan Media. 2013. Diplomasi Indonesia 2013: Fakta dan Angka. Direktorat Jenderal Informasi dan Diplomasi Publik. Kementerian Luar Negeri Republik Indonesia. melalui penyelenggaraan Bali Democracy Forum (BDF) yang diselenggarakan semenjak 2008. Sambutan positif terhadap BDF oleh dunia internasional terlihat dari peningkatan peserta dan observer BDF tersebut. Pada tahun 2008 negara peserta dan observer hanya ada 28 negara saja, namun pada tahun 2013 peserta dan observer BDF meningkat menjadi 128 negara. BDF diselenggarakan dengan tujuan untuk menghasilkan gagasan dan pandangan-pandangan mengenai penyelenggaraan demokrasi bukan hanya di Indonesia tetapi juga di kawasan Asia Pasifik. Lebih dari pada itu, BDF merupakan upaya diplomasi yang cukup strategik untuk menunjukkan wajah demokratis Indonesia. Hal ini juga didukung dengan pembentukan Institute for Peace and Democracy sebagai implementing agency yang berkedudukan di Kampus Jimbaran, Universitas Udayana Bali. Selain menghasilkan tulisan dan penelitian dalam demokrasi, lembaga ini juga menyediakan dirinya untuk memberikan pelatihan teknis dan kerjasama akademik lainnya. Sementara itu, kegiatan penting lain dari diplomasi publik Indonesia dalam mewujudkan 'wajah' Indonesia yang pluralis dan moderat adalah penyelenggaraan Dialog Lintas Agama yang diselenggarakan sejak tahun 2004. Kegiatan ini merupakan upaya pro aktif Indonesia dalam melawan stereotip negatif mengenai Islam yang berkembang di barat dimana Islam diidentikkan dengan aksi terorisme. Kegiatan dialog mengenai agama ini pernah dilakukan di Yogyakarta, Vatican, Bali, Den Haag, Cebu dan Waitangi di New Zealand antara tahun 2004-2007. Diikuti oleh kegiatan serupa dalam International Conference of Islamic Scholar pada tahun 2004 dan 2006 di Jakarta serta Global Inter Media Dialogue di Bali tahun 2006. Postur Diplomasi Publik Indonesia nampak semakin membaik dari tahun ke tahun terlihat pada upayanya untuk membangun keterbukaan informasi mengenai kegiatan diplomasi Indonesia melalui website <http://www.deplu.go.id>, pembuatan laporan tahunan yang dapat diakses publik melalui internet serta memaksimalkan penggunaan media sosial facebook dan twitter. Namun demikian, postur ini menunjukkan imitasi yang lekat dengan struktur atau norma internasional dimana struktur atau norma internasional meletakkan isu terorisme sebagai isu utama. Pemilihan demokratisasi dan Islam moderat sebagai tujuan diplomasi publik merupakan hasil dari kuatnya pengaruh norma dalam struktur internasional yang terjadi karena interaksi praktis dan akademis. Aktor (Indonesia) terdorong untuk melekatkan identitas/kepentingan Page | 185 yang sejalan dengan norma internasional. Ada beberapa kegiatan yang dilakukan oleh diplomasi publik RI terkait dengan upaya tersebut baik yang disebut dengan domestic outreach. Kegiatan domestic outreach dalam laporan yang disajikan oleh Kementerian Luar Negeri Direktorat Informasi dan Media pada tahun 2013, salah satunya adalah sosialisasi secara rutin melalui kuliah umum mengenai arah kebijakan luar negeri Indonesia di berbagai universitas di Indonesia. Bagi Rizal Sukma, upaya ini merupakan upaya Kementerian Luar Negeri untuk melibatkan publik di dalam diplomasi publik<sup>323</sup>. Beberapa program yang melibatkan publik dengan jalan menggalakkan people to people contact diselenggarakan melalui beberapa

kegiatan berikut: a. Foreign Policy Breakfast Foreign Policy Breakfast merupakan sarana diskusi kebijakan luar negeri dengan tokoh-tokoh masyarakat, dalam suasana pagi hari yang segar dan tidak formal. Selain untuk mengkomunikasikan arah dan kebijakan luar negeri, diskusi yang bebas, terbuka dan konstruktif ini bertujuan untuk mendapatkan masukan. Kegiatan ini mulai diselenggarakan di pada tahun 2002. Kegiatan ini diselenggarakan beberapa kali dalam satu bulan. Foreign Policy Breakfast pada saat ulang tahun Kementerian Luar Negeri ke 63 pada bulan Agustus 2008 dilakukan 3 kali dalam satu bulan. Pada kegiatan Foreign Policy Breakfast yang pertama pada bulan Agustus, 2008, diselenggarakan bagi tokoh media, pada penyelenggaraan yang kedua ditujukan bagi tokoh hak asasi manusia dan yang terakhir pada puncak peringatan ulang tahun dihadiri oleh 29 peserta Presidential Friends of Indonesia dari 27 negara. Sayangnya dari hasil riset melalui wawancara yang dilakukan oleh Greta Nabbs-Keller, kegiatan ini mengalami penurunan aktifitas pada sekitar tahun 2012-2013. b. Young Indonesia Ambassador/Duta Belia Semenjak diluncurkan pada tahun 2003, hingga saat ini jumlah peserta Duta Belia sudah mencapai 582 orang dan tersebar di seluruh propinsi di tanah air. Para mantan peserta Duta Belia tersebut dihimpun di dalam wadah (akun facebook) "Duta Belia Kemlu" dan merupakan konstituen Kementerian Luar Negeri yang dapat dimanfaatkan untuk mendukung diseminasi kebijakan politik luar negeri Indonesia kepada masyarakat di 323 Rizal Sukma. 2011. Loc. Cit. 324 Greta Nabbs-Keller. 2013. Op. Cit. Hal 72. daerah. Tujuan diselenggarakannya Duta Belia ini adalah memberikan pengetahuan mengenai praktik-praktik diplomasi Indonesia di luar negeri bagi anak-anak muda. Temanya pada setiap tahun selalu berganti sesuai dengan isu yang mengemuka. Pada tahun 2011 misalnya, tema yang diambil adalah "Young Envoys for ASEAN Community" dan berkaitan dengan pembinaan konstituen di kalangan generasi muda, khususnya memberikan pemahaman tentang politik luar negeri (polugri) dan diplomasi publik. Disamping memberikan pengetahuan tentang praktik-praktik diplomasi di luar negeri, Program Duta Belia 2011 juga bertujuan untuk mendukung ketekuatan Indonesia di ASEAN dan memberikan kesempatan bagi para Duta Belia untuk saling bertukar pengalaman dan memperkuat "people to people contact" di kalangan muda ASEAN. Untuk itu peserta Duta Belia 2011 berkesempatan mengunjungi tiga negara ASEAN, yaitu: Singapura, Thailand, dan Filipina masing-masing pada tanggal 23 - 26 Agustus 2011 secara bersamaan. Sebelum melakukan kunjungan ke ketiga negara ASEAN tersebut, para Duta Belia mengikuti program pembekalan di Jakarta yang berlangsung pada tanggal 20- 22 Agustus 2011. Pembekalan yang diberikan meliputi ceramah mengenai Diplomasi dan Politik Luar Negeri Indonesia, pengembangan pribadi, table manner, serta pelatihan manajemen dan kepemimpinan. utamanya adalah terkait dengan perkembangan kerjasama ASEAN; Perlindungan WNI dan BHI; Protokol dan Kekonsuleran; Pembinaan karakter; pengenalan terhadap tugas-tugas Kementerian Luar Negeri dan Perwakilan; dan pelatihan keterampilan memainkan alat musik tradisional Angklung. Melalui kegiatan ini, para Duta Belia dapat menjadi Duta di daerahnya masing-masing dan dapat menjelaskan tentang politik luar negeri Indonesia kepada publik. Duta Belia memang memiliki tugas untuk mempromosikan Indonesia, baik di dalam maupun di luar negeri; membantu Kemlu RI dalam pelaksanaan diplomasi, baik di daerah asal maupun di kota-kota lain sesuai penugasannya; serta membantu Pemerintah Daerah (Pemda) dalam melaksanakan tugas keprotokolan dan promosi citra Indonesia. c. Outstanding Student for the World (OSTW) Program OSTW merupakan program tahunan yang diselenggarakan oleh Kementerian Luar Negeri RI yang bertujuan untuk memberikan wawasan yang lebih baik bagi anak-anak bangsa terbaik. Beberapa siswa dan mahasiswa yang memiliki prestasi di bidangnya diberikan kesempatan oleh Kementerian Luar Negeri untuk mengenal lebih baik dan belajar mengenai negara lain dan mengenalkan Indonesia kepada warga dunia. Al Busyro Basnoer menjelaskan bahwa salah satu tujuan kegiatan ini adalah menunjukkan sumber daya manusia Indonesia ke luar negeri dan juga sebaliknya memberikan kesempatan kepada anak-anak muda Indonesia untuk melihat hal-hal positif dari negara-negara lain terutama negara-negara maju. Pada penyelenggaraan OSTW tahun 2013 misalnya, sebanyak 21 siswa dan mahasiswa berprestasi dari Indonesia mengikuti program OSTW di Inggris. Di Foreign and Commonwealth Office (FCO) Inggris mereka mengadakan audiensi dan diskusi seputar peningkatan hubungan masyarakat kedua negara khususnya peningkatan pelajar dan Islam moderat. Selain mengunjungi FCO mereka juga mengunjungi parlemen Inggris dan Oxford University serta IMO (International Maritime Organization). Dari penyelenggaraan ini juga banyak pelajar yang mendapatkan beasiswa untuk meneruskan kuliah di beberapa negara. Gambar VIII.2. Peserta Program OSTW dengan Mr. Paul Bailey, Deputy Director Edu-Canada CBIE- DFATD, Ottawa, 20 Mei 2014 Sumber: Embassy of Republic Indonesia in Ottawa, Canada. <http://www.indonesia-ottawa.org/2014/06/promosi-indonesia-di-kanada-oleh-para-peserta-program-outstanding-students-for-the-world-ostw-2014/> d. Beasiswa Seni dan Budaya Indonesia (BSBI) 325 Wawancara Al Busyro Basnur, Direktorat Diplomasi Publik, Direktorat Jenderal Diplomasi dan Informasi Publik, Kementerian Luar Negeri Indonesia. Tanggal 7 Agustus 2015. BSBI atau Beasiswa Seni dan Budaya Indonesia atau The Indonesian Arts and Culture Scholarship (IACS) mulai diselenggarakan pada tahun 2003 dan ditawarkan pertama kali kepada negara-negara anggota South West Pacific Dialogue (SwPD) yaitu Australia, New Zealand, Papua Nugini, Phillipina, Timor Leste dan Indonesia sendiri. Namun, seiring berjalannya waktu program ini memberikan keleluasaan pada negara lain untuk berpartisipasi dalam kegiatan BSBI tersebut, seperti negara-negara anggota ASEAN, ASEAN+3, dan bahkan bagi negara-negara diseluruh dunia. Dari tahun 2003 hingga 2013, program ini telah menghasilkan alumni sebanyak 518 yang berasal dari 55 negara. Kesempatan untuk mengikuti kegiatan BSBI diberikan oleh pemerintah Indonesia melalui seleksi khusus yang diselenggarakan di masing-masing negara melalui Kedutaan Besar Republik Indonesia bagi mereka yang ingin mengenal lebih baik budaya Indonesia. Tujuan utama dari kegiatan ini adalah membangun pemahaman dan memperkuat hubungan antara negara peserta, menggali kerjasama budaya dan berbagi keberagaman budaya, serta membangun hubungan diplomatik melalui level people-to-people. Purnowidodo, sebagai penanggung jawab kegiatan BSBI pada Direktorat Diplomasi Publik, menyampaikan dalam sebuah wawancara dengan peneliti bahwa tujuan dari BSBI adalah mempromosikan Indonesia. Promosi yang efektif mengenai Indonesia tentu justru bukan dari pihak Indonesia yang berbicara atau menyampaikan segala hal tentang Indonesia, tetapi dari pihak mereka sendiri. "Kalau kita sendiri yang ngomong tentang Indonesia dibandingkan dengan orang setempat yang ngomong tentang Indonesia efeknya akan berbeda. Itulah yang kita lakukan. Kita membuat mereka ngomong tentang Indonesia, mempromosikan Indonesia dan itu cukup efektif"326. Dan pada kenyataannya memang alumni BSBI mampu menjadi duta yang efektif bagi Indonesia. Misalnya dengan memposting foto-foto mengenai Indonesia. Mereka yang melihat tentu akan bertanya dan mencari tahu lebih lanjut foto-foto atau ulasan yang diposti di media sosial tersebut. Kebanyakan para wisatawan atau mereka yang bertandang ke Indonesia lebih mempercayai rekomendasi kerabat atau teman yang pernah datang sendiri ke Indonesia. Tidak jarang pula alumni BSBI datang kembali ke Indonesia bersama kerabat mereka dan atau untuk studi lanjut mengenai Indonesia atau belajar seni budaya di Indonesia. 326 Wawancara Purnowidodo, Direktorat Diplomasi Publik, Kementerian Republik Indonesia. Tanggal 31 April 2015. Sejalan dengan tujuan diplomasi publik Republik Indonesia yang ingin meluaskan pemahaman dan pengetahuan publik dunia mengenai Indonesia, program ini menawarkan kesempatan bagi setiap pesertanya untuk tinggal selama beberapa bulan dan belajar secara langsung keberagaman budaya Indonesia. Selain belajar melalui pertemuan di kelas baik teori dan juga praktek, peserta dapat melakukan kontak langsung dan bergaul dengan anggota yang berasal dari berbagai negara. Interaksi langsung baik dengan sesama peserta yang berasal dari berbagai negara dan juga interkasi langsung yang dilakukan antara peserta dan masyarakat Indonesia dimana mereka ditempatkan diharapkan dapat meningkatkan saling pengertian melalui people-to-people contact. Pengalaman langsung dipercaya memberikan dampak yang cukup positif terhadap setiap peserta yang mengikuti kegiatan tersebut, seperti yang dinyatakan oleh Purnowidodo, "... di dalam penyelenggaraannya kita tidak akan hanya menyelenggarakan tari, kita tidak hanya akan menyelenggarakan gamelan tetapi kita juga akan mnegejarkan nilai-nilai keIndonesiaan dan memberikan mereka pengalaman menjadi orang Indonesia. Dan kami berharap hal itu akan membekas dan nilai-nilai Indonesia akan diterapkan dalam kehidupan mereka secara pribadi dan kehidupan professional mereka"327. Gambar VIII.3. Menlu Retno L.P. Marsudi pada Penerimaan Peserta Program Beasiswa Seni dan Budaya Indonesia (BSBI) 2015 di Kantor Kemenlu, Jakarta Sumber: —Program, Beasiswa Seni dan Budaya Indonesia. <http://beritadaerah.co.id/2015/03/10/program-beasiswa-seni-dan-budaya-indonesia-2015/> 327 Ibid. Guna meraih dukungan publik yang lebih luas, maka diseminasi informasi juga dilakukan oleh Kementerian Luar Negeri yaitu melalui penerbitan Majalah "Akses" yang berada di bawah Dirjend Asia Pasifik dan Afrika dan "Info Pasar" yang terbit tiga bulan sekali. Juga penerbitan "Jurnal Luar Negeri" dan "Pejambon 6" bertujuan untuk mendorong diskusi tentang berbagai isu politik luar negeri di kalangan akademisi. Lalu ada pula "Buletin WTO" yang secara berkala menyampaikan perkembangan isu-isu perdagangan multilateral dan "IDEAS" mengenai ASEAN. Beberapa dari terbitan tersebut juga dapat diakses melalui situs internet "deplu.go.id" serta twitter Kementerian Luar Negeri. Majalah Komunitas

ASEAN ada di bawah tanggung jawab Direktorat Jenderal Kerjasama ASEAN. Merujuk pada kegiatan yang diselenggarakan atau praktek diplomasi publik Indonesia tersebut maka upaya menciptakan melalui citra negara sangatlah menonjol. Label atau citra ini seakan-akan menjadi pusat dari seluruh kegiatan diplomasi publik Indonesia. Di sisi lain, masih terlihat bahwa upaya untuk melibatkan dimensi domestik dalam penyelenggaraan diplomasi publik masih sangat terbatas. Pertama, titik utama dalam kegiatan tersebut masih sangat terbatas yaitu pada kelompok masyarakat tertentu yaitu kelompok masyarakat dengan pendidikan tertentu dan prestasi tertentu saja. Pelajar berprestasi, kelompok seni budaya, kaum akademisi dan kepala-kepala daerah. Kedua, bentuk dari upaya yang disebut Al Busyro Basnoer sebagai "fasilitator" juga belum nampak karena yang lebih banyak terjadi adalah komunikasi satu arah. Hal tersebut dapat dilihat dari cara-cara yang dipilih Diplomasi Publik Indonesia dalam prakteknya baik melalui kegiatan atau diseminasi informasi melalui berbagai tabloid atau public lecture yang disebut oleh Basnoer sebagai "usaha untuk mendidik publik dan mensosialisasikan kebijakan dan kegiatan Kementerian Luar Negeri Republik Indonesia"<sup>328</sup>. Dimensi Domestik dalam Diplomasi Publik Indonesia Sejalan dengan pendapat Nau bahwa identitas domestik dapat turut menentukan kepentingan aktor maka, aktor memiliki kemampuan untuk mengkritisi wacana sosial dimana mereka terlibat/berada. Aktor/negara hanya dapat mengkritisi wacana sosial internasional jika dimensi domestik mendapat peluang di dalam penentuan kebijakan/politik luar negeri. Ketika dimensi domestik memiliki peran yang lebih luas dalam hal ini maka, diplomasi publik menjadi 328 Wawancara Al Busyro Basnoer, Direktorat Diplomasi Publik, Direktorat Jenderal Diplomasi dan Informasi Publik, Kementerian Luar Negeri Indonesia. Tanggal 7 Agustus 2015. lebih kuat terhadap pengaruh struktur internasional dan lebih mengedepankan apa yang menjadi kepentingan publik domestik/kepentingan nasional. Dan seperti yang dijelaskan pada sub bab dimensi domestik sebelumnya, maka publik domestik sudah seharusnya tidak lagi ditempatkan sebagai subyek peserta saja dalam merespon isu internasional melainkan sebagai partner utama yang menginterpretasi isu internasional dan meresponnya bersama-sama baik sebagai partner pemerintah atau sebagai subyek yang mandiri. Membangun hubungan dengan publik domestik atau domestic outreach merupakan investasi yang berharga dengan menempatkan mereka sebagai partisipan dan partner dalam menjalin interaksi dengan publik di negara lain<sup>329</sup>. Peran dimensi domestik dalam diplomasi publik cukup penting dalam memberikan memberikan citra diri yang lebih baik bagi sebuah negara. Pada era yang lebih demokratis, keterlibatan publik dalam pembicaraan mengenai isu-isu nasional maupun internasional merupakan keniscayaan. Hubungan negara dan aktor non negara serta publik domestik dalam membentuk postur diplomasi publik merupakan hubungan yang kolaboratif, artinya negara tidak bertindak dominan. Diplomasi publik dengan demikian, menjadi sangat dinamis karena posturnya merupakan hasil interaksi yang dialogis atau komunikasi dua arah. Chitty menegaskan bahwa hubungan dialogis harus dibangun oleh negara, sektor ekonomi dan lembaga swadaya masyarakat<sup>330</sup>. Keterbatasan dalam keterlibatan publik ini terlihat ketika isu antar negara muncul. Betapa publik domestik memiliki pendekatan yang berbeda dengan apa yang dipahami dan dilakukan oleh pemerintah. Isu yang dapat dipakai sebagai rujukan dalam hal ini adalah hubungan Indonesia dan Malaysia terkait 3 isu penting yaitu TKI, perbatasan dan klaim budaya. Pada masa diantara tahun 2002 hingga 2014 berulangkali ketiga masalah tersebut datang silih berganti. Di Indonesia sendiri ketiga isu tersebut selalu mendapat sentimen negatif. Menurut catatan media, semenjak isu terlepasnya Sipadan Ligitan<sup>331</sup> serangkaian demonstrasi muncul seiring dengan munculnya frasa 'malingsia' dalam berbagai narasi baik di 329 Naren Chitty. Tanpa Tahun. Loc. Cit. . 330 Ibid. dalam komunikasi langsung hingga media cetak dan elektronik oleh publik. Persoalan perbatasan pun kembali terulang ketika isu Ambalat hadir pada tahun 2005<sup>332</sup> dan isu Camar Bulan pada tahun 2011<sup>333</sup>. Di samping isu perbatasan, isu tenaga kerja Indonesia juga kerap mewarnai hubungan Indonesia Malaysia dengan cerita maraknya demonstrasi anti Malaysia. Aksi demonstrasi terhadap Malaysia terkait dengan tenaga kerja Indonesia bahkan sempat mendorong aksi anarkis oleh masyarakat yang juga didorong oleh kekecewaannya terhadap pemerintah Indonesia sendiri<sup>333</sup>. Adapun demonstrasi terbesar lebih banyak disumbangkan oleh isu klaim budaya. Isu ini semakin mengeraskan hubungan keduanya ketika mulai sekitar tahun 2007 hingga 2013, Malaysia dianggap 'mengambil' budaya Indonesia oleh sekelompok masyarakat Indonesia seperti angklung dan batik<sup>334</sup>, tari Pendet<sup>335</sup>, Lagu Rasa Sayange, Reog Ponorogo<sup>336</sup>, Gordang Sembilan hingga tari Tor Tor. Sentimen negatif yang terjadi di Indonesia yang ditunjukkan selain melalui serangkaian demonstrasi pada Kedutaan Besar Malaysia di Indonesia juga ditunjukkan melalui ancaman sweeping terhadap warga negara Malaysia di Indonesia dari tahun 2007 hingga 2012<sup>337</sup> serta 331 "Kedutaan Besar Malaysia Kembali Didemo". 2009. <http://www.tempo.co/read/news/2009/06/11/078181347/Kedutaan-Besar-Malaysia-Kembali-Didemo> 332 "Mahasiswa Kalbar Demonstrasi Kecam Malaysia". 2011. <http://www.republika.co.id/berita/nasional/umum/11/10/11/lswcxm-mahasiswa-kalbar-demonstrasi-kecam-malaysia>. Lihat —AKSI DEMO DI KEDUBES MALYSIAII. 2011. <http://www.solopos.com/2011/10/13/aksi-demo-di-kedubes-malaysia-119520> 333 "Bendera Malaysia Diinjak, Dibakar dan Dikencingi". 2012. <http://m.tribunnews.com/nasional/2012/11/13/ya-tuhan-bendera-malaysia-diinjak-dibakar-dan-dikencingi>. Lihat juga "May Day, Migrant Care Demo Kedubes Malaysia: "Kami melawan kebiadaban Malaysia, dan menuntut pemerintah tidak lembek dalam kasus ini". 2012. <http://nasional.news.viva.co.id/news/read/309160-may-day-migrant-care-demo-kedubes-malaysia> 334 "Tujuh Klaim Budaya oleh Malaysia Sejak Tahun 2007". 2012. <http://www.tempo.co/read/news/2012/06/20/173411849/Tujuh-Klaim-Budaya-oleh-Malaysia-Sejak-2007> 335 "Malaysia Mengaku Tak Pernah Klaim Tari Pendet". 2009. <http://news.okezone.com/read/2009/08/24/1/250814/malaysia-mengaku-tak- pernah-klaim-tari-pendet> 336 "Terusik Lagi Klaim Negeri Jiran". <http://news.liputan6.com/read/416067/terusik-lagi-klaim-negeri-jiran> 337 Isu sweeping diserukan oleh organisasi massa Bendera, Laskar Merah Putih dan juga FBR (Forum Betawi Rempug), Lihat "Buntut Sweeping Menlu Malaysia Kunjungi Indonesia 17 September". 2009. <http://news.detik.com/read/2009/09/11/123236/1201453/10/menlu-malaysia>, "Bendera dan FBR Siap Sweeping Warga Malaysia". 2010. <http://metro.news.viva.co.id/news/read/174461-massa-bendera-sweeping-bank-niaga-dan-proton>, "FBR Akan Sweeping Warga Malaysia". 2011. <http://news.okezone.com/read/2011/10/15/338/515572/fbr-akan-sweeping-warga-malaysia>, "Bendera Ancam Duduki Aset Malaysia". 2012. <http://www.rmml.com/read/2012/04/29/62159/Bendera-Ancam-Duduki-Aset-Malaysia>, "Anti-Malaysia Activists Launch Raid on Malaysians". 2009. <http://www.thejakartapost.com/news/2009/09/09/antimalaysia-activists-launch-raid-malaysians.html> munculnya sejumlah blog yang berisi mengenai kebencian warga Indonesia terhadap Malaysia<sup>333</sup>. Meskipun tidak menurunkan jumlah kedatangan wisatawan Malaysia di Indonesia antara tahun 2002-2012<sup>338</sup>, beberapa kali tindakan anarkis yang terjadi di Indonesia telah menuai impresi buruk<sup>339</sup>. Bantarto mencatat, bahwa hubungan Indonesia-Malaysia terus menurun sejak munculnya isu perbatasan dan bahkan beberapa elemen masyarakat sempat menyoroti pemerintah untuk memutuskan hubungan diplomatik dengan Malaysia. Anehnya, pada saat yang sama pemerintah kedua negara mengklaim berada dalam hubungan yang baik<sup>340</sup>. Situasi semacam ini sudah semestinya tidak terjadi jika sosialisasi kementerian luar negeri tidak bersifat elitis. Media menjadi partner yang sejajar dan lembaga swadaya masyarakat memiliki kapabilitas dan nasionalisme yang sama dengan epistemic community. Situasi tersebut mendorong beberapa akademisi untuk melakukan riset pada diplomasi publik Indonesia. Riset Effendi<sup>341</sup> yang menempatkan citra sebagai tujuan diplomasi publik Indonesia justru meminjam model Leonard yang menempatkan relationship building sebagai tujuan utama diplomasi publik Indonesia. Di dalam model tersebut Effendy mengemukakan tahapan-tahapan yang semestinya dilakukan oleh pemerintah Indonesia untuk menjalin hubungan baik dengan Malaysia guna menghindarkan terjadinya kembali ketegangan yang diakibatkan oleh isu yang muncul diantara keduanya. Effendy menyebut tahapan tersebut 338 Lihat Jumlah Kedatangan Wisatawan Mancanegara ke Indonesia Menurut Negara Tempat Tinggal, 2002-2012. [http://www.bps.go.id/tab\\_sub/view.php?tabel=1&daftar=1&id\\_subyek=16-ab=16](http://www.bps.go.id/tab_sub/view.php?tabel=1&daftar=1&id_subyek=16-ab=16). Diunduh pada Maret 2014. 339 Menteri Luar Negeri Malaysia, Datuk Sri Anifah Aman, menyesali aksi unjuk rasa yang mengandung kekerasan tersebut, dapat ditemukan dalam "Malaysia Kecam Protes di Kedutaannya di Jakarta". 2012. [http://www.bbc.co.uk/indonesia/dunia/2012/06/120625\\_malaysia\\_protes.shtml](http://www.bbc.co.uk/indonesia/dunia/2012/06/120625_malaysia_protes.shtml), Lihat juga "Malaysia Sesalkan Protes Anarkis di Indonesia". 2012. <http://jaringnews.com/internasional/asia/17539/malaysia-sesalkan-protes-anarkis-di-indonesia>. Liha juga "PM Najib: RI Harus Tertibkan Demo atau Warga Malaysia Murka". 2010. <http://news.detik.com/read/2010/08/29/163110/1430532/10/pm-najib-ri-harus-tertibkan-demo-atau-warga-malaysia-murka>nd771104bcj. Dalam wawancaranya dengan A. Saefudin Ma'mun, DR Junaidi Abubakar, Penasehat Pendidikan Kedutaan Besar Malaysia pada tahun 2007, menyebutkan bahwa citra Indonesia masih didominasi oleh tingginya korupsi, lemahnya penegakan hukum dan tingginya kasus anarkisme, dapat ditemukan dalam A. Saefudin Ma'mun. 2009. Op. Cit. Hal. 295. 340 DR. Bantarto Bandoro. 2010. "Perbatasan Fitur Sentral Hubungan Bilateral RI Malaysia".

Tabloid Diplomasi No. 36. Tahun III. 15 Oktober-14 November 2010. Lihat juga komentar Kementerian Luar Negeri RI yang menyatakan bahwa segala silang sengkabut tersebut hanyalah kesalahpahaman semata dalam "Indonesia Seeks Malaysian Clarification on Tor-Tor Dance". 2012. <http://www.antaranews.com/en/news/82927/indonesia-seeks-malaysian-clarification-on-tor-tor-dance> dan "Malaysia Not to Claim Tor-Tor Dance as Its Own?" 2012. <http://www.antaranews.com/en/news/82988/malaysia-not-to-claim-tor-tor-dance-as-its-own> 341 Tonny Dian Effendy. 2013. Loc.Cit. dengan hirarki dalam diplomasi publik. Ada 4 hirarki yang harus dilalui oleh sebuah negara dalam menyelenggarakan diplomasi publik, pertama, meningkatkan pengetahuan negara lain mengenai negara yang bersangkutan. Aktifitas yang dilakukan adalah membuat masyarakat negara lain mengenal dan tertarik untuk mengetahui lebih jauh. Tahap kedua adalah meningkatkan apresiasi masyarakat negara lain. Aktifitas yang dilakukan adalah membangun persepsi positif melalui beberapa isu atau berita yang dapat dibingkai secara positif. Ketiga, membangun ikatan masyarakat antar dua negara dengan membangun kesepahaman dan kerjasama pendidikan. Terakhir, mempengaruhi masyarakat dengan aktifitas promosi untuk kepentingan ekonomi. Selain menempatkan citra sebagai tujuan yang tidak sejalan dengan tujuan diplomasi publik Leonard, riset Effendi juga masih menempatkan negara sebagai aktor dominan dalam diplomasi publik. Negara menginterpretasi isu, mengusulkan strategi dan menyelenggarakannya dengan menempatkan publik domestik sebagai faktor pendukung dalam ruang yang sempit. Meski demikian, usulan Effendy untuk menghadirkan warga dalam setiap level merupakan bagian yang cukup penting dan konstitutif. Keterlibatan individu dan lembaga non pemerintah ditemukan dalam setiap hirarki baik dalam bidang ekonomi, sosial budaya dan juga teknologi. Pada bidang ekonomi, Effendy meyakini bahwa para pelaku ekonomi tersebut berinteraksi di atas pondasi saling kepercayaan dan hal ini merupakan modal utama dalam menyelenggarakan hubungan yang lebih luas. Demikian pula dalam bidang sosial budaya dapat diselenggarakan melalui pertukaran pelajar dan kerjasama riset. Sedangkan perkembangan teknologi komunikasi dan informasi mesti disikapi secara lebih baik oleh pemerintah mengingat Indonesia termasuk dalam pengguna media sosial seperti facebook dan twitter yang cukup tinggi dan jauh lebih tinggi dibandingkan Malaysia. Tujuan diplomasi publik yang juga tidak sejalan dengan konsepsi diplomasi publik Leonard dan RS Zaharna juga ditemukan dalam riset Novika Sari<sup>342</sup> yang menempatkan citra budaya Indonesia sebagai tujuan dari diplomasi publik. Kerancuan peletakan tujuan diplomasi publik semacam ini seringkali membawa pemahaman diplomasi publik kepada pada apa yang <sup>342</sup> Fitri Dyah Ruslina Novika Sari. 2013. —Strategi Diplomasi Publik dalam Meningkatkan Citra Seni Budaya Indonesia di Mata Dunia Internasional (Studi Kasus: Seni Tari DayakKalimantan Timur)Jl. eJournal Ilmu Hubungan Internasional. 2013. 1 (4). [ejournal.hi.fisip.unmul.org](http://ejournal.hi.fisip.unmul.org). disebut dengan 'branding'. Terlepas dari perdebatan mengenai posisi/hubungan State/Nation Branding dan Public Diplomacy<sup>343</sup>, State/Nation Branding hanya menyoal reputasi negara. Apapun dapat dipakai untuk mendapatkan ciri yang berbeda dari negara lain dan mudah diingat sehingga dapat menimbulkan dampak positif terhadap negara. State/Nation Branding semata- mata menyoal competitiveness<sup>344</sup>. Hal tersebut juga dapat dilihat pada tulisan Kleinova dan Urgeova, tesis Prucpairojkul dan Triamsiwirowakul dan tulisan Ofori yang semata-mata melihat State Branding sebagai alat negara untuk mendongkrak image positif sehingga mampu "menjual negara"<sup>345</sup>. Dalam 10 tahun terakhir, dimulai dari tulisan Simon Anholt dan Wally Ollins, State/Nation Branding mulai mendapat tempat yang penting bagi negara bahkan konsepsi ini mampu menghapuskan image Jepang yang buruk di Cina dengan tetap tingginya minat beli terhadap produk Jepang tidak hanya di Cina tetapi juga di beberapa negara Asia lainnya. Karya lain yang juga menempatkan citra sebagai tujuan utama ditemukan dalam disertasi A Saefudin Ma'mun. Di dalam disertasinya, Ma'mun<sup>346</sup> menempatkan tujuan diplomasi publik Indonesia adalah membangun citra yang positif di mata negara tetangga. Melalui citra negara yang demokratis, moderat dan progresif, Ma'mun menilai hal tersebut belum dapat diwujudkan dengan cukup baik oleh negara. Hal ini didasarkan atas hasil wawancaranya dengan sejumlah akademisi dari beberapa universitas di Australia, yaitu Deakin University, Monash University dan Melbourne University, wawancara yang dilakukannya dengan perwakilan Malaysia di Indonesia serta telaah terhadap beberapa media Australia mengenai Indonesia. Bagi responden Ma'mun tersebut, Indonesia belum betul-betul bisa melepaskan dari praktik korupsi, kolusi dan nepotisme. Meski demikian, reformasi yang terjadi pada tahun 1998 sedikit banyak telah memberi pengaruh positif atas persepsi dan harapan <sup>343</sup> Gyorgi Szondi. —Nation Branding and Public Diplomacy: Conceptual Similarities and Differences. Discussion papers on Netherland Intitutes of International Relation "Clingendael". [www.clingendael.nl/publications/2008/20081022\\_pap\\_in\\_dip\\_nation\\_branding.pdf](http://www.clingendael.nl/publications/2008/20081022_pap_in_dip_nation_branding.pdf) <sup>344</sup> Ying Fan. 2009. "Branding the Nation: Toward the Better Understanding". Brunel University: London. [www.bura.brunel.ac.uk/bitstream/2438/3496/1/NB/Towards a better understanding.pdf](http://www.bura.brunel.ac.uk/bitstream/2438/3496/1/NB/Towards%20a%20better%20understanding.pdf) <sup>345</sup> Lihat Katarina Kleinova dan Johana Urgeova. 2011. "Country Image and Branding of Slovakia". Slovak University of Agriculture. [www.wne.sggw.pl/czasopisma/pdf/PEFIM\\_nr\\_54\\_2011\\_s50.pdf](http://www.wne.sggw.pl/czasopisma/pdf/PEFIM_nr_54_2011_s50.pdf), Piyada dan Supatana Triamsiwirowakul. 2008. "Thailand's Nation Branding: A Study of Thai Nation-Brand Equity and Capabilities". Malardalen University. [www.dive-portal.org/smash/./FULLTEXT01](http://www.dive-portal.org/smash/./FULLTEXT01) dan Lihat Eunice Ofori. 2009. "Branding Ghana: A Home Away from Home". Nanjing University of Science and Technology: PR China". [http://www.mpra.ub.uni-muenchen.de/17344/1/MPRA\\_paper\\_17344.pdf](http://www.mpra.ub.uni-muenchen.de/17344/1/MPRA_paper_17344.pdf) <sup>346</sup> A. Saefudin Ma'mun. 2009. Op. Cit mereka terhadap di Indonesia. Merujuk pada hal tersebut, Ma'mun meyakini citra hanya dapat diperoleh dengan membangun demokrasi lebih baik di dalam negeri melalui keterbukaan informasi publik. Untuk itu Ma'mun menawarkan dua model penyelenggaraan diplomasi publik melalui apa yang disebutnya dengan Model Pelayanan Informasi Terintegrasi dan Berstruktur dan Model Pelayanan Informasi Pemberdayaan Publik. Kedua model tersebut menempatkan Koalisi untuk Kebebasan Informasi sebagai kunci penting bagi terciptanya persepsi yang positif. Koalisi yang berdiri pada tahun 2000 ini diyakninya akan mampu mendorong demokratisasi yang lebih baik melalui kebebasan publik. Kegiatan yang dilakukan oleh koalisi tersebut telah berhasil membuahkannya undang-undang mengenai kebebasan informasi publik. Dengan demikian, meski masih menempatkan citra sebagai tujuan utama, tetapi Ma'mun telah menempatkan publik domestik sebagai titik utama negara dalam diplomasi publik. Sedikit berbeda dengan riset sebelumnya dapat ditemukan dalam riset Djelantik<sup>347</sup>. Di dalam risetnya mengenai diplomasi publik Indonesia terhadap Denmark atas kasus karikatur Nabi Muhammad yang dibuat oleh Harian Jylland Posten, Djelantik menempatkan relationship building sebagai tujuan diplomasi publik Indonesia. Di dalam risetnya tersebut, Djelantik menemukan rendahnya pemahaman masyarakat Denmark mengenai nilai-nilai yang melekat pada masyarakat Indonesia yang mayoritas beragama Islam. Menggambar nabi jelas dilarang dalam Al Qur'an apalagi membuatnya dalam bentuk karikatur. Hal tersebut ditangkap sebagai penghinaan yang luar biasa bagi masyarakat muslim di Indonesia. Sebaliknya, masyarakat Indonesia juga belum memahami bagaimana pemerintah Denmark memberikan kebebasan yang sedemikian besarnya kepada media bahkan terkait dengan agama. Bagi Djelantik, diplomasi publik memiliki kewajiban utama untuk memelihara hubungan baik antar negara dengan memanfaatkan jalur-jalur di luar negara. Dalam ini, ia melihat jalur media, individu dan kelompok akan dapat memberikan sumbangan positif dalam pemeliharaan hubungan baik antara Indonesia dan Denmark. <sup>347</sup> Sakawarsini Djelantik. 2008. "Indonesian Diplomacy towards Denmark; The Jylland Posten Case". Research Paper Presented at WISC International Studies Conference. What Keeps Us Apart, What Keeps Us Together. Ljubljana, Slovenia. 23-26 Juli 2008. Peran aktor non negara dalam riset Djelantik ditunjukkannya dengan diselenggarakannya interfaith dialogue antara Denmark dan Indonesia. Dalam risetnya tersebut, pemerintah Indonesia juga meminta peran serta media baik Denmark dan Indonesia untuk membentuk kerjasama dalam membangun hubungan yang lebih baik melalui bingkai berita yang konstruktif terhadap penyelesaian persoalan yang terjadi antara kedua negara. Pengakuan terhadap kemampuan individu dan kelompok di dalam negara dalam mempengaruhi hubungan antar negara menjadi bagian dari wacana diplomasi publik yang dipengaruhi oleh globalisasi. Dalam diplomasi publik di Indonesia, mereka kemudian diberi tempat melalui kegiatan domestic outreach. Pengaruh globalisasi telah merubah bentuk peranan publik di dalam diplomasi publik terutama dengan munculnya masyarakat sipil dalam isu antar antar negara. Baik dalam konsepsi hingga aktifitas praktis di dalam diplomasi publik Indonesia terlihat bahwa publik domestik masih mendapati tempat sebagai subyek ikutan saja, artinya ia diletakkan sebagai aktor yang mendukung apapun kegiatan diplomasi publik yang dilakukan negara dan menerima apapun interpretasi pemerintah atas isu dan respon atas isu. Penyertaan publik domestik lebih banyak dilakukan oleh media melalui dikusi publik baik melalui media cetak dan elektronik. Catatan Kecil bagi Diplomasi Publik Indonesia Perombakan institusi diplomasi pada Kementerian Luar Negeri Republik Indonesia yang menghadirkan diplomasi publik di dalamnya di tahun 2002 menandai sebuah langkah besar yang dilakukan oleh pemerintah Indonesia dalam membenahi dirinya. Institusi ini hadir memberikan tanda bahwa Indonesia memberikan

aktor non negara sebuah peran penting dalam turut serta membentuk diplomasi Indonesia. Pelibatan aktor non negara yang semakin luas dan semakin terbukanya Kementerian Luar Negeri dalam berbagi informasi atas kebijakan dan diplomasinya kepada publik domestik merupakan ciri negara yang semakin demokratis. Namun demikian, ada 2 hal penting yang menjadi catatan bagi institusi baru ini. Pertama, struktur institusinya yang sederhana memang menghindarkannya dari tumpang tindih kewenangan dan aktifitas dengan institusi yang lainnya. Tetapi, kesederhanaan tersebut bisa jadi justru mengikis kesempatan bagi diplomasi publik untuk berperan lebih luas bagi negara. Pada aktifitas yang dilakukannya lebih banyak disandarkan pada sosialisasi dan diseminasi informasi kepada publik domestik tetapi masih sangat jarang melibatkan publik dalam menginterpretasi isu internestik secara bersama-sama. Pemanfaatan media juga masih sebatas monolog dan bukan dialog atau bahkan kolaboratif yang mengajak warga untuk berdiskusi atas persoalan hubungan antar negara. Hal semacam ini justru lebih banyak dilakukan secara mandiri oleh media atau lembaga swadaya masyarakat. Diplomasi publik sebagai institusi yang di awalnya memberikan kesempatan bagi warga untuk terlibat lebih jauh pada aktifitas diplomasi publik ternyata hanya menempatkannya sebagai subyek ikutan yang turut mensukseskan saja program institusi seperti VJP, BSBI, Duta Belia dan lain sebagainya. Kedua, pemahaman yang kabur antara diplomasi publik, diplomasi budaya dan 'branding' menghasilkan sebuah kebingungan terhadap aktifitas yang dilakukan. Pelabelan diplomasi publik dengan mempergunakan citra Indonesia yang moderat, demokrasi dan progresif seakan-akan justru membelenggu aktifitas institusi ini pada aktifitas yang terkait dengan isu terorisme saja. Nampaknya, diplomasi publik Indonesia telah tertawan oleh strategi diplomasi publik Amerika yang berusaha mengkonstruksikan kembali norma internasional pasaca peristiwa 9/22. Padahal persoalan yang dihadapi oleh Indonesia begitu kompleks. Penyelesaian persoalan dengan Malaysia misalnya, tidak dapat dikelola dengan semata-mata melalui penyematan citra tersebut pada target audience atau publik Malaysia. Diplomasi publik adalah persoalan bagaimana membangun sebuah relasi melalui kesepahaman dan saling pengertian. Sementara pelekatan label atau branding justru akan membatasi upaya-upaya atau aktifitas pada kegiatan yang sejalan dengan branding tersebut saja. Referensi:

Artikel/Buku Adler, Emanuel. 2013. *Konstruktivisme dan Hubungan Intenasional dalam Walter Carlsnaess, Thomas Risse dan Beth Simmons ed. Handbook Hubungan Internasional*. Bandung: Nusa Media.

Ammon, Royce. 2001. *Global Television and the Shaping of World Politics*: CNN, Telediplomacy and Foreign Policy. McFarland: Jefferson NC.

Armstrong, Matthew C.. 2009. "Operationalising Public Diplomacy" dalam Nancy Snow dan Phillip M. Taylor ed. *Handbook of Public Diplomacy*. New York: Routledge.

Anholt, Simon. 2011. "Beyond the Nation Brand: The Role of Image and Identity in International Relations". [http://www.exchangediplomacy.com/wp-content/uploads/2011/10/1.-Simon-Anholt\\_Beyond-the-Nation-Brand-The-Role-of-Image-and-Identity-in-International-Relations.pdf](http://www.exchangediplomacy.com/wp-content/uploads/2011/10/1.-Simon-Anholt_Beyond-the-Nation-Brand-The-Role-of-Image-and-Identity-in-International-Relations.pdf)

Armitage, Richard L. dan Joseph S. Nye, Jr. 2007. "CSIS COMMISSION ON SMART POWER A smarter, more Secure America". Center for Strategic & International. Washington: The CSIS Press.

Aoyama, Rumi. Tanpa Tahun. "China's Public Diplomacy" [https://crawford.anu.edu.au/pdf/ajrc/conferences/public\\_diplomacy/Aoyama.pdf](https://crawford.anu.edu.au/pdf/ajrc/conferences/public_diplomacy/Aoyama.pdf)

Arquilla, John and David Ronfeldt. 2007. "Cyberwar is Coming". RAND National Security Research Division. [http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/reprints/2007/RAND\\_RP223.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/reprints/2007/RAND_RP223.pdf)

Bachrach, Peter dan Morton S. Baratz. 1962. "Two Faces of Power". *The American Political Science Review*. Volume 56. Issue 4. American Political Science Association.

Bai, Peng Claire. Tanpa Tahun. "Terrorism and the Future of US Foreign Policy in Southeast and Central Asia". *International Affairs Review*. George Washington University: The Elliot School of International Affairs

Ball, Desmond dan Amitav Acharya ed. 1999. *Preventive Diplomacy and Security Cooperation in TheAsia-Pasific Region*. Strategic and Defence Studies Research School of Pasific and Asian Studies. Canberra: The Australian National University.

Bandoro, DR. Bantarto. 2010. "Perbatasan Fitur Sentral Hubungan Bilateral RI Malaysia". *Tabloid Diplomasi* No. 36. Tahun III. 15 Oktober-14 November 2010

Baran, Stanley dan Dennis K. Davis. 2010. *Teori Komunikasi Massa, Dasar, Pergolakan dan Masa Depan*. Jakarta: Penerbit Salemba.

Barnes, Catherine. 2006. "Agents for Change: Civil Society Roles in Preventing War & Building Peace". European Centre for Conflict Prevention /International Secretariat of the Global Partnership for the Prevention of Armed Conflict. [http://www.operationspaix.net/DATA/DOCUMENT/5509~v~Agents\\_for\\_Change\\_Civil\\_Society\\_Roles\\_in\\_Preventing\\_War\\_Building\\_Peace.pdf](http://www.operationspaix.net/DATA/DOCUMENT/5509~v~Agents_for_Change_Civil_Society_Roles_in_Preventing_War_Building_Peace.pdf)

Berridge, GR.. 2010. *Diplomacy Theory and Practice* 4th ed. Plagrave Macmillan: Hampshire.

Berger, Peter L dan Thomas Luckmann. 2012. *Tafsir Sosial atas Kenyataan. Risaiah tentang Sosiologi Pengetahuan*. Jakarta: Penerbit LP3ES.

Bentham, Jeremy. 2000. *An Introduction of the Principles of Moals and Legislations*. Kitchner: Batoche Books.

Bhandari, Rajika dan Raisa Belyavina. 2011. *Evaluating and Measuring the Impact to Citizen Diplomacy: Current Status and Future Direction*. Institute of International Education. Newyork.

Brady, Anne-Marie. 2006. "Guiding Hand: The Role of the CCP Central Propaganda Department in the Current Era". *Westminster Papers in Communication and Culture*. Vol. 3(1)

Brown, John. 2012. "Public Diplomacy and Propaganda: Their Differences". [http://www.unc.edu/depts/diplomat/item/2008/0709/comm/brown\\_pudiplprop.html](http://www.unc.edu/depts/diplomat/item/2008/0709/comm/brown_pudiplprop.html)

Blumer, Herbert. 1948. "Public Opinion and Public Opinion Polling". *American Sociological Review*. Volume 13. Issue 5.

Blumer, Herbert. 1998. *Symbolic Interactionism: Perspective and Methods*. California:University of California Press.

Bu, Liping. 1999. "Educational Exchange and Cultural Diplomacy in the Cold War". *Journal of American Bolton, Roger*. 2005. "Habermas's Theory of Communicative Action And the Theory of Social Capital". Paper read at Meeting of Association of American Geographers. Colorado. April 2005.

Burns, JH.. 2005. "Happiness and Utility: Jeremy Bentham's Equation". *Utilitas* Vol 7. No. 1. 2005. Bamberidge: Cambridge University Press.

Byun, See Won. 2011. "The China-South Korea-Japan Triangle: The Shape of Things to Come?". *Asia Pacific Bulletin*. Number 115, Juni 2011.

Cohen, Bernard C.. 1963. *The Press and Foreign Policy*. Princeton, NJ: Princeton University Press

Cooper, Helene. "U.S. Officials Get a Taste of Pakistanis' Anger at America". *New York Times*. 19 Agustus 2009. [http://www.nytimes.com/2009/08/20/world/asia/20holbrooke.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2009/08/20/world/asia/20holbrooke.html?_r=0)

Cowan, Geoffrey dan Amelia Arsenault. 2008. "Moving from Monolog to Dialogue to Collaboration: The Three Layers of Public Diplomacy". *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 616. Sage Publications

Chen, Po-Chi. 2012. "Cyber Public Diplomacy as China's Smart Power Strategy in an Information Age: Case Study of Anti-Carrefour Incident in 2008". *International Journal of China Studies*. Vol. 3. No 2. Agustus 2012.

Chodkowsky, William M.. 2012. "The United States Information Agency". *Fact Sheet*. [https://americansecurityproject.org/ASP/Reports/Ref\\_0097 -The United States Information Agency.pdf](https://americansecurityproject.org/ASP/Reports/Ref_0097-The_United_States_Information_Agency.pdf)

Cigas, Diana. 2003. "Track II (Citizen) Diplomacy". <http://www.beyondintractability.org/essay/track2-diplomacy>

Crawford, Neta C.. 2010. "Jurgen Habermas". Dalam Jenny Edkins dan Nick Vaughn Williams. *Teori-Teori Kritis Menantang pandangan Utama Studi Politik Internasional*. Yogyakarta: Penerbit Baca.

Crow, Ryan Michael. 2003. *Strategies of Public Diplomacy: An Assesment of the Current Us's Public Diplomacy Strategy in Light of a Directional, Elite oriented Model and Two Historical Cases (Thesis)*. Massachusetts: Massachusetts Institute of Technology.

Cull, Nicholas J. 2008. "Public Diplomacy Before Gullion The Evolution of a Phrase". USC Center on Public Diplomacy. [http://uscpublicdiplomacy.org/blog/060418\\_public\\_diplomacy\\_before\\_gullion\\_the\\_evolution\\_of\\_a\\_phrase](http://uscpublicdiplomacy.org/blog/060418_public_diplomacy_before_gullion_the_evolution_of_a_phrase)

Cull, Nicholas J. 2008. "Public Diplomacy: Taxonomies and Histories", *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 616. Sage Publications.

Cull, Nicholas J. 2009. "Public Diplomacy Before Gullion The Evolution of a Phrase" dalam Nancy Snow dan Phillip M. Taylor ed. *Handbook of Public Diplomacy*. New York: Routledge.

Cull, Nicholas J. 2014. "Preface: Evaluation and The History of US Public Diplomacy". Dalam Katherine Brown, Ph.D. ed. *Data Driven Public Diplomacy Progress Towards Measuring the Impact of Public Diplomacy and International Broadcasting Activities*. ACPD United States Advisory Commission on Public Diplomacy

Cutlip, Scott et all. 2005. *Effective Public Relations*. Terjemahan. Jakarta: PT Indeks Kelompok Gramedia.

Dahl, Robert A.. 1957. "Concept of Power". [http://www.unc.edu/~fbaum/teaching/articles/Dahl\\_Power\\_1957.pdf](http://www.unc.edu/~fbaum/teaching/articles/Dahl_Power_1957.pdf)

Dean A. Minix dan Sandra M. Hawley. 1998. *Global Politis*. Houston: an International Thomson Publishing Company.

Devlen, Balkan et. All. 2005. "The English School, International School. *International Relations and Progress*", dalam *Journal of International Studies* Issues 7. Malden: Blackwell Publishing.

De Carvalho, Vanessa Roque. 2010. *A Critical Descriptive Analysis of the Role of Track I and Track II Diplomatic Interventions: The Case of the Democratic Republic of Congo (1998-2002)*. Stellenbosch University d'Hooghe, Ingrid. 2005. "Public Diplomacy in the People's Republic of China". Dalam Jan Melissen. *The New Public Diplomacy. Soft Power in International Relations*. New York: Palgrave MacMillan.

d'Hooghe, Ingrid. 2007. "The Rise's of China's Public Diplomacy". *Clingendael Diplomacy Papers* No. 12. Netherland: Institute of International Relation

Clingendael. Diamond, Dr. Louise and Ambassador John McDonald. 1996. *Multitrack Diplomacy, A System Approach to Peace* 3th ed. Connecticut : Kumarian Press.

Dipoko, Ubela Sonne. 1968. "Cultural Diplomacy in African Writing". *African Totad* Vol. 15 No. 4. Indiana University Press

Djelantik, Sukarwarsini. 2007. "Diplomasi: Redefinisi Peran dan Aktifitas

Diplomast di Era Reformasi.". Dalam Yulius P. Hermawan ed. Transformasi dalam Studi Hubungan Internasional. Aktor, Isu dan Metodologi. Yogyakarta: Graha Ilmu. Entman, Robert M. 2003. "Cascading Activation: Contesting the White House's Frame After 9/11". Political Communication. Fearon, James dan Alexander Wendt. 2013. "Rasionalisme Lawan Konstruktifisme: Sebuah Pandangan Skeptis". Dalam Walter Carlsnaess, Thomas Risse dan Beth Simmons ed. 2013. Handbook Hubungan Internasional. Bandung: Nusa Media. Ferguson, N. 2003. "Power: Think Again". Foreign Policy, March/April: 18-24. Feigenbaum, Harvey B. 2002. Globalization and Cultural Diplomacy. Center of Arts and Culture. The George Washington University. Art, Culture & the National Agenda Issue Paper. Fennell, Vera Leigh. 2014. "A Tale of Two Obits: Reading the Cold War Through the Obituaries of W. E. B. Du Bois and Chairman Mao Tse-tung". International Journal of Communication 8 (2014), 301-318 Finn, Helena K. 2003. "The Case for Cultural Diplomacy: Engaging Foreign Audiences". Foreign Affairs, Vol. 85 No. 6. Council of Foreign Relation. Fisher, Ali. 2009. "Four Season in One Day Te Crowded House of Public Diplomacy in the UK". Dalam Nancy Snow dan Phillip M. Taylor. Routledge Handbook of Public Diplomacy. New York: Rotledge International Handbook Fischer, Martina. 2006. "Civil Society in Conflict Transformation: Ambivalence, Potentials and Challenges". [http://www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/Handbook/Articles/fischer\\_cso\\_handbook.pdf](http://www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/Handbook/Articles/fischer_cso_handbook.pdf) Fisher, Ali. 2010. "Mapping the Great Beyond: Identifying Meaningful Network in Public Diplomacy". CPD Perspectives on Public Diplomacy. Paper 2, 20120. Los Angeles: Figueroa Press. Fitzpatrick, Kathy R. 2010. "US Public Diplomacy's Neglected Domestic Mandate". CPD Perspective on Public Diplomacy Paper 3. USC Center on Public Diplomacy: the Annenberg School. Fore, Henrieta Hoslmán. 2008. "Aligning "Soft" with "Hard" Power". Parameters. <http://strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/parameters/Articles/08summer/fore.pdf> Fraser, Robin. 2012. "Track Two Diplomacy- A Distinct Intervention Category". University of Victoria: Tesis. Gilboa, Eytan. 2002. "The Global News Networks and US Policymaking in Defense and Foreign Affairs". The Shorenstein Center on the Press, Politics and Public Policy. Kennedy School of Government: Cambridge. Gill, Bates dan Yanzhong Huang. 2006. "Sources and Limits of China's Soft Power". Survival Vol. 48 No. 2. Goldsmith, Benjamin E. dan Yusaku Horiuchi. 2010. "In Search of Soft Power: Does Foreign Public Opinion Matter for U.S. Foreign Policy?". Crawford School Research Paper No 8. <http://ssrn.com/abstract=1932478> Gong, Chenzhao. Tanpa Tahun. Social Media and China 's Public Diplomacy: A Path to the Future". <http://www.ecpr.eu/Filestore/PaperProposal/e6161fb6-420e-437c-9e8c-e4868d5b66c6.pdf> Gregory, Bruce. 2008. "Public Diplomacy and National Security: Lessons from US Experience". Small Wars Journal. Gregory, Bruce. 2011. "American Public Diplomacy: Enduring Characteristics, Elusive Transformation ". The Hague Journal of Diplomacy 6 (2011). Gregory, Bruce. 2014. "The Paradox of US Public Diplomacy: Its Rise and "Demise" ". Institute for Public Diplomacy and Global Communication. The George Washington University. Gupta, Rajender, Prof. and Neelam Choudhary. 2013. "Unofficial Diplomacy at Work: A SAARC Perspective". American International Journal of Research in Humanities, Arts and Social Sciences. Hadi, Umar. 2009. "Diplomasi Publik Menjembatani Persepsi Domestik dan Internasional". Tablodiplomasi. <http://www.tabloiddiplomasi.org/previous-isuue/55-desember-2007/535-diplomasi-publik-menjembatani-persepsi-domestik-dan-internasional.html> Hadiwinata, Bob Sugeng. 2007. "Transformasi Isu dan Aktor di dalam Hubungan Internasional: Dari Realism hingga Konstruktifisme". Dalam Yulius P. Hermawan. Transformasi dalam Studi Hubungan Internasional Aktor, Isu dan Metodologi. Yogyakarta: Graha Ilmu. Ham, Peter Van. 2003. "War, Lies, and Videotape: Public Diplomacy and the USA's War on Terrorism". Security Dialogue. <http://sdi.sagepub.com/cgi/content/abstract/34/4/427> Ham, Peter Van. 2005. "Power, Public Diplomacy and the Pax Americana". Dalam Jan Melissen. The New Public Diplomacy, Soft Power in International Relation. New York: Palgrave MacMillan. Ham, Peter Van. 2010. Social Power in International Politics. New York: Routledge. Hermann, Richard K.. 2013. "Menghubungkan Teori dengan Bukti dalam Hubungan Internasional". Dalam Walter Carlsnaess et al. Handbook Hubungan Internasional. Bandung: Nusa Media. Hill, C. 2003. The Changing Politics of Foreign Policy. London: Macmillan Plagrove. Hobson, John. 2000. The State and International Relations. Cambridge: Cambridge Univeristy Press. Hocking, Brian. 1998. "The End(s) of Diplomacy". International Journal Vol. 53, No. 1 (Winter, 1997/1998) Hocking, Brian. 2006. "Multistakeholder Diplomacy: Forms, Function and Frustration". [http://www.diplomacy.edu/sites/default/files/Multistakeholder+Diplomacy\\_Part1.pdf](http://www.diplomacy.edu/sites/default/files/Multistakeholder+Diplomacy_Part1.pdf) Hocking, Brian. 2008. "Reconfiguring Public Diplomacy: From Competition to Collaboration". Dalam Daniel Fearn dan Joyon Welsh ed. Engagement: Public Diplomacy in a Globalised World. London: Foreign and Commonwealth. [http://www.clingendael.nl/sites/default/files/20080700\\_cdsp\\_chapter\\_hocking.pdf](http://www.clingendael.nl/sites/default/files/20080700_cdsp_chapter_hocking.pdf) Hocking, Brian. 2011. "Rethinking the New Public Diplomacy". Dalam Jan Melissen. Beyond the New Public Diplomacy. Clingendael Papers No. 3. The Hague: Netherlands Institute of International Relations 'Clingendael'. Holmes, Marcus, Ph.D. 2013. "What is e-Diplomacy?". Paper prepared for the 2013 7th. European Consortium for Political Research General Conference in Bordeaux, France. Huijgh, Ellen. 2011. "Changing Tunes for Public Diplomacy: Exploring the Domestic Dimension". Netherlands Institute of International Relations. <http://www.exchangediplomacy.com/wp-content/uploads/2011/10/6.-Ellen-Huijgh-Changing-Tunes-for-Public-Diplomacy-Exploring-the-Domestic-Dimension.pdf>. Download April 2014. Hwan, Joanna Elfyung. 2013. "South Korean Cultural Diplomacy and Brokering 'K-Culture' outside Asia". Korean Histories 4-1. Indarto, Atu Yudhistira. 2011. "Reflection of the U.S. Public Diplomacy in Indonesia post 9/11: A Case of Cocerted Muslim Outreach". Tesis pada Fletcher School of Law and Diplomacy, Tuft University. Jackson, Robert dan Georg Sorensen. 1999. Pengantar Studi Hubungan Internasional. Yogyakarta: Pustaka Pelajar. Jennifer Mitzen. 2005. "Reading Habermas in Anarchy: Multilateral Diplomacy and Global Public Spheres". The American Political Science Review. Vol. 99 No. 3. August 2005. Jintao, Hu. 2007. "Hold High the Great Banner of Socialism With Chinese Characteristics Moderately Prosperous Society in All Respect". Full text of Hu Jintao's report at 17th Party Congress. 15 Oktober 2007. [http://www.chinadaily.com.cn/china/2007-10/24/content\\_6204564.htm](http://www.chinadaily.com.cn/china/2007-10/24/content_6204564.htm) Jönsson, Christer dan Martin Hall. 2005. Essence of Diplomacy. Hampshire: Palgrave MacMillan. Juyan, Zhang. 2006. "PD as Symbolic Interactions: A case study of Asian Tsunami Relief Campaigns". Public Relation Review No. 32. Kegley, Charles W. dan Eugene R. Wittkopf. 1997. World Politics: Trends and Transformations. New York: St. Martin's Press Kelley, N.L dan Shenkar, O. International Business in China. Routledge, 1993. Kennon H. Nakamura dan Matthew C. Weed. 2009. "U.S. Public Diplomacy: Background and Current Issues". Congressional Research Service: CRS Report for Congress. 7-5700. [www.crs.gov](http://www.crs.gov) Khalid, Khadjah Md dan Shakila Yakob. 2012. "Managing Malaysia-Indonesia Relation In The Context of Democratitaton: The Emergence of Non-State Actors". International Relation of The Asia Pasific Journal. 12 (3): 355-387. Khatib, Lina, William Dutton dan Michael Thelwall. 2011. Public Diplomacy 2.0: An Exploratory Case Study of the US Digital Outreach Team. CDDRL WORKING PAPERS Number 120. Center on Democracy. Development, and The Rule of Law. Freeman Spogli Institute for International Studies. Khalid, Khadjah Md dan Shakila Yakob. 2012. "Managing Malaysia-Indonesia Relation In The Context of Democratitaton: The Emergence of Non-State Actors". International Relation of The Asia Pasific Journal. 12 (3): 355-387. Kristof, Nicholas D. 1990. "China's Leaders Try to Improve Image Abroad". The New York Times. 6 November 1990. Kruckenberg, Dean dan Marina Vujwin. 2005. "PR, Not Propaganda, for US PD in post -9/11 world: Challenge and Oppositions". Jurnal of Communication Management Vol. 9 No. 4. Kupinska, Karolina. 2010. Contemporary Multitrack Diplomacy Across the Taiwan Strait. Thesis on Ming Chuan University. Taiwan. Kurlantzick, Joshua. 2007. "China's New Dplomacy and Its Impact on the World". The Brown Journal of World Affairs. Volume XIV. Issue 1. La Porte, Teresa. 2012. "The Legitimasi and Effectiveness of Non-State Actors and the Public Diplomacy Concept". Public Diplomacy Theory and Conceptual Issues. ISA Annual Covention, San Diego, April 1-4, 2012. La Porte, Teresa. 2012. "The Impact of 'Intermestic' Non-State Actors on the Conceptual Framework of Public Diplomacy". The Hague Journal of Diplomacy 7 (2012). Layne, Christopher. 2010. "The Unbearable Lightness of Soft Power". Dalam Inderjeet Parmar dan Michael Cox ed. Soft Power and US Foreign Policy Theoretical, Historical and Contemporary Perspectives. New York: Routledge. Lee, M. 1997. "Multitrack Diplomacy". <http://www.le.ac.uk/csd/dsp/n2lee.html> Lee, Sook Jong. 2012. "South Korea as New Middle Power. Seeking Complex Diplomacy". EAI Asia Security Initiative. Working Paper. Seoul: The East Asia Institute. Leonard, Mark, Catherine Stead and Conrad Sweming. 2002. Public Diplomacy, The Foreign Policy Centre: London. <http://www.fpc.org.uk> Lewer, Nick. 1999. "International Non-Government Organisations and Peacebuilding - Perspectives from Peace Studies and Conflict Resolution". Working Paper 3. Centre for Conflict Resolution Department of Peace Studies. University of Braford. Lima, Ant ònio F. de Jr. 2007. "Students' Corner The Role of international educational exchanges in public diplomacy". Place Branding and Public Diplomacy Vol. 3, 3. Palgrave Macmillan Ltd. Linklater, Andrew. 1996. "Rationalism". Scott Burchill dan Andrew Linklater ed. Theories of International

Relations. London: MacMillan Press LTD. Lock, Edward. 2010. "Soft Power and Staretegy Developing a strategic Concept of Power". Dalam Inderjeet Parmar dan John Dubrell ed. *Soft Power and US Foreign Policy Theoretical, Historical and Contemporary Perspectives*. New York: Routledge.

Lord, Kristin M. 2008. *Voices of America US Public Diplomacy for te 21st Century*. Washinton DC: The Brooking Institution.

Lukes, Steven. 2005. *Power: A Radical View*. 2ed Edition. Palgrave Macmillan.

Malik, Sajjad. 2014. "Track II Diplomacy and Its Impact on Pakistan India Peace Process". [http://iissi.org.pk/wp-content/uploads/2014/06/1339998912\\_67212139.pdf](http://iissi.org.pk/wp-content/uploads/2014/06/1339998912_67212139.pdf)

Ma'mun, A. Saefudin. 2009. *Citra Indonesia di Mata Dunia Gerakan Kebasan Informasi dan Diplomasi Publik*. Bandung: TrueNorth.

Mapendere, Jeffrey. Tanpa Tahun. "Track One and a Half Diplomacy and the Complementarity of Tracks". COPOJ – Culture of Peace Online Journal, 2(1). [http://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/TrackOneandaHalfDiplomacy\\_Mapendere.pdf](http://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/TrackOneandaHalfDiplomacy_Mapendere.pdf)

Marshall, James. 1949. "International Affairs: Citizen Diplomacy". *The American Political Science Review*. Vol. 43 No. 1. February.

American Political Science Association. Mattern, J. Bially. 2007. "Why Soft Power Isn't So Soft: Representational Force and Attraction in World Politics". Dalam F. Berenskoetter and M.J. Williams (eds) *Power inWorld Politics*, London: Routledge.

Matwiczak, Kenneth, PhD . 2010. *Public Diplomacy Model for the Assessment of Performance*. Lyndon B. Johnson School of Public Affairs Policy Research Project Report Number 170 .The LBJ School of Public Affairs, University of Texas at Austin.

McComb, Maxwell dan Donald L. Shaw . 1972."The Agenda Setting Function of Mass Media". *The Public Opinion Qaterly* Vol. 36 No. 2.

McDowell, Mark. 2008. " Public Diplomacy at the Crossroads: Definitions and Challenges in an "Open Source" Era". *The Fletcher Forum of World Affairs*. Vol. 32:2 Special Edition. Melissen, Jan ed. 2005. *The New Public Diplomacy Soft Power in International Relation*. Palgrave MacMillan.

Melissen, Jan. 2011. "Beyond the New Public Diplomacy". *Clingendael Paper No. 3*, The Hague Netherlands Institute of International Relations 'Clingendael': Netherland.

Moenir, Haiyyu Darman. 2010. *Dampak Kemajuan Ekonomi China-India Terhadap Proses Integrasi Ekonomi ASEAN (Studi Kasus 2000-2008)*. Tesis: Universitas Indonesia.

Montville, J. V., and Davidson, W.D. 1981. "Foreign Policy According to Freud".*Foreign Policy*. Vol. 82 Morgan, W. J . dan Alexandre Guilherme. 2010. "I and Thou : The Educational Lessons of Martin Buber's Dialogue with the Conflicts of His Times". *Educational Philosophy and Theory Journal*. Murphy, Michael. 2009. *Globalization as A Tool to Protect Nation State Sovereignty: A Conceptual Examination of Nation State Export Culture and Public Diplomacy*. Dissertation. Phillosophy Faculty Universitas Albert Ludwigs.

Naido, Sagaren. 2000."The Role of Track Two Diplomacy in the Democratic Republic of Congo Conflict". *African Journal on Conflict Resolution*. Vol. 1 No. 2. South Africa: ACCORD.

Nakamura, Kennon H dan Susan B. Epstein. 2007. "Diplomacy for the 21st Century: Transformational Diplomacy". *Congressional Research Service: CRS Report for Congress*. Nakamura, Kennon H. dan Matthew C. Weed. 2009. "U.S. Public Diplomacy: Background and Current Issues". *Congressional Research Service*. 7-5700. [www.crs.gov](http://www.crs.gov)

Nau, Henry. 2009. *Perspective on International Relations, Power, Institution, Ideas 2nd*. Washington: CQ Press..

Nimmo, Dan. 2005. *Komunikasi Politik Komunikator, Pesan dan Media*. Bandung: Penerbit PT Remaja Rosdakarya. Hal 10.

Noya, Javier. 2008. "New propaganda: The Public Diplomacy of the Authoritarian Regimes in China ans Venezuela". *Document de Trabajo Working paper*. Real Instituto Elcano

Nurmi, Maria. 2012. *Social Media in Public Dilomacy- Survey on the Social Media Communication of the Finnish Mission Abroad*. Master's Thesis September 2012 *Organizational Communication & Public Relations*. Department of Communication University of Jyväskylä.

Nweke, Eugene N. 2012. "Diplomacy in Era of Digital Governance: Theory and Impact". *Information and Knowledge Management*. ISSN 2224-5758 (Paper) ISSN 2224-896X (Online). Vol 2, No.3, 2012 [www.iiste.org](http://www.iiste.org).

Nye, Joseph. 1990. "Soft Power". *Forein Policy* No. 80.

Nye, Joseph S. Jr. 2010. *Cyber Power. Belfer Center for Science and International Affairs*. Harvard Kennedy School.

Odawa, Tadashi. 2009. "Origin and Development of Japan 's Public Diplomacy". Dalam Nancy Snow dan Phillip M. Taylor . *Routledge Handbook of Public Diplomacy*. New York: Rotlegde International Handbook

Osipova, Yelena. 2012. "New Russian Public Diplomacy: Conceptualization, Practice and Limitation". *Georgetown University's Peer Reviewed Journal of Communication, Culture and Technology, Volume XII Issue II Spring 2012*.

Pachios, Harold C. et all. 2002. "America's Public Diplomacy through a Reformed Structure and Additional Resources". A 2002 Report of the U.S. Advisory Commission on Public Diplomacy. <http://www.state.gov/documents/organization/13622.pdf>

Peterson, Peter G., et all. 2003. "Finding America's Voice: A Strategy for Reinvigorating U.S. Public Diplomacy 2003". Report of an Independent Task Force Sponsored by the Council on Foreign Relations. [www.cfr.org](http://www.cfr.org).

Permadi, Dedy. 2009. "Media Masa Sebagai Instrumen Diplomasi Amerika Serikat dalam Kasus Invasi Irak dan Afganistan". *Jurnal Scriptura* Vol. 3. No. 2. <http://puslit2.petra.ac.id/ejournal/index.php/iko/article/view/18317>

Peterson, Peter G. 2002. "Public Diplomacy and the War on Terrorism". *Foreign Affairs*, Vol. 81. No. 5 (sep-Okt 2002)

Price, Richard dan Christian Reus- Smit. 2009. "Hubungan Berbahaya? Teori Internasional Kritis dan Konstruktivisme". Dalam dalam Asrudin dan Mirza Jaka Suryana ed. *Refleksi Teori Hubungan Internasional dan Tradisional ke Kontemporer*. Yogyakarta: Graha Ilmu.

Pouliny, B. 2005."Civil Society and Post-Conflict Peacebuilding: Ambiguities of International Programmes Aimed at Building 'New' Societies". *Security Dialogue*. Vol. 36. No. 4.

Price, Monroe E. 2002. *Media and Sovereignty: The Global Informational Revolution And Its Challenge to State Power*. Cambridge: The MIT Press.

Rasmussen, Ivan Willis. 2009. "Towards A Theory of Public Diplomacy, A Quantitative Studi of Public Diplomacy and Soft Power". <http://sites.tufts.edu/ivanwr/files/2012/06/A-Theory-of-Public-Diplomacy-Rasmussen-June-2012.pdf>

Stearns, Jill dan Ilyod Pettiford. 2009. *Hubungan Internasional perspektif dan Tema*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

Rondfeldt, David dan John Arquilla. 2009. "Noopolitik: A New Paradigm for Public Diplomacy" Dalam Nancy Snow dan Phillip M. Taylor . *Routledge Handbook of Public Diplomacy*. New York: Rotlegde International Handbook

RN, Michael Z. 2013. "Dari Interdependensi ke Globalisasi". Dalam Walter CarlSnaess et.all. *Handbook Hubungan Internasional*. Bandung: Nusa Media.

Rubin, Ronald I. 1966. "The Legislative – Executive Relations of The United States Informastion Agency". *Parliamentary Affairs*. Volume 20 Issue 2.

Saner, Raymond. 2006. "Development Diplomacy by Non State Actors: An Emerging From of Multistakeholder Diplomacy". Dalam JovanKurbalja dan Valentin Katrandjiev ed. *Multistakeholder Diplomacy: Challenges and Opportunities*. Publisher Media. Dapat diakses melalui [http://www.diplomacy.edu/sites/default/files/Multistakeholder+Diplomacy\\_Part6.pdf](http://www.diplomacy.edu/sites/default/files/Multistakeholder+Diplomacy_Part6.pdf)

Schild, David. 2011. "Constructivism as A Basis for Understanding Transnational Terrorism: The Case of Al Qaeda". Seichi, Kondo. 2008. "Wielding Soft Power The Key Stages of Transmission and Reception". Dalam Watanabe Yasushi dan David L. McConnell , ed. 2008. *Soft Power Superpowers Cultural and National Assets of Japan and the United States*. New York: M.E.Sharpe Inc.

Shambaugh, David. 2007. "China's Propaganda System: Institutions, Processes and Efficacy". *The China Journal*. No. 57 (Jan., 2007).

Signitzer, Benno dan Timothy Coombs. 1992. "Public Relations and Public Diplomacy: Conceptual Divergence". *Public Relation Review* 18.

Singer, Peter Warren. 2006. "The 911 War Plus 5: Looking Back and Looking Forward at US- Muslim World Relation". *Analisy Paper #10*. September 2006. *Brooking Project on US Relation with the Islamic World*.

Soroka, Stuart N.. 2003. "Media, Public Opinion, and Foreign Policy" . *Press/Politics* 8(1):27- 48.

The President and the Fellows of Harvard College. [http://degreessofdemocracy.net/Soroka\(HIJPJ\).pdf](http://degreessofdemocracy.net/Soroka(HIJPJ).pdf)

Snow, Crocker, Jr. 2008. "Murrow in the Public Interest: From Press Affairs to Public Diplomacy". <http://iipdigital.usembassy.gov/st/english/publication/2008/06/20080601113033eafas0.5135767.html#ixzz3G2mL8WSd>

Stone, Diane. 2011. "The ASEAN–ISIS Network: Intepretive Communities, Infromal Diplomacy and Discourse of Region". <http://go.warwick.ac.uk/wrap>.

Sukma, Rizal. 2011. "Soft Power and Public Diplomacy: The Case of Indonesia". dalam Sook Jong Lee dan Jan Melissen. *Public Diplomasy and Soft Power in East Asia*. New York:Palgrave MacMillan

Sussman, Jody. 1973. "United State Informatio Services Libraries". *Occasional papers* No. 11 December 1973. University of Illinois Graduate School of Library Science .

Szondi, György. 2009. "Central and Eastern uropean Public Diplomacy. A Transitional Perspective on National Reputation Management". Dalam Nancy Snow dan Phillip Taylor ed. *Routledge Handbook of Public Diplomacy*. Newyork: Routledge

Tay, Simon S.C. and Aaron Choo. Tanpa Tahun. "Peacekeeping, Peacebuilding, and Preventive Diplomacy". [http://www.jcie.org/japan/j/pdf/pub/publist/1451/13\\_tay-choo.pdf](http://www.jcie.org/japan/j/pdf/pub/publist/1451/13_tay-choo.pdf)

Thakur, M., Burton, G. E. & Srivastava, B. N. *International Management: Concepts and Cases*. Tata McGraw-Hill, 1997.

Trunkos, Judit. "Changing Diplomacy Demands New Type of Diplomats". *Institute of Cultural Diplomacy's International Coference. The Future of US Foreign Policy" "The Revival of Soft Power and Cultural Diplomacy?"*. January 4-6, 2011 Washington DC. Harvey B Feigenbaum. 2001.

Globalization and Cultural Diplomacy. *Center for Arts and Culture. Issue Paper*. Tuch, Hans. 1990. *Communicating with the World: US Public Diplomacy Overseas*. St Martin: New York.

Walker, Vivien S..2012. "From the Bottom of Our Souls, We Hate You": the Challenge for American Public Diplomacy Today". Dalam Mladenn Andric dan Andrea Gustovic-Eregovac ed. *Diplomatic Academy Proceedings 13th CEI Dubrovnik Diplomatic Forum 2010*. ISSN 1334-7659 Vol. 9 No.1,

2012. Diplomatic Academy Ministry of Foreign and European Affairs Republic of Croatia. Wallin, Matthew. 2013. "The Challenges of the Internet and Social Media in Public Diplomacy". American Security Project. 1100 New York Avenue, NW Suite 710W Washington, DC. Walker, Vivien S. 2012. "From the Bottom of Our Souls, We Hate You": the Challenge for American Public Diplomacy Today". Dalam Mladenn Andric dan Andrea Gustovic- Eregovac ed. Diplomatic Academy Proceedings 13th CEI Dubrovnik Diplomatic Forum 2010. ISSN 1334-7659 Vol. 9 No.1, 2012. Diplomatic Academy Ministry of Foreign and European Affairs Republic of Croatia Wang, Yiwei. 2008. "Public Diplomacy and the Rise of Chinese Soft Power". ANNALS. AAPS. 616. March 2008. Wirajuda, Hassan . 2007. "Membangun Citra Indonesia Demokratis, Moderat dan Progresif: Konsolidasi Soft Power dan Aset Politik Luar Negeri RI", disampaikan dalam Pidato Menteri Luar Negeri Republik Indonesia Dr. Hassan Wirajuda pada Lokakarya Nasional Diplomasi Publik, 11 Desember 2007, <http://www.indonesia-ottawa.org/information/details.php?type=speech&id=111> Wiseman, Geoffrey. 1999. "Polyateralism and New Modes of Global Dialogue". [http://www.un-ngls.org/orf/pdf/polyateralism\\_and\\_new\\_modes\\_of\\_global\\_dialogue.pdf](http://www.un-ngls.org/orf/pdf/polyateralism_and_new_modes_of_global_dialogue.pdf) Wolf, Charles, Jr. dan Brian Rosen. 2004. Public Diplomacy How to Think About and Improve It. Santa Monica: RAND Corporation Wyne, Ali S.. "Public Opinion and Power". Dalam Nancy Snow dan Phillip M. Taylor. Routledge Handbook of Public Diplomacy. NewYork: Routledge.. Yaron, Kalman. 1993. "Martin Buber". The Quarterly Review of Comparative Education. UNESCO: International Bureau of Education. Vol. XXIII, no. 1/2, 1993. Yu, Priscilla C. 1985. "Taiwan's Internasional Exchange Program: A Study in Cultural Diplomacy". Asian Affairs Vol. 12 No. 2. Taylor and Francis Ltd Yul, Sohn. 2012. "Searching for a New Identity: Public Diplomacy Challenges of South Korea as a Middle Power". KPDF Korea Public Diplomacy Forum. International Symposium. Zaharna, RS. 2004. "From Propaganda to Public Diplomacy In the Information Age". Dalam Nancy Snow and Yahya Kamalipour (eds.) War, Media, and Propaganda: A Global Perspective . New York: Rowman & Littlefield. Dapat juga diakses melalui [http://www.american.edu/soc/faculty/upload/zaharna\\_propaganda.pdf](http://www.american.edu/soc/faculty/upload/zaharna_propaganda.pdf) Zaharna, RS. 2009. "Obama, US Public Diplomacy and the Islamic World". World Politics Review. 16 Maret 2009 Zaharna, RS. 2009. "Mapping Out a Spectrum of Public Diplomacy Initiatives". Dalam Nancy Snow ed. Routledge Handbook of Public Diplomacy. Routledge: New York. Zaharna, RS. 2011. "The Public Diplomat Challenges of Strategic Stakeholder Engagement". International Studies Association Conference, Montreal, March 15-19, 2011. Dapat diakses melalui SSRN: <http://ssrn.com/abstract=2194113> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2194113> Zaharna, R.S. 2012. "The Cultural Wakening in Public Diplomacy". CPD Perspectives on Public Diplomacy. Paper 4. 2012. USC Center on Public Diplomacy at the Annenberg School. Zakhiah, Kiki. 2012, "Pencitraan Indonesia di Media Massa Malaysia". Jurnal Ilmu Komunikasi, Vol.2, No.1, April 2012. ISSN: 2088-981X Zhang, Juyan. 2008. "Making Sense of the Changes in China's Public Diplomacy: Direction of Information Flw and Message". Place Branding and Public Diplomacy. Vo. 4. 4. Zollner, Oliver. 2009. "German Public Diplomacy, the Dialogue and Cultures" in Nancy Snow. Routledge Handbook of Public Diplomacy. Routledge: New York. Dokumen/Surat Kabar Biro Perencanaan dan Organisasi Sekretariat Jenderal Kementerian Luar Negeri Republik Indonesia . 2013. Reformasi Birokrasi Kementerian Luar Negeri . Hasil-Hasil yang Ingin Dicapai. Babak Baru Sebuah Perubahan Menuju Kementerian Luar Negeri yang Lebih Baik Bureau of Educational and Cultural Affairs. "The Fulbright Program". <http://eca.state.gov/fulbright/about-fulbright/history/j-william-fulbright> Direktorat Informasi dan Media. 2013. Diplomasi Indonesia 2013: Fakta dan Angka. Direktorat Jenderal Informasi dan Diplomasi Publik. Kementerian Luar Negeri Republik Indonesia Insititute for Multitrack Diplomacy. 2013 "What is Multitrack Diplomacy?". <http://www.imtd.org/index.php/about/84-about/131-what-is-multi-track-diplomacy> Jurnal Opinio Juris. [http://pustakahpi.kemlu.go.id/dir\\_dok/OpinioJurisVol1Oktober2009.pdf](http://pustakahpi.kemlu.go.id/dir_dok/OpinioJurisVol1Oktober2009.pdf) Kementerian Luar Negeri Republik Indonesia. 2010. Diplomasi Indonesia 2010. <http://www.kemlu.go.id/Books/BukuDiplomasiIndonesia2010.pdf> Permanent Mission of the People's Republic of China to the UN. " ForeignMinister Li Zhaoxing Gives Year-end Interview to People's Daily". 20th December 2005. <http://www.china-un.org/eng/hyfyft227889.htm> Public Diplomacy Association, "What is Public Diplomacy?", <http://www.publicdiplomacy.org> The 9/11 Commission Report. 2001. <http://www.9-11commission.gov/report/911Report.pdf> ----- . 2009. "Dewi Fortuna Puji Kebijakan Diplomasi Publik Deplu. Tabloid Diplomasi ----- . 2014. "State Council Information Office of the People's Republic of China". China.org.cn, April 15, 2014. [http://www.china.org.cn/china/2014-04/15/content\\_32097062.htm](http://www.china.org.cn/china/2014-04/15/content_32097062.htm) ----- .Tanpa Tahun. "Consider Women as 'Diplomat Brides'". Women in World History Curriculum. <http://www.womeninworldhistory.com/essay-07-02.html> ----- .Tanpa Tahun. "Exploring Chinese History".<http://www.ibiblio.org/chinesehistory/contents/03pol/c05s04.html> ----- ., "The Warring States Period (475-221BC)". China Highlight. <http://www.chinahighlights.com/travelguide/china-history/warring-states-period.htm> ----- . 2001. Bush on State of War". Washington Post 11 October 2001. [http://www.washingtonpost.com/wp-srv/nation/specials/attacked/transcripts/bush\\_text101101.html](http://www.washingtonpost.com/wp-srv/nation/specials/attacked/transcripts/bush_text101101.html) ----- . Tanpa Tahun. "Cold War Era Agencies Records of the U.S. Information Agency (RG 306)". National Archives. <http://www.archives.gov/research/foreign-policy/related-records/rg-306.html> ----- , "Social Constructivism", [www.oup.com/uk/orc/bin/9780199285433/jackson\\_chap06.pdf](http://www.oup.com/uk/orc/bin/9780199285433/jackson_chap06.pdf). down load Desember 2011 ----- . "German Propaganda Archive", <http://www.calvin.edu/academic/cas/gpa/hitler4.htm> ----- . "German Propaganda Archive", <http://www.calvin.edu/academic/cas/gpa/ws.htm> ----- . "Malaysia Tidak Pernah Klaim Budaya Indonesia" <http://www.youtube.com/watch?v=EqnOAdmkCx0> ----- . 2012. "Malaysia Kecam Protes di Kedutaannya di Jakarta". [http://www.bbc.co.uk/indonesia/dunia/2012/06/120625\\_malaysia\\_protes.shtml](http://www.bbc.co.uk/indonesia/dunia/2012/06/120625_malaysia_protes.shtml), ----- . 2012. "Malaysia Sesalkan Protes Anarkis di Indonesia". <http://jaringnews.com/internasional/asia/17539/malaysia-sesalkan-protes-anarkis-di-indonesia>. ----- . 2010. "PM Najib: RI Harus Tertibkan Demo atau Warga Malaysia Murka". <http://news.detik.com/read/2010/08/29/163110/1430532/10/pm-najib-ri-harus-tertibkan-demo-atau-warga-malaysia-murka?nd771104bcj>. ----- . 2012. "Indonesia Seeks Malaysian Clarification on Tor-Tor Dance". <http://www.antaranews.com/en/news/82927/indonesia-seeks-malaysian-clarification-on-tor-tor-dance> ----- . 2012. "Malaysia Not to Claim Tor-Tor Dance as Its Own?" 2012. <http://www.antaranews.com/en/news/82988/malaysia-not-to-claim-tor-tor-dance-as-its-own> ----- . 2004. "Mahendra Siregar: Obama Sebut Pidato Jokowi di G-20 Konkret". <http://news.detik.com/read/2014/11/15/212145/2749405/10/mahendra-siregar-obama-sebut-pidato-jokowi-di-g-20-konkret?ntprofil> ----- . 2014."KTT APEC 2014: Pidato Jokowi Terpopuler Sepanjang Sejarah, Kalahkan Obama". <http://www.kabar24.com/nasional/read/20141113/9/236467/ktt-apec-2014-pidato-jokowi-terpopuler-sepanjang-sejarah-kalahkan-obama>. ----- . 2014. "Pidato Jokowi di APEC Kalahkan Obama dan Putin". <http://news.liputan6.com/read/2132934/video-pidato-jokowi-di-apec-kalahkan-obama-dan-putin> ----- . 2014. "Jokowi Yakin Indonesia Jadi Poros Maritim Dunia". <http://www.tempo.co/read/news/2014/11/13/118621693/Jokowi-Yakin-Indonesia-Jadi-Poros-Maritim-Dunia>. ----- . 2014. "Tiga Makna Doktrin Jokowi di KTT Asia Timur". <http://www.tempo.co/read/news/2014/11/14/078621871/Tiga-Makna-Doktrin-Jokowi-di-KTT-Asia-Timur> ----- . 2012. "AS Peringatkan RI Bahaya Terorisme". <http://international.sindonews.com/read/2012/09/04/40/669759/as-peringatan-ri-bahaya-terorisme> ----- . 2007. "Remarks as Delivered by Secretary of Defense Robert M. Gates, Manhattan, Kansas, Monday, November 26, 2007". US Secretary of Defence. <http://www.defense.gov/speeches/speech.aspx?speechid=1199> ----- . 2014. "British Public Opinion Against Israel: UK Envoys". Gulfnews.com. <http://gulfnews.com/news/region/palestinian-territories/british-public-opinion-against-israel-uk-envoy-1.1398530>. 2014 Glosarium Aktifitas intersubjektif: Aktifitas yang dilakukan individu dengan saling mempertukarkan ide dan pengalaman sehingga terjadi pemahaman ide yang sama. Bilateral diplomacy: Diplomasi dan atau hubungan yang dijalin antar dua negara. Catalytic state: Negara yang bertindak dominan dalam koalisi antar negara, institusi transnasional atau kelompok privat ketika berusaha mengejar sebuah identitas dan kepentingan tertentu. Catalytic diplomacy: Diplomasi yang dilakukan bersama-sama antara negara dan aktor non negara demi tujuan tertentu. Citizen diplomacy: Konsep yang merujuk pada keterlibatan warga sebagai perwakilan negara negara lain baik secara disengaja atau tidak oleh negara. Citizen diplomacy seringkali terjadi di saat jalur formal tidak dapat menjangkau atau bahkan tidak diinginkan. Misalnya, ketika dua negara tidak saling mengakui maka diplomasi warga atau citizen diplomacy dapat menjadi alat atau jembatan bagi kedua negara. Citizen diplomacy tidak selalu berbentuk negosiasi tetapi dapat berbentuk pertukaran ilmu pengetahuan dan budaya. Citra: A picture of mind, yaitu suatu gambaran yang ada di dalam benak seseorang. Citra dapat berubah menjadi buruk atau negatif, apabila kemudian ternyata tidak didukung oleh kemampuan atau keadaan yang sebenarnya. Collective behavior: Perilaku sekelompok masyarakat untuk memilih tindakan yang sama karena dilatarbelakangi ide atau pengalaman yang sama. Creel Commission: Institusi bentukan Presiden Woodrow Wilson untuk menggali dukungan di dalam negeri dan

menyebarkan informasi di luar negeri pada masa Perang Dingin. Culture carrier: Kurir budaya yang dimainkan oleh kelompok pelajar dalam pertukaran pelajar dengan tujuan mengurangi stereotype dan miskonsepsi antar warga negara. Dalam hubungan yang terjadi dalam level individu, pengertian yang lebih baik akan lebih mudah muncul dibandingkan dalam level kelompok. Maka, pemilihan individu pelaku pertukaran pelajar menjadi penting karena dialah nanti yang akan menyebarkan nilai-nilai yang dia dapatkan itu kepada individu dan atau kelompok di dalam negaranya sewaktu program pertukaran tersebut usai. Cultural exchange: Pertukaran pelajar, budaya dan misi seni antar negara dengan tujuan untuk meningkatkan saling kesepahaman antar publik antar negara. Dialog: Pertukaran ide atau opini atas sebuah persoalan tertentu dengan harapan dapat memperoleh saling kesepahaman atau bahkan kesepakatan. Domestic outreach: aktifitas diplomasi yang dilakukan di dalam negara oleh sekelompok orang. Beberapa akademisi ada yang mengkategorikannya sebagai publik domestik saja tetapi ada pula yang meletakkannya hanya pada kelompok-kelompok tertentu yang memiliki kepentingan terhadap isu antar negara yaitu lembaga swadaya masyarakat, media, kelompok bisnis dan kelompok masyarakat yang memiliki kepentingan terhadap isu terkait. E-diplomacy: Upaya untuk meraih tujuan diplomasi melalui penggunaan web, sosial media dan teknologi komunikasi lainnya. Konsep ini muncul sebagai hasil dari meningkatnya penggunaan media sosial dan kesadaran atas kekuatan yang dimilikinya. Etika wacana: Norma-norma yang dipersetujui (atau yang dapat dipersetujui) oleh kalangan yang terlibat dalam wacana dan dianggap sah. Framing: Sebuah perspektif atau cara pandang yang dipergunakan media atau peneliti untuk menyeleksi isu atau berita. Framing merupakan metode penyajian realitas di mana kebenaran tentang suatu kejadian tidak diingkari secara total, melainkan dibelokkan secara halus, dengan memberikan penonjolan pada aspek tertentu. Penonjolan aspek-aspek tertentu dari isu berkaitan dengan penulisan fakta. Ketika aspek tertentu dari suatu peristiwa dipilih, bagaimana aspek tersebut ditulis. Hal ini sangat berkaitan dengan pemakaian diksi atau kata, kalimat, gambar atau foto, dan citra tertentu untuk ditampilkan kepada khalayak. Globalisasi: Proses integrasi internasional yang terjadi karena pertukaran pandangan dunia, produk, pemikiran, dan aspek-aspek kebudayaan lainnya. Kemajuan infrastruktur transportasi dan telekomunikasi, termasuk kemunculan telegraf dan Internet, merupakan faktor utama dalam globalisasi yang semakin mendorong saling ketergantungan (interdependensi) aktivitas ekonomi dan budaya. Good governance: Kata governance merujuk pada proses pembuatan keputusan dan sebuah proses dimana kebijakan dilaksanakan atau tidak dilaksanakan. Good governance dipergunakan dalam literature untuk menggambarkan bagaimana institusi publik menyelenggarakan urusan publik dan mengelola sumber daya milik bersama. Government driven: Negara sebagai pengontrol utama dari kegiatan diplomasi yang dilakukan. Hak Imunitas: hak para kepala negara, anggota perwakilan diplomatik untuk tidak tunduk pada hukum pidana, hukum perdata, dan hukum administrasi negara yang dilalui atau negara tempat mereka bekerja; hak eksteritorial Hallyu/Korean Wave: Sebuah neologism yang merujuk pada mengemukanya atau populernya budaya Korea sejak tahun 1990an. Terminologi ini dipakai oleh seorang jurnalis Cina di tahun 1999 untuk menggambarkan bagaimana terkejutnya Cina atas ekspor budaya dan Korea di Cina yang luar biasa. Hallyu sesungguhnya diucapkan sebagai "Hánliú" (韓流), yang berarti "flow of Korea". Intermestik: Konsep yang diperkenalkan oleh Hassan Wirajuda pada tahun 2002 yang merujuk pada pembuatan kebijakan luar negeri Indonesia dimana hal tersebut harus mendekatkan antara faktor internasional dengan faktor domestik (karena itu disebut faktor intermestik). Atau dalam bahasa Hassan Wirajuda, "mendekatkan jarak antara apa yang terjadi di luar dengan apa yang menjadi aspirasi dan kepentingan domestik.". Sedangkan menurut Philip J Vermonte, dengan konsep faktor intermestik ini, maka "diplomasi tidak lagi hanya dipahami dalam kerangka memproyeksikan kepentingan nasional Indonesia ke luar, tapi juga menuntun kemampuan untuk mengkomunikasikan perkembangan-perkembangan dunia luar ke dalam negeri". K Pop: Sebuah genre musik yang berasal dari Korea Selatan dengan karakteristik tertentu yang didukung oleh audiovisual yang sangat menarik, Meskipun sesungguhnya terpengaruh oleh beragam genre music dari Korea Selatan, namun terminologi tersebut seringkali dipakai secara lebih sempit yang hanya menunjuk pada music pop saja seperti pop dance-pop, pop balla, hip hop atau R 7B. Kolaboratif: Upaya bersama antara dialog dan monolog dalam menyampaikan pesan dan membangun relasi antar kelompok. Kompetensi komunikatif: Kemampuan seorang pembicara untuk memenuhi kewajiban-kewajiban validitas ucapan dalam tindakan komunikatif Komunitas Diaspora Internasional: Komunitas transnasional adalah komunitas yang tersebar melewati batas-batas negara, eksistensinya lama di tempat lain dan berperan dalam aktivitas pertukaran yang leluasa dengan komponen komunitas lain, sedangkan diaspora merupakan salah satu macam dari komunitas internasional yang dibedakan dengan penyebarannya yang terpisah di teritorial lain. Konstruktifisme: Pemikiran bahwa sejumlah aspek penting hubungan internasional secara historis dan sosial saling berhubungan, alih-alih merupakan konsekuensi tak terelakkan dari sifat alami manusia atau ciri khas esensial politik dunia. Logic of appropriateness : Sebuah perspektif mengenai bagaimana tindakan manusia diinterpretasikan. Tindakan diyakini didorong oleh serangkaian aturan kepantasan yang diorganisasikan di dalam sebuah institusi. Aturan kepantasan tersebut meliputi komponen kognitif dan normatif. Aturan diikuti karena mereka dipandang sebagai hal yang alamiah, benar, diharapkan dan sah. Aktor berupaya untuk memenuhi kewajiban yang disertakan dalam peran, identitas dan keanggotaan sebuah komunitas politik atau grup. Diartikan dalam bahasa Indonesia sebagai logika kepantasan. Monolog: Sebuah pidato atau wacana yang disampaikan oleh seorang pembicara khususnya untuk mendominasi atau memonopoli pembicaraan. Multilateral diplomacy: Praktek diplomasi yang melibatkan lebih dari dua negara atau anggota guna mendapatkan solusi diplomatic atas permasalahan yang dihadapi bersama. Diplomasi multilateral banyak dilakukan negara mengingat semakin banyaknya persoalan yang membutuhkan kerjasama antar negara seperti pemberantasan kejahatan transnasional. Multitrack diplomacy: Diplomasi yang dilakukan melalui kerjasama oleh beberapa jalur sekaligus yaitu jalur resmi oleh pemerintah hingga jalur tidak resmi yang dilakukan oleh beberapa aktor non negara yang memiliki kepentingan dan akses terkait itu. Aktor non negara tersebut meliputi akademisi, kelompok bisnis, warga negara, media, lembaga penyokong dana, kaum agamawan dan lain sebagainya. Multistakeholder diplomacy: Kerjasama yang dilakukan oleh negara dan aktor non negara baik di dalam maupun internasional untuk bekerjasama menyelesaikan persoalan bersama dan menyelenggarakan hubungan diplomatik News management: Tindakan yang dilakukan untuk mempengaruhi penyampaian sebuah berita oleh media massa Norma internasional: nilai atau aturan yang disepakati bersama oleh negara-negara di dunia sebagai hal yang harus dipatuhi dalam hubungan internasional Open diplomacy: Negosiasi antar negara yang dilakukan secara terbuka tanpa ancaman dan ketegangan. Upaya ini memberikan keterbukaan akses kepada pengamat dan media. Opini publik: Pendapat sekelompok masyarakat atau sintesa dari pendapat seseorang dan diperoleh dari suatu diskusi sosial dari pihak-pihak yang memiliki kaitan kepentingan. Agregat dari sikap dan kepercayaan ini biasanya dianut oleh populasi orang dewasa. Dalam menentukan opini publik, yang dihitung bukanlah jumlah mayoritasnya (numerical majority) namun mayoritas yang efektif (effective majority). Peacebuilding: Intervensi yang dilakukan untuk menghindari pecahnya konflik antar kelompok atau negara dan menciptakan perdamaian yang nyata. Aktifitas peacebuilding dimulai dengan mengidentifikasi bibit masalah, menghindarkannya menjadi konflik terbuka dan menjaga situasi tetap stabil. Peacemaking: Upaya yang dilakukan untuk menghasilkan rekonsiliasi antar pihak yang terlibat konflik dengan cara menumbuhkan saling pengertian dan kesepahaman mengenai sumber konflik dan masa depan konflik. People to people diplomacy: Kegiatan diplomasi yang dilakukan antar warga antar negara. Fenomena ini semakin mengemuka karena kemajuan teknologi komunikasi dan kemudahan transportasi. Isu-isu antar negara yang semakin dekat dengan individu mendorong warga untuk bergerak lebih dekat dengan warga negara lainnya guna mengelola persoalan bersama. Peran konstitutif ide: Peran ide di dalam memberikan makna dan isi atas faktor-faktor material. Polyilateral diplomacy: Pertama kali diperkenalkan oleh Geoffrey Wiseman pada tahun 1999. Ia mendefinisikannya sebagai hubungan antara entitas resmi dan tidak resmi atau entitas non negarayang saling bekerja sama dalam kesejajaran dalam menyelenggarakan fungsi diplomasi. Priming: Proses di mana media massa berfokus pada sebagian isu dan tidak pada isu lainnya dan dengan demikian mengubah juga standar evaluasi yang digunakan khalayak untuk menilai realitas sosial yang dihadapinya Propaganda: Sebuah bentuk komunikasi yang bertujuan untuk mempengaruhi perilaku orang lain terhadap isu, agenda tertentu atau posisi tertentu. Propaganda seringkali di asosiasikan dengan hal yang bersifat negative dan manipulative. Radikal: Radikal berasal dari bahasa latin "radix" dan artinya akar (pohon), bila dimaknai dalam sifat seseorang maka artinya seseorang yang mengerti dengan mendasar dan apabila dimaknai dalam perubahan adalah perubahan yang menyeluruh atau mendasar, namun pada kenyataannya kata radikal sekarang dikaitkan dengan hal-hal negative atau yang bersifat kekerasan sehingga menyebabkan penyimpangan makna. Kata radikal sering disisipkan pada orang-orang yang menentang sistem yang sedang berjalan saat ini yaitu sekuler atau demokrasi dan itu





