

## ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh etika, tekanan, peluang, rasionalisasi, kompetensi, arogansi terhadap perilaku kecurangan akademik mahasiswa akuntansi. Populasi dari penelitian ini adalah mahasiswa akuntansi UPN “Veteran” Yogyakarta. Jumlah sampel yang digunakan dalam penelitian ini sebanyak 170 responden yang mewakili beberapa kriteria, yaitu sudah menempuh mata kuliah Pengauditan I dan Etika Bisnis.

Variabel yang digunakan dalam penelitian ini meliputi variabel dependen (Y) adalah perilaku kecurangan akademik. Untuk variabel independen antara lain etika ( $X_1$ ), tekanan ( $X_2$ ), peluang ( $X_3$ ), rasionalisasi ( $X_4$ ), kompetensi ( $X_5$ ) dan arogansi ( $X_6$ ). Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode kuantitatif. Data yang digunakan adalah data primer. Data diolah dengan menggunakan analisis regresi berganda dengan *software* IBM SPSS (*Statistical Package for Social Science*) versi 20.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa etika, tekanan, dan kompetensi berpengaruh terhadap perilaku kecurangan akademik. Sedangkan peluang, rasionalisasi dan arogansi tidak berpengaruh terhadap perilaku kecurangan akademik.

Kata Kunci : etika, *fraud pentagon*, tekanan, peluang, rasionalisasi, kompetensi, arogansi, perilaku kecurangan akademik.

## **ABSTRACT**

*This study aims to determine the influence of ethics, pressure, opportunity, rationalization, competence, arrogance on academic cheating behavior of accounting students. The population of this research is UPN "Veteran" Yogyakarta accounting students. The number of samples used in this study were 170 respondents representing several criteria, which have taken the Auditing I and Business Ethics courses.*

*The variables used in this study include the dependent variable (Y) is academic cheating behavior. For independent variables, among others, ethics (X<sub>1</sub>), pressure (X<sub>2</sub>), opportunity (X<sub>3</sub>), rationalization (X<sub>4</sub>), competence (X<sub>5</sub>) and arrogance (X<sub>6</sub>). The method used in this research is quantitative method. The data used were primary data. Data were processed using multiple regression analysis with software IBM SPSS (Statistical Package for Social Science) version 20.*

*The results of this study indicate that ethics, pressure, and competence influence academic cheating behavior. While opportunities, rationalization and arrogance do not affect academic cheating behavior.*

*Keywords: ethics, pentagon fraud, pressure, opportunity, rationalization, competence, arrogance, academic cheating behavior.*