

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING NASIONAL

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Metode Multi Factor Evaluation Process untuk Seleksi Asisten Laboratorium
 Penulis Prosiding : Wilis Kaswidjanti, Sri Rahayu Astari, Bambang Yuwono, Hidayatulah Himawan, Mangaras Yanu Florestiyanto
 Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional Komunikasi dan Informatika #3
 b. Pelaksanaan : November 2019
 c. Penyelenggara : UPN "Veteran" Yogyakarta
 d. url dokumen :
<https://jurnal.kominfo.go.id/index.php/snki/article/view/2573/1244>

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi Prosiding (10%)		1	1.0
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2.4
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2.5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3	2.7
Total = (100%)		10	8.6
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama)		6 (60%)	5.16
Komentar Peer Review – Indikasi plagiasi, minimal ditunjukkan dengan hasil cek similaritas 11% (syarat kemiripan maksimal 25%) sehingga telah memenuhi syarat untuk diusulkan kenaikan jabatan fungsional – Tema artikel sudah linier dengan bidang ilmu pengusul (Informatika dan ilmu komputer)	1. Tentang kelengkapan unsur isi Prosiding Format IMRAD (Introduction, Method, Result, and Discussion) sudah lengkap dan telah memenuhi aturan penulisan prosiding 2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan Lingkup tentang SPK dalam proses seleksi menggunakan metode kuantitatif Multi Factor Evaluation Process (MFEP). Penerapan algoritma MFEP dan analisis sudah dijelaskan secara mendalam. 3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi. Metodologi sudah cukup mutakhir. Artikel sudah memberikan informasi detail tentang pentingnya metode MFEP dalam membantu pengambilan keputusan penerimaan asisten secara objektif dengan pemberian bobot pada skala prioritas. Referensi dari jurnal yang dikutip sudah relevan dan memadai 4. Tentang Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit Kualitas Penerbit sudah baik dan sudah ada e journal yang diterbitkan secara kontinu oleh Kemen Kominfo, walaupun belum terindeks di lembaga pengindeks berreputasi		

Yogyakarta, 6 Juli 2020

Reviewer 1



(Uning Lestari, S.T., M.Kom.)

Unit kerja : Teknik Informatika
 IST AKPRIND Yogyakarta

NIDN : 0531087001

Jabatan : Lektor Kepala

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING NASIONAL

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Metode Multi Factor Evaluation Process untuk Seleksi Asisten Laboratorium
 Penulis Prosiding : Wilis Kaswidjanti, Sri Rahayu Astari, Bambang Yuwono, Hidayatullah Himawan, Mangaras Yanu Florestiyanto
 Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional Komunikasi dan Informatika #3
 b. Pelaksanaan : November 2019
 c. Penyelenggara : UPN "Veteran" Yogyakarta
 d. url dokumen : <https://jurnal.kominfo.go.id/index.php/snki/article/view/2573/1244>

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi Prosiding (10%)		1,00	0,75
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3,00	1,50
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)		3,00	3,00
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3,00	2,25
Total = (100%)		10,00	7,75
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama dari 5 penulis)		6,00 (60%)	4,65
Komentar Peer Review: <ul style="list-style-type: none"> • Hasil cek similaritas 11%. • Artikel linier dengan bidang ilmu Informatika/Illmu Komputer. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tentang kelengkapan unsur isi prosiding: Isi prosiding lengkap, memuat unsur: Judul-Penulis-Abstrak-Abstract-Pendahuluan- Metodologi Penelitian-Hasil dan Pembahasan-Kesimpulan-Ucapan Terimakasih-Daftar Pustaka. Ada formula yang tidak diberi nomor. 2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan: Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan kurang, pembahasan belum dikaitkan dengan hasil-hasil penelitian sebelumnya yang ditandai dengan pencantuman sitasi, pembahasan lebih banyak menampilkan rancangan dan tampilan aplikasi. Permasalahan penelitian ini adalah belum adanya nilai standar kriteria yang harus dipenuhi sehingga semua jenis tes seleksi memiliki range nilai yang sama, sehingga dirasa belum efektif untuk mengambil keputusan, namun hal ini tidak dibahs lebih lanjut, apakah dengan penerpaan metode yang diusulkan menjadi lebih efektif, tetap, atau tidak lebih efektif. Terdapat 12 kriteria penilaian, masing-masing bisa memiliki bobot yang sama atau berbeda, namun tidak ada penjelasan lebih lanjut bagaimana 12 kriteria ditentukan, bagaimana penentuan bobot dilakukan, dan mengapa demikian atau dapat ditentukan secara bebas. Penilaian aspek-aspek yang dinilai menggunakan range yang berbeda sebelum dikonversi menjadi range 1-5, namun tidak ada penjelasan lebih lanjut mengapa demikian. 3. Tentang kecukupan dan kemutakhir data/informasi dan metodologi: Data/informasi penelitian mutakhir pada saat dipublikasikan. Enam belas pustaka (jurnal atau prosiding) <=5 tahun, sangat mutakhir dan sangat baik. 		

4. Tentang kelengkapan unsur dan kualitas penerbit:
Prosiding diunggah di:

<https://jurnal.kominfo.go.id/index.php/snki/issue/view/212>.

Mengacu pada laman tersebut ditemukan unsur penerbit meliputi Penata Laksana (Kontak, Dewan Editorial (dari dari BBPSDMP Kominfo Makassar)), Kebijakan (Kebijakan Bagian, Kebijakan Akses Terbuka), Penyerahan (Penyerahan Online, Pernyataan Privasi), dan Lain-lain (Peta Situs, Tentang Sistem Penerbitan), **lengkap**.

Penerbit Balitbang Menkominfo, kualitas **baik**.

Yogyakarta, 20 Juli 2020

Reviewer 2



(Dr. Edhy Sutanta, S.T., M.Kom.)

Unit kerja : Teknik Informatika
IST AKPRIND Yogyakarta

NIDN : 0508037201

Jabatan : Lektor Kepala