

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING NASIONAL

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Aplikasi Mobile GIS Untuk Pemetaan Beauty Center
 Penulis Prosiding : Wilis Kaswidjanti, Dessyanto Boedi P, Riski Aulia.
 Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional Informatika
 2012 (SEMNASIF), ISSN: 1979-2328
 b. Pelaksanaan : 30 Juni 2012
 c. Penyelenggara : Informatika UPN "Veteran" Yogyakarta
 d. url dokumen : <http://eprints.upnyk.ac.id/22732/1/pros%20semnasif%202012%20dgn%20cover%20wilis%20dess.pdf>

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi Prosiding (10%)		1	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2.4
c. Kecukupan dan kemitahiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2.3
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3	2.5
Total = (100%)		10	8.2
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama)		6 (60%)	4.92
Komentar Peer Review – Indikasi plagiasi, minimal ditunjukkan dengan hasil cek similaritas 14% (syarat kemiripan maksimal 25%) sehingga telah memenuhi syarat untuk diusulkan kenaikan jabatan fungsional – Tema artikel sudah linier dengan bidang ilmu pengusul (Informatika dan ilmu komputer)	<ol style="list-style-type: none"> Tentang kelengkapan unsur isi Prosiding: Format IMRAD (Introduction, Method, Result, and Discussion) sudah lengkap dan telah memenuhi aturan penulisan prosiding. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan: Lingkup sudah cukup bermanfaat dengan membahas tentang aplikasi GIS berbasis mobile untuk pencarian lokasi <i>beauty center</i>. Pembahasan sudah cukup mendalam dengan menjelaskan arsitektur sistem aplikasi, tetapi ujicoba sistem belum dibahas. Tentang kecukupan dan kemitahiran data/informasi dan metodologi: Artikel sudah memberikan informasi yang cukup tentang aplikasi GIS. Metodologi yang digunakan sudah mutakhir dengan menggunakan pemrograman mobile dan penerapan GIS. Referensi pustaka primer masih kurang memadai, karena sebagian besar yang diacu bersumber hanya dari buku. Tentang Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit: Kualitas penerbit cukup baik dengan adanya ISSN: 1979-2328, tahun 2012 belum ada versi online, sehingga diupload ke server repository UPN Yogyakarta 		

Yogyakarta, 6 Juli 2020
 Reviewer 1



(Uning Lestari, S.T., M.Kom.)
 Unit kerja : Teknik Informatika
 IST AKPRIND Yogyakarta
 NIDN : 0531087001
 Jabatan : Lektor Kepala

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING NASIONAL**

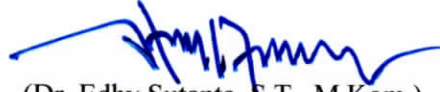
Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Aplikasi Mobile GIS Untuk Pemetaan Beauty Center
 Penulis Prosiding : Wilis Kaswidjanti, Dessyanto Boedi P, Riski Aulia
 Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional Informatika
 2012 (SEMNASIF), ISSN: 1979-2328
 b. Pelaksanaan : 30 Juni 2012
 c. Penyelenggara : Informatika UPN "Veteran" Yogyakarta
 d. url dokumen : <http://eprints.upnyk.ac.id/22732/1/pros%20semnasif%202012%20dgn%20cover%20wilis%20dess.pdf>

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi Prosiding (10%)		1,00	0,25
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3,00	1,00
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)		3,00	1,25
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3,00	2,00
Total = (100%)		10,00	4,50
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama)		6,00 (60%)	2,70
Komentar Peer Review: <ul style="list-style-type: none"> • Hasil cek similaritas 14%. • Artikel linier dengan bidang ilmu Informatika/Ilmu Komputer. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tentang kelengkapan unsur isi prosiding: Isi prosiding lengkap, memuat unsur: Judul-Penulis-Abstrak-Pendahuluan-Tinjauan Pustaka-Metode Penelitian-Hasil dan Pembahasan-Kesimpulan-Daftar Pustaka. Daftar Pustaka ada yang tidak dirujuk dalam uraian, dan sebaliknya, ada penulisan Daftar Pustaka yang tidak konsisten. Penomoran tabel tidak konsisten dengan penomoran gambar. Gambar 4.6 tidak konsisten dengan gambar lainnya. 2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan: Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan kurang, pembahasan juga belum dikaitkan dengan hasil-hasil penelitian sebelumnya yang ditandai dengan pencantuman sitasi. Tujuan penelitian untuk mempermudah <i>pengguna</i> mendapat informasi publikasi mengenai klinik kecantikan, tidak dibahas/dibuktikan apakah bisa terselesaikan. Rancangan menu utama aplikasi <i>user</i> dan hasil tampilan menu utama nampak tidak konsisten, <i>user</i> memiliki 10 (sepuluh) <i>use case</i> juga tidak sesuai dengan <i>use case</i> yang dibuat. Kesimpulan adanya <i>google maps</i> sebagai peta virtual serta media pencarian lokasi sangat membantu <i>user</i>, tidak dibahas/dibuktikan kebenarannya. 3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi: Data/informasi penelitian mutakhir pada saat dipublikasikan. Metode Waterfall yang digunakan tidak nampak jelas dibahas, terutama pada pengujian sistem oleh pengguna (bukan pengembang). Tidak ada pustaka <=5 tahun, pustaka jurnal sangat kurang. 4. Tentang kelengkapan unsur dan kualitas penerbit: Mengacu pada prosiding, Panitia/Penyelenggara meliputi Penanggungjawab, Ketua Pelaksana, Reviewer, Kommitte 		

Pelaksana, melibatkan pihak luar PT, **lengkap**.
Prosiding diunggah di:
<http://jurnal.upnyk.ac.id/index.php/semnasif/issue/view/164>.
Penerbit/penyelenggara Jurusan Teknik Informatika, UPN
Veteran Yogyakarta, kualitas **baik**.

Yogyakarta, 20 Juli 2020
Reviewer 2



(Dr. Edhy Sutanta, S.T., M.Kom.)

Unit kerja : Teknik Informatika
IST AKPRIND Yogyakarta

NIDN : 0508037201

Jabatan : Lektor Kepala