

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING NASIONAL**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Pengembangan Aplikasi Pendukung Keputusan Untuk Menentukan Pekerjaan di Bidang Teknologi Informasi  
 Penulis Prosiding : Wilis Kaswidjanti, Novrido Charibaldi, Datu Lestari Mallisa.  
 Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional Informatika 2010 (SEMNASIF), ISSN: 1979-2328  
 b. Pelaksanaan : 22 Mei 2010  
 c. Penyelenggara : Informatika UPN "Veteran" Yogyakarta  
 d. url dokumen : <http://eprints.upnyk.ac.id/22730/1/pros%20semnasif%202010%20dgn%20cover%20wilis%20novrido.pdf>

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi Prosiding (10%)		1	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2.3
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2.4
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3	2.5
<b>Total = (100%)</b>		10	8.2
<b>Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama)</b>		6 (60%)	<b>4.92</b>
<b>Komentar Peer Review</b>  – Indikasi plagiasi, minimal ditunjukkan dengan hasil cek similaritas 22 % (syarat kemiripan maksimal 25%) sehingga telah memenuhi syarat untuk diusulkan kenaikan jabatan fungsional  – Tema artikel sudah linier dengan bidang ilmu pengusul (Informatika dan ilmu komputer)	<b>1. Tentang kelengkapan unsur isi Prosiding :</b> Format IMRAD (Introduction, Method, Result, and Discussion) sudah lengkap dan telah memenuhi aturan penulisan prosiding. <b>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:</b> Lingkup artikel sudah baik, masuk kategori Expert System di diterapkan untuk membantu pemilihan pekerjaan. Pembahasan sudah mendalam dengan telah dijelaskan proses pembuatan aplikasi. <b>3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi :</b> Artikel sudah memberikan informasi lengkap tentang aplikasi Expert System. Metodologi cukup mutakhir dengan menggunakan metode AHP dan Logika Fuzzy. Referensi pustaka primer masih kurang memadai, karena sebagian besar yang diacu dari sumber buku. <b>4. Tentang Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit:</b> Kualitas penerbit cukup baik dengan adanya ISSN: 1979-2328, tetapi tahun 2010 belum ada versi online sehingga diupload di server repository UPN Yogyakarta.		

Yogyakarta, 6 Juli 2020.

Reviewer 1



(Uning Lestari, S.T., M.Kom.)

Unit kerja : Teknik Informatika  
 IST AKPRIND Yogyakarta

NIDN : 0531087001

Jabatan : Lektor Kepala

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING NASIONAL**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Pengembangan Aplikasi Pendukung Keputusan Untuk Menentukan Pekerjaan di Bidang Teknologi Informasi  
 Penulis Prosiding : Wilis Kaswidjanti, Novrido Charibaldi, Datu Lestari Mallisa  
 Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional Informatika 2010 (SEMNASIF), ISSN: 1979-2328  
 b. Pelaksanaan : 22 Mei 2010  
 c. Penyelenggara : Informatika UPN "Veteran" Yogyakarta  
 d. url dokumen : <http://eprints.upnyk.ac.id/22730/1/pros%20semnasif%202010%20dgn%20cover%20wilis%20novrido.pdf>

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi Prosiding (10%)		1,00	0,25
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3,00	1,00
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)		3,00	1,25
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3,00	2,00
<b>Total = (100%)</b>		<b>10,00</b>	<b>4,50</b>
<b>Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama dari 3 penulis)</b>		<b>6,00 (60%)</b>	<b>2,70</b>
<b>Komentar Peer Review:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hasil cek similaritas 22%.</li> <li>• Artikel linier dengan bidang ilmu Informatika/Illmu Komputer.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tentang kelengkapan unsur isi prosiding: Isi prosiding <b>lengkap</b>, memuat unsur: Judul-Penulis-Abstract-Pendahuluan-Tinjauan Pustaka-Metode Penelitian-Hasil dan Pembahasan-Kesimpulan-Daftar Pustaka. Sebagian Daftar Pustaka tidak dirujuk dalam uraian, dan sebaliknya, ada yang tidak konsisten antara rujukan dan Daftar Pustaka. Ada gambar yang tidak dirujuk dalam uraian.</li> <li>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan: Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan <b>kurang</b>, belum ada hasil evaluasi/pengujian sistem, pembahasan juga belum dikaitkan dengan hasil-hasil penelitian sebelumnya yang ditandai dengan pencantuman sitasi. Tujuan penelitian menghasilkan aplikasi SPK untuk menentukan kategori pekerjaan apakah cocok-rata-rata-kurang cocok sesuai data yang dientrikan. Sesuai konsep, SPK ini <b>semestinya</b> dapat menggunakan data nilai dan data mahasiswa dari sistem lain (misal akademik, tanpa perlu entri ulang). Aplikasi ini juga lebih mudah jika menghasilkan luaran berupa daftar jenis pekerjaan, nilai kecocokan, dan kategorinya, tidak perlu dilakukan entri dan perhitungan satu per satu sesuai jenis pekerjaan yang dianalisis. Pembahasan lebih banyak menampilkan rancangan, tampilan aplikasi, dan hanya ada 1 contoh perhitungan/analisis, sehingga belum diketahui bagaimana hasil pengujian untuk lebih banyak variasi kasus.</li> <li>3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi: Data/informasi dan metodologi <b>cukup</b> mutakhir pada saat dipublikasikan. Metode Waterfall yang digunakan tidak nampak jelas dibahas,</li> </ol>		

terutama pada pengujian sistem oleh pengguna (bukan pengembang).

Empat pustaka  $\leq 5$  tahun, penggunaan blog sebagai pustaka karya ilmiah juga tidak tepat, pustaka jurnal sangat **kurang**.

4. Tentang kelengkapan unsur dan kualitas penerbit:

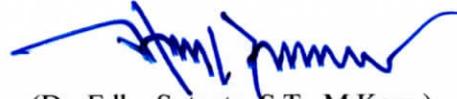
Mengacu pada prosiding, Panitia/Penyelenggara meliputi Penanggungjawab, Komite Program, Ketua Pelaksana, Komite Pelaksana, melibatkan pihak luar PT, **lengkap**.  
Prosiding diunggah di:

<http://jurnal.upnyk.ac.id/index.php/semnasif/issue/view/162>.

Penerbit/penyelenggara Jurusan Teknik Informatika, UPN Veteran Yogyakarta, kualitas **baik**.

Yogyakarta, 20 Juli 2020

Reviewer 2



(Dr. Edhy Sutanta, S.T., M.Kom.)

Unit kerja : Teknik Informatika  
IST AKPRIND Yogyakarta

NIDN : 0508037201

Jabatan : Lektor Kepala